

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

نگاهی به عمود خیمه‌ی خرافات روحانیت شیعه و بررسی پاسخ‌های آقای منتظری
به پرسش‌های آقای دکتر مسعود امید در مورد امام زمان

تألیف

دکتر عبدالرحیم ملزاده

Ketabton.com

این کتاب از سایت کتابخانه عقیده دانلود شده است.

www.aqeedeh.com

book@aqeedeh.com

آدرس ایمیل:

سایت‌های مفید

www.aqeedeh.com
www.islamtxt.com
www.ahlesonnat.com
www.isl.org.uk
www.islamtape.com
www.blestfamily.com
www.islamworldnews.com
www.islamage.com
www.islamwebpedia.com
www.islampp.com
www.videofarda.com

www.nourtv.net
www.sadaislam.com
www.islamhouse.com
www.bidary.net
www.tabesh.net
www.farsi.sunnionline.us
www.sunni-news.net
www.mohtadeen.com
www.ijtehadat.com
www.islam411.com

فهرست

۳	مقدمه
۴	تردید در فرضیه امام زمان و تفاوت بزرگ آن با مهدی موعود
۸	مسیح متظر و موعود یهودیان!
۱۰	محاکمه و قصاص همه ملت ها بخاطر یهود واستعباد آنها
۱۱	روش حکومت مسیح مزعوم یهود
۱۱	امام زمان و تشابه آن با مسیح مزعوم یهود
۱۲	امام زمان خدارا با زبان عبری می خواند!
۱۲	قیام قائم و جمع نمودن شیعیان از همه جا !!
۱۳	امام زمان و شکنجه مردگان و تخریب مسجد الرسول!
۱۴	امام زمان وقتل اعراب مخصوصا قتل قریش
۱۴	امام زمان وکشتن دو سوم بشر!
۱۵	امام زمان مزعوم و تخریب خانه کعبه و مسجد الحرام و مسجد النبی
۱۵	امام زمان ودعوت به کتابی نو و دینی نو و حمکی جدید
۱۶	قیام امام زمان با تابوت یهود!
۱۶	چشمehای شیر و آب خیالی برای امام زمان خیالی و سنگ موسی!
۱۷	امام زمان و حکم آل داود
۱۷	تفاوت عمیق بین مهدی موعود و امام زمان ساختگی
۲۱	تشابهات رفتار و کردار مسیح مزعوم یهود و امام امامیه
۲۳	رد بر مسیح دجال یهود
۲۴	رد بر باور امامیه در مورد امام زمان
۲۴	أولاً: عدم ثبوت ولادت أيين امام زمان

مهدی موعود یا مهدی موهم؟

۲

- دوم: بیهودگی غیبت این مهدی مزعوم ۲۹
- سوم: هیچ منفعتی از وراء این موهم صورت نگرفته است ۳۱
- چهارم: چرا روحانیت امامیه این دروغ خطرناک را ساخته و ولادت این معدهم را
جعل کردند؟ ۳۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمه

از آنجائیکه نقد مبادی روحانیت در واقع نقد تمام خرافاتی است که به نام دین مبین اسلام در جامعه‌ی ما وجود دارد، و نقد وزدودن آن نه اینکه پاسخی مثبت به در خواست آقای امید می‌باشد بلکه خدمتی شایان به دین و روشنگری مهمی در میان متدينین هم هست ، لذا اینجانب می‌خواهم به ریشه‌ی تاریخی یکی از این پاسخ‌ها می‌روم که در واقع عمود خیمه‌ی خرافات بوده و بررسی علمی و قرآنی آن در واقع همه‌ی خیمه‌ی خرافات را برچیده و پرده داران این افسانه هارا نیز از سلاحی خلع ید می‌کند که به نام آن بر آراء مردم و بر جامعه حکومت کرده و دمار از روزگار مردم در آورده اند، ولهذا بی مناسبت نیست که این پاسخ‌ها با میزان علمی بحث و بررسی اسناد تاریخی و عقیدتی که در میان مسلمین رایج بوده سنجیده شود تا حقیقت داشتن ویا توطئه بودن و ویرانگری آن روشن شود، که از قدیم این دستور طلایبی برای قبول خبر رایج بوده است که "اذا كنت مدعيا فالدليل واذا كنت نافلا فالصحة" = که اگر مدعی چیزی هستی دلیلت را نشان بده و اگر ناقل آن هستی صحت سند و درستی روایت را ثابت کن،

و پر واضح است که هر مسلمانی باید معتقدات دینی خود را از کتاب آسمانی خود قرآن که تنها حجت الهی بزمین است اخذ نماید چون هدایت الهی منحصر به قرآن است ، ولهذا خداوند قرآن را هادی و راهنمای مسلمین قرار داده است، و میفرماید: " قل إن هدى الله هو الهدى"^۱ : یعنی هدایت فقط خداوند است

۱ - بقره/ ۱۲۰ و انعام/ ۷۱ برای آگاهی بیشتر در اینمورد میتوانید به مقدمه‌ی کتاب (تضاد مفاتیح الجنان با قرآن) تأليف علامه برقی مراجعه نمایید که برای اولین بار و آنکه در خارج از ایران در اینترنت گذاشته میشود www.isl.org.uk و به زودی در سایت اهل سنت هم بصورت وورد خواهیم گذاشت.

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۴

و خود حضرت پیامبر نیز از آن پیروی میکرده است، "ان اتبع إلا ما يوحى إلی...".^۱ قل اثْبَعْ مَا يُوحِي إِلَيْ مِنْ رَبِّي^۲ و از آنجا که بعد از انبیاء کسی بر مردم حجت نیست، در قرآن هیچ خبری از امام زمان نیست مگر بزور تحریف آیات و تأویل آن بروش باطنیه که در واقع جنگ با قرآن است، واما آنچه در اخبار آحاد راجع به مهدی موعود آمده است هیچ ارتباطی با امام زمان مزعوم روحانیت شیعه که آنرا آلت دست خود جهت تضليل مقلدانش قرار داده است ندارد، بلکه راجع به مصلحی^۳ است که از ذریه‌ی حضرت رسول خواهد بود، که به دین رسول اکرم عمل خواهد کرد نه اینکه دین تازه بیاورد آنچنانکه کتب امامیه مدعی آنست که مفصلاً خواهد آمد،

تردید در فرضیه‌ی امام زمان و تفاوت بزرگ آن با مهدی موعود

آقای متظری می‌گوید که: "اصل وجود امام زمان مورد تردید نبوده تا بخواهیم از راه نواب چهارگانه آن را اثبات نمائیم، علاوه براینکه بوسیله‌ی براهینی که دلالت میکند برلزوم امامت عامه^۴ در همه اعصار و زمانها به اثبات میرسد بوسیله‌ی اخبار متواتره که

۶- الاعلام - ۵۰ و ۱۰ / یونس - ۱

- ۲۰۳ - ۷ الاعراف - بگو من همانا فقط از آنچه به من وحی میشود پیروی میکنم
- ۳ در صورتیکه این امام زمان مزعوم همچنانکه در صفحات آینده از خلال اعمال خواهیم دید بزرگترین مفسد تاریخ میباشد
- ۴ این امامت عامه ربطی به امامت افراد معین ندارد بلکه امامت همگان و مشترک است یعنی هر مؤمنی حق دارد با کار و کوشش و بنا به استفاده از استعدادهای خدادادیش کاندید امامت و رهبری گردد ولذا خداوند بآنها آموخته است که از او تقاضا نمایند که "واجعلنا للّمّتّقين اماما" بار خدا این مارا امام تقوی پیشگان قرار بده

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۵

از پیامبر اکرم وائمه‌ی معصومین^۱ علیهم السلام نقل شده و از طریق فریقین روایت شده است و به اثبات میرسد، و بیش از سه هزار حدیث^۲ از طرق شیعه و سنی در باره‌ی آنحضرت در دسترس است به گونه‌ای که اجمالاً در حد تواتر است و موجب قطع ویقین می‌باشد، شما میتوانید در این زمینه به صحیح مسلم و سند احمد بن حنبل و جامع الوصول و کنزالعماں^۳ و سenn ابن ماجه از کتب اهل سنت وغیبت نعمانی، غیبی شیخ طوسی، کمال الدین صدوق و بحار مجلسی از کتب شیعه مراجعه فرمایید.."

من نمیدانم که این سخن‌ها را آقای منتظری از سر تقیه و تلبیس و تدلیس گفته است؟ و یا واقعاً از آراء واندیشه‌ی دیگران بی خبر است؟ اما در مورد تردید بر امام زمان همین کافی است که در هیچ مذهبی اصولاً پذیرفته نیست و آنرا خرافه‌ای مضحك بیش نمیدانند که مخصوص امامیه است و همگی متفقند که دست مکر تقیه پیشگان آنرا ساخته و پرداخته است، لیکن از آنجاییکه الان این نظام بقول بانیش نظام وکشور امام زمان است باید این آراء را جدی گرفت، و قیاس چنین شخصیت موهومی با احادیث مهدی مکری بیش نیست، و حتی احادیث مهدی را نیز کم نیستند کسانی که پذیرفته و آنها را رد نموده اند، از آنجلمه مفتی سابق و رئیس محاکم شرعی قطر شیخ عبدالله بن زید آل محمود تألفی دارد به نام "لا مهدی یتظر بعد النبی خیر البشر" بعد از پیامبر خیر البشر نباید به انتظار مهدی نشست، که در آن میگوید سبب

۱- بعد از پیامبران وحی قطع شده و کسی نمیتواند مخصوص باشد و ادعای عصمت بر غیر از پیامبران غلوی بیش نیست و خود حضرت علی میفرماید من بالا تر از این نیستم که اشتباه و خطای نکنم خطبه‌ی ۲۱ نفح البالagh

۲- دروغ که باکثرت روات راست نمیگردد و این عوام‌فریبی همچنان در میان روحانیون امامیه رواج دارد که برای ترساندن مردم و درواقع فریب آنها به تعداد روات میافزایند که مثل چهل کلاح که بایک کلوخ میرمند مگر چند میلیون همان نگفتند که عکس خمینی را در ماه دیدند آیا این دروغ بخاطر کثرت دروغگریان و فریب خورده‌گان شیطان راست شد؟

۳- اسماء این کتب که احتمالاً اشتباهی چاپ شده است عبارتند از : مسنند احمد نه سند احمد و جامع الأصول نه جامع الوصول و کنزالعمال نه کنزالعماں وغیبة طوسی نه غیبی

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۶

نشأت خرافه‌ی مهدی موهوم شیعیان هستند که در هر زمان و مکانی بلبله‌هایی ایجاد می‌کنند و عوام را می‌فربینند، و این برخلاف ادعاء متظری است که می‌گوید احادیث امام زمان در صحیح مسلم و بین فرقین متفق عليه است، یعنی حتی در میان اهل سنت نیز متفق عليه نیست تا چه برسد بین فرقین، بگذریم از اینکه مهدی موعود اصولاً غیر از امام زمان مورد بحث و سؤال و جواب است، و شیخ عبدالله در کتاب مذکور می‌گوید بعضی از اخبار می‌گوید که مهدی همان منصور دوانيقی است که گویا بنی عباس در جعل و وضع اینگونه احادیث دست داشته اند، و برنامه‌های سیاسی آنها تقاضای چنین دروغهایی را روشن می‌کند.^۱

اما دانشمندانی که احادیث مهدی بگذریم از روایات امام زمان که یکی از بزرگترین و خطرناکترین دروغها در تاریخ اسلام است - رابطه‌رکی کذب و جعل دانسته اند کم نیستند، مثل دانشمند شهیر و معاصر پاکستانی مولانا ابوالاعلی مودودی و مورخ شهیر اسلام و بنیان گذار علم فلسفه‌ی تاریخ عبدالرحمن ابن خلدون و علامه ابن القیم شاگرد بزرگ شیخ الاسلام ابن تیمیه و امام شاطبی از ائمه‌ی بزرگ مالکیه و صاحب کتاب المواقف در اصول فقه که یکی از وصایای امام محمد عبده خواندن این کتاب است، و فرید وجدی در دائرة المعارف الاسلامیه ص ۸ و امام دارقطنی و امام ذهبی و علامه محمد رشید رضا و بسیاری دیگر...^۲

۱- لا مهدى ينتظر بعد النبي خير البشر ص ۷

۲- مصلح فقید علامه آیة الله ابوالفضل برگی که هم مدرسه‌ای خمینی بوده و از احفاد امام رضا می‌باشد در این‌مورد تأليف مستقلی دارد بنام بررسی علمی در احادیث مهدی که در آن سه جلد کتاب بحاج مجلسی را که در مورد امام زمان مزعزم می‌باشد بررسی کرده و ضعف آن احادیث را حتی با معیار مذهب امامیه و مخالفت آنها با قرآن ثابت کرده است که این‌جانب این کتاب را به عربی ترجمه کرده ام و شاید مثل بقیه‌ی کتب ایشان به غیر از فارسی زودتر چاپ شود چون تمام کتب اصلاحی ایشان در ایران امام زمان! من نوع النشر می‌باشد ، میتوانید به مقدمه‌ی آن کتاب در موارد مذکور مراجعه بفرمایید

آیا با این همه هر دو ادعاء آقای منتظری بدلیل وواهی نیست؟ یکی اتفاق بین فریقین در اینمورد دیگری یکی دانستن دو موضوع متفاوت یعنی مهدی وفرضیه‌ی ساختگی امام زمان؟

آیا این را واقعاً از بی خبری او دانست یا اینکه بحساب دنیا وخمس وسهم امامی که مقلدان غافل را بدان فریفته و دین و دنیایشان را ویران کرده‌اند، که اگر این فرضیه‌ی ساخته و پرداخته‌ی روحانیت مکار بهم ریخته شود دیگر برایشان نه بهانه‌ای برای حکومت امام زمانی و ولایت فقیهی خواهد‌ماند، و نه بهانه‌ای برای استحمار واستغفال دین باوران ساده‌ی مقلد خود که باور کرده‌اند واقعاً علی آباد هم شهری است و امام زمان هم شخصیتی حقیقی!!

کتاب صحیح مسلم را که آقای منتظری بدان حواله داده است برای بررسی دلیل ایشان مراجعه نمودم نه اینکه مدعای ایشان در آنجا نیست بلکه حتی یک حدیث هم در مورد مهدی - که باز هم بگوییم غیر از امام زمان - هم در آنجا نیامده است وحقیقتاً انسان در تعجب می‌ماند که واقعاً این از بی خبری بزرگترین مرجع شیعیان است یا از تدلیس وتلبیس ایشان ، آری صحیح مسلم مخصوصاً درج ۹ بشرح امام نووی - که علامت‌های قبل از قیامت را ذکر نموده واز فتنه‌های داخلی این امت وفتنه‌ی یاجوج وماجوج وفتح قسطنطینیه وخروج دجال ونزوی عیسی بن مریم روایاتی آورده است لیکن چنین امامی اشاره هم نکرده است آیا واقعاً این نقل روایت و احواله دادن به دروغ روشن چرا؟ اگرچه همچنانکه از کتب امامیه هویداست صفات این امام زمان با دجال یهود شباهت‌های فراوان دارد که در این مقاله مفصل^۱ مقارنه‌ی اعمال آندو خواهد آمد،

۱- منبع اساسی اینجانب در این بحث و بررسی کتاب بذل الجهد في ثبات مشابهة الرافضة لليهود تأليف آقای عبدالله الجميلي میباشد که از ص ۲۲۷ تا ۲۷۴ ج ۱ بحث مفصلی در اینمورد مینماید

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۸

واما فرق بزرگ بین مهدی که در بعضی از مصادر درجه‌ی دوم اهل سنت آمده با امام زمان امامیه که ریشه در تلمود یهود دارد چنان واضح است که علماء و محققان مسلمان از قدیم اینرا روشن نموده اند ،

لیکن این موضوع چون از اصول باورهای امامیه گشته شاید برای بعضی از هموطنان حق جوی ما این امر پوشیده باشد لذا سعی اینجانب در اینست که که انگشت روی این موضوع گذاشته و تاحد توانایی خودم آنرا روشن نمایم تا کسانی که بخواهند خودرا از سردادب جهل و فریب نجات ندهند حجت تمام شده و روشن شوند، بد نیست بدانیم همانطور که توطئه‌ی امامت ووصایت اولین بار در تاریخ اسلام از طرف عبدالله بن سبأ یهودی به ظاهر مسلمان مطرح شد اندیشه‌ی امام زمان نیز آرام آرام ساخته وپرداخته شده که باز هم دنباله‌ی همان توطئه جهت تحریب اندیشه‌ی اسلامی واز بین بردن قدرت وسلطه‌ی اسلام بوده است ، پس اجازه بدھید که اجمالاً نگاهی به عقیده‌ی مسیح متظر-موعود-یهودیان نموده وسپس بعد از روشن شدن آن مقارنه ای علمی وتاریخی بین آن ومنتظر امامیه نماییم تا بیننیم که آیا واقعاً سه هزار روایت مورد اشاره‌ی آقای منتظری مثل سه هزار کلام است که با یک کلوخ میرمد یا نه؟ واز آنجائیکه تشابه شدیدی بین دو طر تفکر وباور موجود بین امامیه ویهود در مورد امام زمان ومسیح متظر وجود دارد ناچارم که ابتدا به بررسی عقیده‌ی مسیح منتظر یهود بپردازم تا روشن شود که باور امام زمان از کجا ریشه گرفته است وتا چه حد اعمال او عیناً به مسیح یهودیان مشابهت دارد

مسیح منتظر و موعود یهودیان!

یهودیان منتظر مردی از آل دادود^۱ هستند که باید وبردنیا حکومت کرده وعزت وعظمت از دست رفته را بدانها باز گرداند، وبدین سبب بود که به حضرت مسیح

علیه السلام اگرچه از نسل حضرت داود بود ایمان نیاوردند، وینا به ادعاء آنها این مسیح موعود همچنانکه تلمود آنها مدعی است :

- همه‌ی ملل جهان را زیر سلطه و در خدمت یهود در آورده وهمه‌ی

کشورها مطیع آنها خواهند بود^۱

- واينکه یهوديان همچنان در جنگهاي سخت با بقيه‌ی ملت‌ها خواهند بود
تا مسیح حقیقی آنها قیام کند^۲

- وبراین پندار هستند که این مسیح مزعوم بعد از قیام خودش آنها را دربیت المقدس جمع کرده وبرایشان دولتی تشکیل داده و دنیارا از غیر از آنها خالی نموده و تا مدتی طولانی مرگ بسراغشان نمی‌آید^۳

اما صفات این مسیح -دجال- وروش حکومت او واينکه در عهد او چه کارهایی صورت میگیرد اسفار یهود به روشی نا منظم از آن سخن می‌گوید

- یهوديان پراكنده را جمع میکند

یهوديان تا امروز بر این باور هستند که وقتيكه مسیح موعودشان قیام میکند همه‌ی یهوديان متفرق در دنیارا گرد آورده واز آنها ارتش بزرگی تشکیل داده و مکان اجتماع آنها کوههای اورشلیم در بیت المقدس خواهد بود!^۴ واين تجمع حتی شامل مردگان شده واز قبرها بیرون آمده تا به ارتش مزعوم یهود به رهبری مسیح مزعوم بپیوندند، ودر سفر حرقیال این پندار با تفصیل بیشتری آمده است^۵.

۱- هجۃ التعالیم الصہیونیہ بولس حنا مسعد ص ۵۷

۲- الکنتر المرصود فی قواعد التلمود ص ۶۵ د. روهلنج

۳- افحام اليهود ص ۱۲۵ او صاموئیل بن یحیی مغربی که خودش پژشكی یهودی بوده که به اسلام مشرف شده است واين کتاب را در رد بر اکاذیب یهود نوشته است ودر جوان در مراجعه در سال ۵۷۰ هـ فوت کرده است: ابن ابی صبیحة : عیون الأنباء فی طبقات الأطباء ص ۴۷۱

۴- سفر أشعيا اصلاح ۶۶ فقره ۲۰ و ۱/۶۰

۵- سفر حرقیال اصلاح ۳۷ فقره ۱۲-۹

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۱۰

• شکنجه‌ی مردگان

به همه‌ی این مزاعم اکتفا ننموده بلکه جثه‌های گناهکاران از غیر بنی اسرائیل را در آورده تا تماشاگر عذاب و شکنجه‌ی آنها گردند^۱

• محاکمه و قصاص همه‌ی ملت‌ها بخاطر یهود واستعباد آنها

بنا براین اسطوره‌های ساختگی که دلیل بر آرزوهای بافنده‌گان آنها میباشد این مسیح مزعوم بعد از گردآوری یهود شروع به گردآوری بقیه‌ی مللی مینماید که بنا بزعم آنها ستمی بر یهود روا داشته اند تا همه‌ی آنها را محاکمه و قصاص نماید^۲

• کشتن دو سوم جهان

واما نتیجه‌ی این محاکمه را سفر زکریا^۳ توضیح داده است که مسیح مزعوم یهود در آن روز دو سوم جهان را میکشد و تلمود^۴ نیز با تأیید این امر اضافه میکند که یهودیان هفت سال تمام اسلحه‌هایی را که غنیمت گرفته اند میسوزانند، و در آنوقت است که یهودیان بر جهان مسلط شده و بقیه‌ی ملت‌ها برده‌گان آنها گشته و گوسفندان آنها را میچرانند^۵

۱- سفر زکریا اصلاح ۱۰ فقره ۶-۹ و سفر حرقیال اصلاح ۶۶ فقره ۲۴ این نونه هارا بدقت تمام به خاطر داشته باشیم تا بینیم که چطور بعداً دوباره در لباس امام زمان ظهور خواهد کرد !!!

۲- سفر یوئیل اصلاح ۱۳ فقره ۸

۳- سفر زکریا اصلاح ۱۳ فقره ۸

۴- الکنر المرصود د. روهلنج ص ۶۵

۵- سفر اشعیا اصلاح ۶۱ فقره ۶-۵ و اصلاح ۶۶ فقره ۲۲

• ازدیاد خیرات و انعام در عهد مسیح مزعوم یهود

در عهد این مسیح مزعوم بنا بزعم آنها از کوهها جویهای شیر و عسل واژ زمین خمیرتازه و لباس پشمی بیرون می‌آید^۱

• روش حکومت مسیح مزعوم یهود

روش و سیاست حکومت او چنین است که در میان مردم بر اساس دلیل و بینه حکم نمی‌کند بلکه برخلاف همه بشر و حتی انبیاء براساس الهام و معرفت الهی! محکمه می‌کند^۲

امام زمان و تشابه آن با مسیح مزعوم یهود

از بارزترین باورهای امامیه که محور مذهبیان بر آنست و در اعمال روزمره زندگیشان حتی از خداوند هم بیشتر مورد استعانت و توجهشان قرار می‌گیرد امام زمانی‌ها اورا مثل خداوند ولایت تکوینی به قول خمینی -داده و همه جا حاضر و ناظر میدانند، و نظام کشور ما بنا به گفته‌ی آقای خمینی بنام امام زمان درست شده است، آیا وقت آن نرسیده است که پیروان این افسانه‌ها بخود آمده واژ این واقعیت‌های سیاسی روزمره تلخ این نظام خرافی و امام زمانی که نتیجه‌ی این معتقدات و باورهایست عبرت بگیرند و خودرا از دام این رندان دین فروش رها سازند، آری این امام زمانی که امامیه مدعی آن بوده و آقای متظری آنرا بنادرست از متواترات بین فریقین می‌داند از پرفتنه ترین أکاذیب تاریخ اسلامی است و معدومی است که اصلاً وجود خارجی نداشته و ندارد و نخواهد داشت، و امام حسن عسکری رضی الله عنه که این مزعزم را بدرو نسبت میدهنند به شهادت تاریخ اصلاً فرزندی

۱- سفر یوئیل اصلاح ۳ فقره ۱۸ و سفر اشعیا اصلاح ۷ فقره ۲۲-۱۷ والکتر المرصود ص ۶۴

د. روهلنج و اسرائیل والتلمود ص ۶۷ ابراهیم خلیل احمد

۲- سفر اشعیا اصلاح ۱۱ فقره ۲ و ۳

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۱۲

نداشته و بدین علت بعد از وفاتش میراثش رابین مادر و برادرش جعفر تقسیم کرده
اند، که ذکر این مطلب مفصلًا خواهد آمد،

این افسانه‌ی ساختگی همراه با دیگر افسانه‌های ضد قرآنی دیگر که هیچ عقل
سالم آنها نمی‌پذیرد مثل حمل و تولد یک شبهی او و دخول در چاه سرداب در بیش از
۱۲۰۰ سال تا کنون و افسانه‌هایی که کخصوصاً بعد از ظهور او روی خواهد داد
همگی نشان از آرزوها و کینه‌های با福德گان آن دارد، و بزعم آنها او از ذریه امام
حسین رضی الله عنه می‌باشد که صفت دائم او قتل و کشتار می‌باشد و طوسی چند
روایت در این مورد آورده است^۱

امام زمان خدارا با زبان عبری می‌خواند!

به پندران امامیه وقتی که این امام موهوم قیام می‌کند خدارا با عبری خوانده و دعايش
مستجاب می‌گردد و خداوند همه‌ی اصحابش را از همه جا برایش جمع می‌کند، نعمانی
مدعی است که: وقتیکه که امام زمان اذان می‌گوید خدارا با عبری خوانده و در صبح
اصحاب او جمع می‌شوند... و بعضی از آنها در شب به رختخواب خود رفته و در صبح
خودرا در مکه می‌بینند!!^۲

قیام قائم و جمع نمودن شیعیان از همه جا !!

در بحار مجلسی که دائرة المعارف خرافات می‌باشد آمده که: "والله لوقد قام قائمنا
يجمع الله اليه شيعتنا من جميع البلدان"^۳ بخدا قسم وقتی که قائم ما قیام کند خداوند
شیعیانش را از همه‌ی شهرها برایش جمع مینماید و این اجتماع مخصوص زندگان

۱- الغيبة طوسی ص ۱۱۵-۱۱۶

۲- شاید این به عبری اولین علامت یهودی بودن او باشد!! النعمانی : الغيبة ص ۱۶۹

۳- بحار محمد باقر مجلسی ۲۹۱/۵۲

نیست بلکه مردگان نیز بنا به ادعاء حر عاملی و احسائی^۱ به نداء او لبیک خواهند گفت،
و حتی ملا باقر مجلسی مکان این اجتماع را نیز کوفه تعیین میکند!^۲

امام زمان و شکنجهٔ مردگان و تخریب مسجدالرسول!

بنا به پندار کسانی که این افسانه های پر خطررا بافته اند اولین کاری که این امام ساختگی انجام میدهد اخراج اجساد دو یار و خلیفه‌ی رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم یعنی ابویکر و عمر -رض- از قبرهایشان بوده که بعد از شکنجه آنها را میسوزاند و حتی مسجد را نیز خراب میکند^۳- چه کینه ای بالاتر از این سو نعمت الله جزائری به این آرزوی افسانه ای مجلسی و روحانیت پیروان او اکتفا ننموده بلکه در ضرورت حکم لعن شیخین- رضی الله عنهمـا- مدعی است که : مولانا امام زمان بعد از اینکه آندورا از قبرهایشان بیرون نموده از همه‌ی ستم هایی که در دنیا قبل و بعد از آندو رخ داده است از آن دو نفر انتقام میگیرد! از قتل هاییل و قابیل گرفته تا گناه برادران یوسف که او را به چاه انداختند و ظلم نمرود که ابراهیم ص- را به آتش انداخت و حتی از گناه آتش پرستان نیز از آندو انتقام میگیرد، و سپس انواع دیگری از شکنجه هارا سرد میکند^۴!! و حتی به این هم اکتفا ننموده و به همسر متوفای رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم یعنی ام المؤمنین عایشه را شلاق میزند!!^۵ خدایا این چه کینه هایی است بنان دین اسلام و اهل بیت نبوت!

۱- الايقاظ من المجمعـة حر عاملی ص ۲۴۹ والرجـعة : الاحسائـی ص ۱۶۴

۲- بحار مجلسی ۳۱۸/۵۲

۳- بحار مجلسی ۳۸۶/۵۲ و دلائل الامامة: محمد بن حرب بن رستم طبری ص ۲۴۲ والرجـعة : الاحسائـی ص ۱۸۶-۱۸۷

۴- الانوار النعمـانـیة : جـزائری ۱۴۱/۱

۵- الايقاظ من المجمعـة : حر عاملی ص ۲۴۴ و بـحار مجلسی ۳۱۴/۵۲

امام زمان وقتل اعراب مخصوصا قتل قریش

این امام ساختگی که گویای کینه‌ی روحانیت جاعلان آنست به خاطر دین و عقیده نمیجنگد بلکه به خاطر تعصب و فرقه گرایی و نژاد میجنگد، ولذا مجلسی از ابو عبدالله جعل میکند که: "وقتی قائم خروج میکند بین او عرب و قریش جز شمشیر نخواهد بود"^۱ تا حدی ظلم و ستم میکند که برای تبریر و توجیه این ستمها از ابو جعفر جعل کرده اند که گفته است: بسیاری از مردم میگویند که این از آل محمد نیست والا رحم میکرد و دوباره حتی اموات نیز بنا به گفته‌ی مفید از شکنجه این متقم کینه توز امامیه رها نمیشوند که پانصد تا پانصدتا یکجا گردن میزنند،^۲

جالب اینجاست که حتی تعداد کشته‌های او نیز با کشته‌های مسیح مزعوم یهود
برابر میباشد

امام زمان وکشتن دو سوم بشر!

احسائی از ابو عبدالله جعل میگوید: این کار به اتمام نمیرسد مگر اینکه دوسوم مردم کشته شوند! واز او سؤال میشود که بعد از رفتن دوسوم جهان چه میماند؟ میگوید که آیا از اینکه شما یک سوم بقیه باشید خشنود نمیشوید!^۳ و این بافته‌ی روحانیت چنان بافته شده است که بیانگر اعمال دولت‌های روحانیت امامیه باشد و چنان قسی القلب و بیرحم است که حتی مجروحان را کشته واز کسی تو به هم نمیپذیرد^۴ - یعنی برخلاف صریح نص قرآن و سنت پیامبر - و حتی به ابو جعفر نسبت میدهند که میگوید: پیامبر در میان امتش با نرمی رفتار کرده است و با مردم به خوبی

۱- بخار مجلسی ۵۲/۵۰۵

۲- ارشاد مفید ص ۳۶۴ و بخار مجلسی ۵۲/۳۳۸

۳- الرجعة احسائي ص ۵۱

۴- الغيبة نعمانی ص ۱۵۳ و بخار مجلسی ۵۲/۳۵۳، خمینی برخلاف همه مستبدان جهانیک نفر از هزاران حکم اعدام را نیز معاف ننمود

و آرامش رفتار نموده است اما قائم با قتل و کشتار عمل میکند و در کتابی که با او میباشد آمده: که از کسی توبه نپذیرد و کشتار کند و وای برکسی که با مخالفت نماید^۱

امام زمان مزعوم و تخریب خانه‌ی کعبه و مسجد الحرام و مسجد النبی

این معدوم ساختگی که روحانیت امامیه جهت رسیدن به قدرت آنرا باfte است به این هم اکتفا ننموده بلکه همه‌ی مساجد روی زمین را ویران کرده واز خانه‌ی کعبه و مسجد نبوی آغاز میکند بدین بهانه که آنها را به همان اساس اولیه باز گرداند،^۲ واز زبان ابو جعفر جعل میکند که: وقتی قائم قیام میکند به کوفه رفته و در آنجا چهار مسجد را ویران میکند و هیچ مسجدی را که در روی زمین شرف و عزتی داشته باشد رها ننموده و ویران میکند^۳

امام زمان و دعوت به کتابی نو و دینی نو و حکمی جدید

نوشته‌ها و تصریحاتی که در کتب امامیه در مورد این افسانه‌ی ساختگی وجود دارد دلیل بر انسلاخ این امام ساختگی از اسلام میباشد چون با دین تازه‌ای خواهد آمد و کتاب دیگری غیر از قرآن خواهد آورد که شاید این خود آرزوی دیرینه‌ی بافنده‌گان این جعلیات میباشد تا شاید بتوانند مردم را فریفته و اسلام را بنام اسلام و آل بیت ویران کنند، نعمانی از ابو جعفر جعل میکند که: "قائم قیام میکند به دستوری نو و کتابی جدید و حکمی جدید که بر اعراب بسی سختگیر است و با آنها جز شمشیر

۱ - دو منبع سابق

۲ - الرجعه احسائی ص ۱۸۴ و ۱۶۲

۳ - الارشاد مفید ص ۳۶۵ و بیخود نیست که مبنیم که رژیم امام زمان کنونی مساجد اهل سنت را مثل مسجد شیخ فیض در مشهد و مسجد کنارک در بلوچستان و مسجد اهل سنت در اهواز و مسجد اهل سنت آبادان ویران نموده است اگرچه به خاطر نفاق و صد چهره ای ذاتی و عقیدتی که دارد از خراب کردن مسجد بابری در هند انتقاد میکند که دولتش از اعمال هندوها متعصب از مسلمانان عذر خواهی کرده است

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۱۶

نمیشناسد و توبه نمیپذیرد...^۱ و طوسی با تأیید این مطلب از ابوعبدالله جعل میکند که : "قائم به امری غیر از آنچه بوده است قیام میکند"^۲

قیام امام زمان با تابوت یهود!

برای اینکه بدانیم که اندیشه‌ی امام زمان واز قبل کل طر تفکر امامت منصوصه که امامیه مدعی آن هستند زابن سبأ یهودی و یهودیان برای محو قدرت اسلام آنرا ساخته و پرداخته اند تا چه حد حتی در جزئیات منشأ یهودی دارد اینست که امام ساختگی که خدارا با عبری میخواند الان مدعیند که حتی شهرهارا هم با تابوت یهود فتح میکند، و میدانیم که تابوت در میان یهودیان جایگاه مقدسی دارد و بر این باورند که اگر در جنگها یشان تابوت را حمل کنند شکست نخواهند خورد و احسائی در روایتی طولانی کیفیت این فتوحات را با تابوت شرح میدهد که واقعاً مضحك است^۳

چشمeh های شیر و آب خیالی برای امام زمان خیالی و سنگ موسی!

این موضوع نیز حدود تأثیر از دجال مسیح را بر اندیشه‌ی امام زمان میرساند که حتی حرف به حرف همان موضوعات مسیح مزعوم یهود تکرار میشود، آری کتب روحانیت امامیه نقل میکند که وقت خروج قائم مزعوم در کوفه دو چشمeh از آب و شیر برایش جاری میگردد و سنگ موسی را که دوازده چشمeh از آن با معجزه‌ی الهی به نص قرآن جاری شده همراه داشته و هر وقت که آب و غذا بخواهد آن سنگ را نصب میکند و مجلسی پرده دار این خرافات با آب و تاب این خبر را نقل میکند^۴

۱- الغيبة از نعمانی ص ۱۵۴ و ۲۲۰ و ۱۶۷

۲- الغيبة از طوسی ص ۲۸۳ و ۱۵۳ و بخار مجلسی ۳۵۴/۵۲

۳- الرجعة احسائی ص ۱۵۶

۴- بخار مجلسی ص ۱۵۶

امام زمان و حکم آل داود

وقتی این موهم جعلی بنا به زعم باورمندانش قیام میکند به قرآن حکم ننموده بلکه به حکم آل داود امر میکند و کلینی از ابو عبدالله جعل میکند که: دنیا تمام نمیشود تا اینکه مردی از من با حکم آل داود حکومت کند و از دلیل و بینه نمیپرسد.. " و صفار اضافه میکند که با حکومت داود و سلیمان حکم میکند واژ دلیل و بینه نمیپرسد^۱ ، آیا کسی میتواند بپرسد که فرق این موهم با خلخالی چیست؟! یا اینکه این گرگ زاده از آن گرگ میباشد.

تفاوت عمیق بین مهدی موعود و امام زمان ساختکی

همچنانکه سابقا در صدر این نوشه اشاره کردم در میان مسلمین مشهور است که مردی مصلح از اهل بیت نبوت بنام مهدی ظهر خواهد کرد که مهمترین ویژگی او طبق احادیث درست و صحیح عبارتست از اینکه : اسمش با اسم پیامبر واسم پدرش با اسم پدر پیامبر ﷺ یکی بوده و دین و کتاب جدیدی نیاورده بلکه به سنت پیامبر عمل خواهد کرد بلکه به همه‌ی سنت‌ها عمل کرده و بدعت هارا محو خواهد نمود و در آخر زمان دین اسلام را بپاداشته و زمین را که پر از جور و ظلم گشته پر از عدل و داد خواهد نمود و صلیب را شکسته و خنزیر را به قتل خواهد رساند که کنایه از شکست مسیحیت میباشد.^۲

که اگر مجموعه‌ی جعلیات روحانیت امامیه را در باره‌ی امام زمان با آنچه که در احادیث صحیحه در باره‌ی مهدی در آخر زمان آمده است مقایسه کنیم تفاوت‌های

۱ - کاف کلینی ص ۱۵۶ و بصائر الدرجات از صفار ص ۲۷۸

۲ - که مجموعه‌ی این روایات را در کتب ذیل میتوان یافت : سنت ای داود ، کتاب مهدی ۴/۴۷۳ و ۴۷۵ سنت ترمذی ، کتاب الفتن باب ماجاء فی المهدی و میگوید این حدیث صحیح حسن میباشد و شیخ آلبانی در مشکاة المصایب (۱۵۰۱/۳) نیز آنرا صحیح میداند ، ولوامع الانصار : ۲/۷۳ و ۷۵ شیخ محمد بن احمد سفارینی

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۱۸

بسیار فاحشی را مشاهده میکنیم که میین این مطلب است که چگونه دشمنان اسلام و سپایه و باطنیه هر موضوعی از موضوعات اسلامی را که اصل و اصول درستی داشته تحریف نموده و لباس های متعدد از جمله لباس تشیع اهل بیت پوشانده اند تا مقبول عام افتاد، و علماء محقق از قدیم الایام تا به امروز به این تفاوت ها آگاهی داشته و به صراحة روشن نموده اند که امام زمان ساختگی هیچ ارتباطی با مهدی مورد اشاره در احادیث و روایات صحیح را ندارد، لهذا امام ابن القیم اورا از فرزندان امام حسن - رضی الله عنه - دانسته و در تعلیل این موضوع میگوید که در این نیز سری وجود دارد، و آن اینکه امام حسن خلافت را به خاطر خداوند ترک نمود و لهذا خداوند مهدی را در ذریه‌ی او گذاشت، و این سنت الهی است که اگر انسان چیزی را به خاطر او ترک کند خداوند به او و ذریه‌ی او بهتر از آنرا نصیب مینماید.^۱

و امام ابن کثیر نیز بعد از اینکه مهدی را یکی از خلفاء راشدین آینده دانسته میگوید او امام زمان مزعوم شیعیان نیست که از چاه سامرها انتظار اورا میکشدند، که آن نه حقیقتی دارد و نه اثری و نه کسی اورا دیده است،^۲ و ادامه میدهد که مهدی از مشرق ظهور میکند نه از چاه سرداب در سامرها چنانکه جاهلان میپندارند که این یک نوع هذیان و شیطان پرستی بزرگی میباشد چون نه دلیلی دارد و نه برهانی از کتاب و سنت صحیحه و نه مدرکی از عقل و دانش در این مورد وجود دارد.^۳

امام سفارینی میگوید که این زعم و پندار که امام زمان نامش محمد بن حسن عسکری میباشد هذیانی بیش نیست.^۴

وشیخ خالد محمد علی الحاج بعد از اینکه احادیث صحیح دال بر خروج مهدی را در آخر زمان نقل میکند میگوید: صفات این مهدی برخلاف مهدی مزعوم شیعه

۱- المنار المنیف ابن القیم ص ۱۵۲

۲- الفتن واللاحِم ابن کثیر ۲۴/۱ و ۲۵

۳- منبع سابق ص ۲۹

۴- لوامع الانوار السفارینی ۷۱/۲

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

میباشد چون نام پدرش با نام پدر پیامبر یکی نیست، بگذریم از اینکه در تاریخ موثق برای امام حسن عسکری فرزندی وجود ندارد، و هیچ صحبت ندارد مختصر اینکه ادعاء شیعیان هیچ سندی نداشته و هیچ عالم معتبری از آن سخن نگفته است، اما اگر عقل از میدان بدر رود همه چیز ممکن میگردد!!^۱

دکتر شیخ عبدالحسن العباد رئیس اسبق دانشگاه اسلامی مدینه منوره میگوید: احادیث مهدی فراوان است و بعضی‌ها تاحد تواتر آن رفته‌اند... لیکن بطور قطع این حقیقت ثابت هیچ ارتباطی با عقیده‌ی شیعیان ندارد، چون شیعیان منتظر خروج مهدی ای هستند که نامش محمد بن حسن عسکری از نسل حسین رضی الله عنہ میباشد که این اصلاً حقیقت نداشته و موهوم است همچنانکه در حقیقت امامت کسانی که ادعاء امامت آنها میکنند نیز حقیقت نداشته جز امام علی بن ابیطالب و فرزندش حسن رضی الله عنهم که آندو از معتقدات آنها مبرا میباشند،^۲ بد نیست که الان تفاوت‌های مهم

بین مهدی و امام زمان ساختگی را روشن نمائیم:

(۱) نام مهدی در کتب سنت و روایات صحیحه محمد بن عبد الله میباشد اما امام زمان موهوم امامیه نامش محمد بن حسن میباشد.

(۲) مهدی راستین از ذریه‌ی امام حسن رضی الله عنہ میباشد و امامیه مدعی هستند که امام زمان مزعوم از نسل حضرت حسین رضی الله عنہ میباشد.

(۳) ولادت و مدت عمر مهدی مورد اشاره در کتب سنت مثل بقیه‌ی بشر طبیعی است، و در هیچ روایت درستی نیامده که در اینمورد از دیگران متفاوت است اما امام زمان مزعوم هم مدت حاملگی و هم ولادت او فقط در یک شب صورت گرفته و در دو و نیم سالگی بنا با اختلاف جعلیات در چاه سرداب رفته که الان بیشتر ۱۲۵۰ سال است که در آنجاست که بقول علامه برقعی اگر این حرف درست است بزرگان واجب است که اورا از آنجا نجات دهند!!.

۱- الكشاف الفريد عن معالول المحمد ونقائض التوحيد ۱/۲۳ و ۱/۲۴

۲- عقيدة أهل السنة والأئمّة في المهدى المنتظر : دکتر شیخ عبدالحسن العباد ص ۲۲۱

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۲۰

- ۴) مهدی حقیقی مورد اشاره در احادیث برای کمک و نصرت اسلام و مسلمین خواهد آمد ، و بین نژادها تفاوت قائل نمیشود اما امام زمان مجعلو روحانیت فقط برای کمک آنها خروج کرده واز دیگران و حتی از مردگان انتقام میگیرد و چنان از اعراب و مخصوصا از قریش کراحت داشته که در میان پیروانش از آنها کسی وجود ندارد!! آیا این امام زمان جزئی از توطئه شعوبیه بر علیه اسلام و اعراب نیست؟.
- ۵) مهدی راستین یاران پیامبر را گرامی داشته و برایشان دعاء خیر نموده و به خط آنها میرود و امهات المؤمنین را نیز دوست داشته و به نیکی یاد میکند اما امام زمان ساخته‌ی روحانیت امامیه نه اینکه بر یاران رسول بعض ورزیده بلکه جثه‌های آنها را از قبرهایشان بیرون آورده و آتش میزند و حتی امهات المؤمنین را قصاص نموده و عائشه را حد میزند!!!
- ۶) مهدی راستین به سنت جدش عمل نموده تا حدیکه به همه‌ی سنت پیامبر عمل نموده و با بدعت‌ها مبارزه میکند اما امام زمان ساختگی به دین جدیدی دعوت نموده و به کتاب تازه ای غیر از قرآن میخواند.
- ۷) مهدی راستین مساجد را آباد میکند اما امام زمان جعلی مساجد را خراب میکند و این تخریب از مسجد الحرام و خانه‌ی کعبه و مسجد النبی آغاز میگردد
- ۸) مهدی راستین به کتاب خدا و سنت رسول او رفتار میکند اما امام زمان ساختگی به حکم آل داود-یهود-فرمان میدهد!.

۱- آیا هنوز هم وقت آن نرسیده که حقیقت جویان شیعه به ندای داشمندان و مصلحان خود مثل آیة اللہ برقعی و د. موسی موسوی و کسری و آیة اللہ شریعت سنگلچی و آقای قلمدران و داشمند محترم آقای مصطفی طباطبائی و امثالهم گوش داده واز این آراء و اندیشه‌های خراف ضد اسلامی دست برداشته و به کتاب خدا و سنت رسول مراجعه نمایند واز دام روحانیت بدر آیند، و بدانند که همه‌ی این اختلافات ساختگی برای هدم اسلام بوده است و فقط نام تشیع وآل بیت بنخود گرفته است

۹) مهدی راستین از طرف مشرق ظهور میکند اما امام ساختگی از چاه سردار سر میکشد.

۱۰) مهدی مورد اشاره در احادیث صحیح حقیقتی است ثابت-بنا به ایمان ما به صدق رسول و صدق روایات واردہ از او در اینمور-که مصلحی است از امت محمد، و خداوند اورا تأیید نموده و موفق میدارد و دین اسلام کامل است هیچ ربطی به آمدن و نیامدن او ندارد و هنگام آمدن هم چیزی بدین اضافه ویا کم نمیکند ، اما امام زمان ساختگی امامیه وهمی بیش نیست که نتیجه‌ی کینه به اسلام واستحمار مقلدان عوامی است که از دین جز تقلید کورکورانه چیزی نمیفهمند.

تشابهات رفتار و کردار مسیح مزعوم یهود و امام زمان امامیه

محقق و پژوهشگری که در رفتار و صفات مسیح مزعوم و امام زمان امامیه اندیشه و بررسی مینماید تشابهات و تفاوتات زیادی را در این دو موهوم مجعل میبیند که ثابت میکند هردو از یک منبع واز یک کینه سرچشممه گرفته است، و بنا بر آنچه که سابقا از منابع یهود و منابع امامیه نقل شد میتوان نتایج ذیل را با وضوح تمام بدست آورد.

۱) مسیح مزعوم یهود بعد از ظهور خودش بنا به زعم آنها همه‌ی یهودیان را که در دنیا پراکنده اند در بیت المقدس جمع میکند، و امام زمان مزعوم نیز وقتیکه که زعم امامیه قیام میکند همه‌ی شیعیان را جمع نموده و محل اجتماعشان هم کوفه خواهد بود!.

۲) مسیح مزعوم یهود بنا به پندار آنها مرده هارا زنده نموده واز قبرهایشان بپاخاسته و به ارتش او ملحق میشوند و امام زمان مزعوم نیز مرده‌های شعیان را زنده نموده تا به ارتش او ملحق شوند!.

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۲۲

- (۳) مسیح مزعوم یهود بعد از قیام خودش جثه های گناهکاران از قبرهایشان بیرون آورده تا یهودیان نظاره گر شکنجه‌ی آنها شوند، و امام زمان مزعوم نیز بنا به زعم جاعلانش جثه های یاران رسول را از قبرهایشان در آورده تا شکنجه نماید!.
- (۴) مسیح مجعول یهود همه‌ی کسانی را که بر یهود ظلم و ستمی نموده اند محاکمه و قصاص مینماید، و امام زمان مجعول نیز همه‌ی کسانی را که بر شیعیانش ظلم نموده اند محاکمه و قصاص مینماید.
- (۵) مسیح مجعول یهود دو سوم بشر را میکشد و امام زمان مجعول روحانیت امامیه نیز دو سوم بشر را میکشد.
- (۶) وقت قیام مسیح مجعول احسام یهودیان تغییر کرده و مثل اعمارشان طولانی میگردد،^۱ و وقتی قیام قائم مجعول اجسام امامیه نیز تغییر کرده و قدرت هر کدام باندازه‌ی چهل نفر گشته و مردم را زیر دست و پای خود له میکنند!!.^۲
- (۷) در وقت قیام مسیح مزعوم خیرات و نعمت‌های زمین فراوان گشته بنا بر زعم آنها از کوهها شیر و عسل جاری میگردد، واژ زمین خمیر مایه و لباس پشمی بیرون می‌آید! و در وقت قیام امام زمان مجعول نیز چنین شده و در کوفه جوی آب و شیر جاری میگردد، که شیعیانش از آن میخورند،
- (۸) مسیح یهودیان مجعول و موهومی است که وجود نداشته و نخواهد داشت و امام زمان امامیه نیز موهومی است که حقیقت نداشته و هردو آنها از جعلیات روحانیت دو ملت است که برای استحمار اتباع خویش ساخته اند، لیکن این مجعول امامیه بر دین مسلمانان ضررها فرار و ایمان داشته است که بنام او فتنه ها بپاخاسته است.

۱- التلمود وتاریخه: ظفر الاسلام خان ص ۶۰

۲- روضه‌ی کافی ، کلینی ۲۴۱/۸ و بخار مجلسی ۳۱۷/۵۲

وسبب تأکید ما بر ارتباط این پندار جعلی دلایل و مدارکی است که در کتب امامیه آمده است از آنجمله که امام زمانشان :

۱) خدرا با عبر میخواند نه به عربی در صورتی که مدعی هستند او از نسل پیامبر عربی است

۲) شهر هارا با تابوت یهود فتح میکند و سنگ و عصای موسی همراه اوست و من وسلوی نیز بهمراه دارد !!

۳) به حکم آل داود حکم میکند نه به حکم قرآن !!

۴) آیا همه‌ی این توافقات و تشابهات حرفى در باورها و کردار دلیل بر وحدت منشأ اعتقادی نمیباشد،

رد بر مسیح دجال یهود

ادعاء یهود مبنی بر اینکه مسیح موعود مبعوث خواهد شد دروغی بیش نیست، چون مسیحی که بشارت به او در کتبشان آمده همان حضرت عیسی بن مریم علیه السلام میباشد که یهودیان به او ایمان نیاورده و کافر گشته واورا متهم به جنون و سحر وارتداد مینمایند^۱

صوموئیل رحمة الله له از آگاهان به منابع ومصادر دینی یهود میباشد میگوید که: "انبياء عليهم السلام راجع به جلالت دين مسيح برايshan مثالها زده اند و اينکه جباران مطیع اهل ملتش میگردد، از آنجمله اشعیا در نبوت خود میگويد که (گرگ و بره باهم میچرند و با هم میخوابند و گرگ و گاو باهم چریده و شیر مثل گاو کاه خواهد خورد) آنها از این مثالها جز ظاهر آنرا نفهمیده واز معانی عقلی آن غفلت نموده اند ولهذا در وقت بعثت عیسی از ایمان به او سر باززده و منتظر این بودند که شیر کاه بخورد تا علامت ظهور مسیح درست باشد!"^۲

۱ - الكتر الرصود د. روهلنج ص ۹۹

۲ - إفحام اليهود : صموئیل ص ۱۲۶-۱۲۷

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۲۴

شیخ الاسلام ابن تیمیه میگوید: سه امت -مسلمان ونصاری ویهود- راجع به اخبار مسیح هدایت از نسل داود ومسیح ضلالت متفق میباشند واینکه مسیح ضلالت هنوز نیامده و خواهد آمد، و بعد از آن مسلمانان ونصاری بر این اتفاق دارند که مسیح هدایت همان عیسی بن مریم علیه السلام میباشد ویهود با اعتراف به اینکه حضرت مسیح از نسل داود است منکر این هستند که مسیح هدایت عیسی بن مریم باشد ، و میگویند که مسیحی که بشارت بر او آمده است همه امت ها به او ایمان خواهند آورد و میپندارند که مسیح بدین نصرانیت مبعوث گشته که باطل بودن این دین روشن است، ولهذا وقتی که مسیح دجال ظهور میکند به او ایمان آورده و هفتاد نفر کلاه پوش ازیهود اصفهان همراه او خواهد بود^۱ و قرآن کریم از حضرت عیسی بن مریم در مقابل افتراءهای دفاع واو و مادرش را تبرئه نموده است^۲ .

وهر چقدر یهود لجاجت نموده و منکر نبوت حضرت عیسی باشند لیکن بعضی از اخبار وروحانیون یهود به این حقیقت اعتراف نموده اند که موعد معین مسیح تمام شده است و خاخام راو میگوید که: موعد مقرر آمدن مسیح از مد تهای طولانی به پایان رسیده است^۳ ،

رد بر باور امامیه در مورد امام زمان

این باور امامیه در مورد امام زمان از چند جهت باطل و بی اساس میباشد.

أولاً: عدم ثبوت ولادت این امام زمان

حکمت الهی بر این رفته است که امام حسن عسکری وفات کند واز او فرزندی نماند، واین رسوایی بزرگی برای جاعلان امامت و با福德گان آن بود، چرا که امام مردہ

۱- الجواب الصحيح لمن بدل دین المسيح: ابن تیمیه ۳۲۴/۳

۲- سوره های نساء / ۱۵۶ و تحریم / ۱۲ زانبیاء / ۹۱ وآل عمران / ۵۹ و بقره / ۸۷

۳- التلمود وتاریخه و تعالیمه : ظفرالاسلام خان ص ۵۹

وکسی نیست که امام بعد از او گردد، چون بنا به باور آنها چنانکه صدوق مدعی است بعد از حسن وحسین نباید امامت به برادران منتقل شود!!^۱.
 عدم ولادت این مهدی مزعوم حتی در کتب خود امامیه نیز ثابت است، ولهذا در کتب خود روایت میکنند که حسن عسکری بدون اینکه فرزندی بگذارد فوت نمود و خلیفه‌ی عباسی بشدت به این موضوع اهمیت داده قاضیان بزرگ و همراهان ثقات آنها را مسئول این پیگیری نمود، که بعد از وفات حسن وتفتیش منازل ثابت شد که هیچ فرزندی نداشته ولهذا ارشش را بین مادر و برادر او تقسیم نمودند، کافی این موضوع را در روایتی طولانی از احمد بن عبیدالله بن خاقان آورده که میگوید: (...وقتیکه حسن عسکری-مریض شد برای پدرم قاصدی فرستاده شد که ابن الرضا مریض شده است فوراً سوار شده و بسوی دارالخلافه رفت، سپس با عجله همراه با پنج نفر از کارمندان امیرالمؤمنین باز گشت که همه از ثقات و خواص او بودند که نحریر-خادم - هم در میان اینها بود، به آنها دستور داد که در منزل حسن مانده و مراقب صحت و اخبار او باشند، و به چند نفر طبیب نیز دستور داده شد که صبح و شب به خانه‌ی او بیایند، بعد از دو سه روز از آن خبر آمد که حسن-ضعیف شده، به پزشکان دستور داده شد که در خانه‌ی او بمانند و قاضی القضاط نیز به مجلس آورده شد، و به او دستور داده شد که ده نفر را که از تدین و امانت داری و پرهیزکاری آنها اطمینان دارد نیز به همراهی خود انتخاب کند، آنها را حاضر نموده و به خانه‌ی حسن فرستاده و دستور داد که شبانه روز آنجا باشند، همچنان آنجا بودند تا اینکه - حسن-علیه السلام فوت نمود و وسرمن رأی-سامرا-یکسره ضجه شد، و سلطان افرادی را به خانه اش فرستاد و اتاق آنجارا بررسی و تفتیش کردند^۲ و هر آنچه آنجا

۱- کمال الدین و قمam النعمة : صدوق ص ۴۱۴

۲- چرا بحث و بررسی و تفتیش منازل مادامیکه فرزند حسن چنانکه در جای دیگر مدعی هستند که از بزرگ شده و چرا میراث امام حسن عسکری بین ورثه‌ی او تقسیم شد بدون اینکه فرزندی در میان باشد

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۲۶

بود مهر و موم کرده و بدنبال آثار فرزندو حاملگی شدند، و دایه هایی آوردنده که آثار حاملگی را شناخته و بسوی جاریه ها رفته و بررسی میکردند، بعضی ها گفتند که جاریه ای وجود دارد که حامله است اورا در اتاقی قرار داده و نحریر-خادم-وهمراهان او وزنانی را که همراه او بودند بر آن زن گماشتند، تا اینکه-جسد حسن-را آماده کنند... و بعد از دفن او، سلطان و مردم در صدد بچه شده و در منازل و اتاقها بفراآنی تفتیش نموده و از تقسیم میراث توقف نمودند، و آنها یکی که مواطن و مراقب جاریه ای بوند که گمان حاملگی او میرفت همچنان ملازم او بودند تا اینکه عدم حاملگی آن زن ثابت گشت، و هنگامی که حاملگی او باطل شد میراثش را بین مادر و برادرش جعفر تقسیم نمودند^۱)

این روایت از کتابی که مدعی هستند که به امام زمان نشان داده شده و گفته است که برای شیعیان ما کافی است ثابت میکند تولد این مهدی مزعوم از ریشه و اساس باطل است، ومذهب تراشان فرقه باز نمیتوانند این روایت را انکار کنند و یا از آن خرد بگیرند، چون در چندین منابع موثق و مورد اعتماد آنها وارد شده و بسیاری از بزرگان آنها در حدیث و تفسیر و تاریخ آنرا روایت کرده اند که بعضی از آنها نه بعنوان حصر عبارتند از:

- ۱) کافی کلینی همین روایتی که نقل شد کتاب الحجه ج ۱ ص ۱۲۶
- ۲) مفید در کتاب الارشاد ص ۳۳۸-۳۳۹
- ۳) طبرسی در اعلام الوری ص ۳۵۸-۳۵۹
- ۴) أربلی در کشف الغمة ج ۲ ص ۴۰۸-۴۰۹

۱- کافی کلینی ۵۰۵/۱

۲- البته بعضی از عقلاپیشان به این دروغها آگاهی دارند لیکن از ترس روحانیت از یکطرف و از عوام کمالنعم از طرف دیگر سکوت میکنند که سربازان مجھول امام زمان ترویشان نکنند، همچنانکه بعضی از استاده های داشگاه الهیات تهران چند سال پیش به اینجانب یواشکی گفتند

۵) مجلسی در جلاء العيون زیر عنوان: ذکر المهدی و عباس قمی در منتهی

الآمال نیز زیر همین عنوان آنرا آورده اند،

وأما نوبختی از علماء بزرگ امامیه در قرن سوم^۱ که خود در میان این اقوال

مضطرب و متعارض و متناقض گیج است میگوید که بعضی ها گفتند: پدرش حسن-

فوت کرد و هیچ اثری از او نمانده و فرزند ظاهری از او شناخته نشده،^۲ و دیگرانی

مدعی شدند که این موهوم دو سال قبل ازوفات حسن یعنی در بیست سوم رمضان

سال ۲۵۰ هـ متولد شده!^۳ ، وبعضی ها مدعی شدند که هشت ماه بعد از وفات

حسن این مزعوم متولد شده،^۴ و دیگرانی مدعی شده اند که این موهوم در سال ۲۵۸ هـ

متولد شده است و بعضی ها سال را مدعی گشته اند^۵ ، و مدعیان دیگری ادعاء

نموده اند که در نصف شعبان سال ۲۵۵ یعنی پنج سال قبل از وفات حسن متولد شده

است،^۶ که این ادعاء امروزه به کام رهبران نظام امام زمانی ایران جور آمده و هرساله

بدین مناسبت جشن گرفته و شهرها چراغانی و مزین نموده و ملیونها مصرف نموده تا

از مقلدین عوام بیشتر سواری بگیرند،

وحتی در اسم جاریه ای که این ولادت را براو بسته اند نیز چنان اختلاف کرده

اند که دروغ بودن او واضح و آشکار است ، بعضیها مدعی شده اند که اسمش نرگس

است،^۷ وبعضی ها مدعی شده اند که اسم آن صقیل یا صقیل است،^۸ و مدعیان دیگری

ادعاء نموده اند که نامش حکیمه است^۹ واقوال دیگری نیز بافته شده است،

۱- فرق الشیعة نوبختی ص ۱۱۸-۱۱۹

۲- منتهی الآمال: عباس قمی ، نسخه‌ی فارسی ص ۱۱۹۸

۳- فرق الشیعة نوبختی ص ۱۲۶

۴- منتهی الآمال قمی ص ۱۹۸

۵- الارشاد مفید ص ۳۴۶ اعلام الوری طبرسی ص ۴۱۹

۶- الارشاد مفید ص ۳۴۶

۷- کشف الغمة ح ۳ ص ۲۲۷

۸- همان منبع

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۲۸

آیا حجت عصر و صاحب زمان که همه‌ی دین باو مرتبط است و همه‌ی احکام اصلی دین مثل جهاد و حکومت و حتی نماز جمعه را بخاطرش ترک نموده اند چنین کسی است که حتی مادرش هم مورد اتفاق نباشد، و بقول بعضیها بنا به گفته‌ی امام ابن حزم امام اندلس که میگوید بعضی از آنها مدعی هستند که اسم مادرش سوسن است که مدعاً حکیمه بنت محمد شاهد ولادتش بوده که در هنگام خروج از شکم مادرش قرآن میخوانده که همه‌ی اینها هوس میباشد و حسن مذکرو اصلاً فرزندی نداشته و این اولین حماقت آنها وکلید همه‌ی شوروراتشان میباشد که خود مهلکه ای عظیم میباشد.^۱

دانشمند زیردست و شیرمرد پاکستان امام احسان الهی ظهیر که اطلاعات رژیم تروریستی و فرقه گرای ایران چون از جواب دادن به او و تألفاتش عاجز مانده بود بوسیله‌ی مزدورانش در حال سخنرانی در پاکستان اورا ترور کرد در اینمورد میگوید: افسانه‌هایی که برای ولادت این مولودی که هرگز متولد نشده و چگونگی ناپدید شدن او از چشمها خاص و عام و دور و نزدیک و عدم علم اهل بیت و اهل منزل و عدم شناخت چنین چیزی بافته اند و اینکه چگونه به امامت رسیده و چگونه به همه‌ی علوم که از لوازم امامت در نزد قوم است دست یافته همه‌ی اینها باعث شده که افسانه‌ها بافته و برای اثبات مدعای خود که ثابت نشده و نشدنی است دروغها مبالغه انگیز ساخته اند که شایسته است نام خرافات بی اساس و بیهوده بر آنها گذاشت که این اکاذیب خود شواهدی است برعلیه خودش ، و سپس نمونه‌هایی از این روایات بیهوده را بعنوان مثال ذکر کرده است،^۲ میپرسد که چطور چنین تولدی از چشم بنی هاشم واز خانواده‌ی علوی مخصوصاً از نقیب آنها احمد بن عبدالصمد که به ابن الطومار شهرت داشت و دفتری داشت که ولادت علوی هارا در آن ضبط مینمود مخفی ماند!

۱- افضل امام ابن حزم ج ۴ ص ۱۸۱

۲- الشیعة والشیع احسان الهی ظهیر ص ۲۷۳-۲۷۴

ولهذا وقتی که یک خبر یک مدعی امام زمانی! در سال ۳۰۲ هـ که بدروغ ادعاء نمود که او محمد بن حسن عسکری است به خلیفه‌ی عباسی المقتدر رسید دستور داد که بزرگان و شیوخ آل ابیطالب را جمع نموده تا موضوع روشن شود، که همگی آنها شهادت دادند که او کذاب است و حسن عسکری فرزندی نداشته است، واین مدعی تقیه‌ی پیشه‌ی امام زمانی زندانی و تا یکماه در میان مردم شلاق میخورد^۱ و اختلاف مدعیان تشیع خودش دلیلی است بر عدم ولادت چنین موهومی ولهذا اکثر آنها بعد از یأس از فرزندی برای حسن عسکری بعد ازاو به امامت دیگران رفته و آراء متعددی بافته اند.

دوم: بیهودگی غیبت این مهدی مزعوم

فرض که ولادت این مزعوم را بپذیریم، چه معنایی در این اختفاء و پنهان شدن درجه‌اه سردارب وجود دارد و چرا برای مردم ظهور نمیکند، واگر از امام زمانی های سرمست بپرسیم همان جوابی را میشنویم که از روحانیان و علمایشان شنیده شده است که از قدیم در تعلیل آن گفته اند، صدوق از روایت زراره از ابی عبدالله علیه السلام جعل میکند که: قائم قبل از قیام خود غیبی دارد پرسیدم چرا؟ گفت که از ذبح میترسد^۲، و طوسی شیخ طائفه در تعلیل همین موضوع میگوید: "جز ترس از کشتن چیزی مانع ظهور او نیست..."^۳ و شکی نیست که این موضوع تبعید نیست که فقط تسلیم شویم وایمان بیاوریم و این تعلیل ها همانطور که شیخ احسان الهی ظهیر گفت همدیگر را تکذیب میکند، و ترس از قتل چنان واهی است که حتی خود بافته های امام زمانی های دو آتشه آنرا رد میکند:

۱- تاریخ الطبری ج ۱۳ ص ۲۶-۲۷ حوادث سال ۳۰۲ هـ

۲- کمال الدین و قمam النعمة ص ۴۸۱

۳- الغيبة طوسی ص ۱۹۹

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۳۰

۱) چون در کتب خودشان آمده که این مزعوم مورد نصرت و تأیید خداوند است

و دنیارا پر از عدل و داد خواهد کرد، آیا از یک ترسو مخفی شده این امکان دارد؟ از ابو جعفر نقل کرده اند که: قائم منصور به رعب و ترس است و با نصر

و پیروزی مؤید میباشد، وزمین بایش پیچیده شده و سلطانش به شرق و غرب

میرسد و....^۱ و اخبار زیادی در این معنی نقل کرده اند، اگر این مزعوم به اخبار

وارده از آباء و اجدادش اعتقاد دارد یا نه؟ پس چرا از ذبح و قتل میترسد؟

وانگهی هر عاقلی میتواند بپرسد که چرا ترس از مرگ و قائم شدن در چاه

سرداب مادامی که ملائکه پشتیبان او هستند همچنانکه مجلسی مدعی آنست.^۲

۲) این گفته‌ی شما که از کشتن خودش میترسد لازمه اش سقوط امامت اوست

برای اینکه شما در چندین روایات گفته اید که از شروط امامت این است که

او از شجاعترین مردم باشد^۳ و کسی که از قتل بترسد که اشجع نیست بلکه

اجبن است.

۳) بنابر این تعلیل شما این مزعوم هرگز نباید ظهور کند تا اینکه دول ظلم

وجوراز بین برود و خطر قتل در میان نباشد و آنوقت دیگر نیازی به خروج او

نخواهد بود!

۴) در تاریخ دولت های متعددی بنام این خرافات بنا شده که مثل همین رژیم

کنونی ایران بنام امام زمان مقلدان شان را فریفته اند و این دولت خرافی

خودش نمونه‌ی بارز و زنده ای از این قمash میباشد که پابوس امام زمان

هستند و حتی آقای خامنه‌ی برای مکر بیشتر پنجشنبه‌ها به مسجد چمکران قم

رفته که امام زمانش را زیارت کند خوب الان که زمینه این همه مهیا است

۱- بخار مجلسی ۱۹۱/۵۲

۲- جلاء العيون مجلسی ص ۷۷۲ منتهاء الآمال قمی ص ۱۲۰۶ روضة الوعاظین ج ۲ ص ۲۵۹

اعلام الوری طبری ص ۴۲۰ و الشیعة والتشیع احسان المی ظهیر ص ۲۷۹

۳- الانوار النعمانیة نعمة الله الجزائري ۳۴/۱

و مخلصانش چشم براه جمال او هستند چرا ظهور نمیکند دیگر که نه خطر بحی اسن ونه قتلی بلکه چاقوی نائب او بر گردن عاقلانی است که به این چرنديات گردن نمی نهند.

۵) کسی که از خودش نتواند دفاع کند واز قتل میترسد این آقا چگونه از دیگران دفاع نموده و چگونه از دشمنان شما انتقام میگیرد الان بگذریم از اینکه دنیارا را چنین و چنان کند آیا بهتر نیست از اینکه خودرا مسخره‌ی عالم کنید، کمی بخود آید و قرآن را سرمنشأ معتقدات خود نمائید تا از این غل و زنجیرها راحت شوید.

سوم: هیچ منفعتی از وراء این موهوم صورت نگرفته است

از ادله‌ی بطلان این فرضیه-همچنانکه دکتر مسعود به حق نامیده است-همین است که این امام زمانی که دست و پابوسانش اینهمه برایش سینه چاک میکنند هیچ مصلحت دنیوی و یا دینی از این آقا سرنزده است ونه معتقدانش ونه منکرانش هیچ نفعی ازاو ندیده اند جزاینکه ضرر فراوان که دین اسلام از اسم این موهوم خورده است.

شیخ الاسلام ابن تیمیه میگوید: این معصومیکه که مدعی او هستند کوچکترین نفعی که ازیک امیر و یا از یک کارمند عادی و یا عالم و یا قاضی سرمیزند از او سرنزده است ، پس چه فایده ای از او اگرتازه موجود هم باشد چطور که او موهومی بیش نیست، و چه لطف و منفعتی برای دین و یا دنیای مومنانش دارد ... و این شخصی که رافضیان مدعی او هستند یا کسی است که پیش آنها مفقود و در نزد عقلاه معدوم میباشد، و به هر دو تقدیر هیچ منفعتی برای کسی نه در دین ونه در دنیا داشته است"!.

اما غائب شدن این موهوم در این مدت طولانی نه اینکه برای کسی مصلحت دینی و دنیوی درستی نداشته بلکه بهانه ای شده است برای شیادان دین فروشی که

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۳۲

بسیاری از مهمترین احکام دین را بنام او تعطیل نموده اند، برای امامت از اصول دین امام زمانی ها بوده و آنرا از ارکان اسلام شمرده اند و ایمان شخص بنا بزعم آنها جز بامعرفت امام ولایت او درست نیست و پنهان شدن این دوازدهمین مجعله به تعطیل شدن بسیاری از مصالح دینی و دنیوی بقول خودشان گشته است و حتی خمینی امام زمانی نیز بدین اعتراف میکند که: "شاید غیبت ازمنه‌ی طولانی بیانجامد... والآن احکام اسلامی و قوانین شریعت آیا باید تا زمان ظهور معطل بماند، تا مردم در این مدت طولانی بدون تکلیف مانده و در شهوتهایشان آزاد باشند"^۱ و معنی این سخن اینست که شریعت اسلامی برای مدت محدودی بوده است، یعنی فقط برای دوران که این از رسواترین نسخ درشریعت است که نه ما و نه هیچ مسلمانی هرگز آنرا نمیگوید".^۲ این سخن آقای خمینی است اگرچه بعد از آن به تأییل های فاسد و کاسد می‌پردازد، و این خود اعترافی روشن است از او به اینکه نتیجه‌ی غیبت مهدی تعطیل شدن بسیاری از قوانین دین بلکه به رسواترین نسخ انجامیده است، این سخن حقی است که بقول شیخ عبدالله الجمیلی^۳ خداوند از دهان این امام زمانی بیرون آورده است تا اینکه حجت را برایشان تمام کند.

۱- الان شخصی که با دختر چهار ساله مقلد احمقش متعه میکند از شهوهای مردم مینالد، آیا این متعه ای که شما بنام دین جعل کردید آزادی شهوهای نیست که کسی با زنا بخدا تقرب جوید کدام دین در دنیا با زنای مذهبی به خدا تقرب جسته است جز مذهب شما و مذهب یهود راجع به رسوایی متعه ایشان با دختر چهار ساله نگاه شود به کتاب الله ثم للتاریخ=بخاطر خدا و تاریخ ص ۳۷ که آقای سید حسین موسوی‌شاگردوم و دوست و مقلد سابق خمینی فضاییج جانگذاری را ذکر کرده است که مخصوص ایشان نیست بلکه به همه‌ی روحانیت خصوصا و به محیط های دین امامیه و مذهب عموما باز میگردد، که اگر خدا فرصت دهد بزودی این کتاب را ترجمه کرده و در اختیار حق جویان هموطنم قرار خواهم داد

۲- الحكومة الاسلامية ص ۴۱ و ۴۲

۳- بذل المجهود في ثبات مشابهة الرافضة لليهود عبدالله الجمیلی ص ۲۷۴ که این کتاب همچنانکه در آغاز اشاره کردم منبع و اصول افکار این مقاله میباشد.

چهارم: چرا روحانیت امامیه این دروغ خطرناک را ساخته و ولادت این معدوم را جعل کردند؟

امام زمانی ها چرا ناچار شده اند که این معدوم را موجود جلوه داده و این موهوم را بیافند؟ به خاطر فرار از سؤالهای بی جوابی منطقی برایش ندارند، و به خاطر خروج از تنگنایی است که علت آن قواعد و اصول و لوازمی است که برای اوصاف و احوال و شرائط امام باقته اند،^۱ برای اینکه مدعی هستند که امام نمی میرد مگر اینکه وصیت کند و برایش جانشین و خلفی باشد^۲ و شخص بعد از خودش را بداند، و بعد از حسین بن علی جز در اعقاب هم نمیتواند باشد و جز در فرزند بزرگتر هم نمیتواند باشد، و جسد امام را جز امام هم غسل نمیدهد، و به اندازه زرهی رسول خدا میگردد، و سلاح رسول پیش او میگردد، و امام اعلم و اشجع میباشد و باقته های متعدد دیگر^۳ مثل اینکه امام محظوظ و جنب نمی شود!!،^۴ و اینکه امام عالم و آگاه به گذشته و آینده میباشد و هیچ چیز بر او مخفی نیست و همهی کتابهایی که از طرف خداوند نازل شده پیش او بوده

۱- اصول افکار این بند از مقاله از کتاب الشیعة والتسبیح از احسان الهی ظهیر ص ۲۸۳-۲۹۵
گرفته شده است

۲- فرق الشیعة از نویختی ص ۱۲۳

۳- اصول کافی کتاب الحجۃ ج ۱ ص ۲۸۶ و ۲۷۷ و ۳۰۸ و ۳۸۴ و ۳۷۹ و ۳۸۹ و عیون اخبار الرضا ج ۱ ص ۲۳۱

۴- هیچنانکه طوسی در کتاب الخصال میگوید ج ۲ ص ۵۲۸ و عیون اخبار الرضا ج ۱ ص ۲۳۱

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۳۴

به همه‌ی آنها با زبانهای متفاوت آگاهی و علم دارد،^۱ واینکه امام ختنه شده متولد میشود و ظاهر و مطهر است واژ پشت مثل جلو میبیند! وسایه ندارد! و هنگامیکه از شکم مادر بزمین میافتد بر گونه هایش بزمین افتاده و با صدای بلند شهادتین میگوید! واحتلام نشده و چشم خوابیده و قلبش نمی خوابد و ملهم و محدث میباشد وادرار ومدفوعش دیده نمیشود چون زمین موکل است که آنرا ببلعد!! و بیوش خوشبوتر از مسک میباشد - و بقیه‌ی اوصافی که لازم است انسان عقلش را بکنار گذاشته و دیوانه ویا سفیه تا به آنها معتقد باشد ویا مکار و دجال باشد تا دیگران را استغفال نموده و سواری بگیرد، - از جمله‌ی این صفات اینکه دارای صحیفه‌ای است که نام شیعیانش تا قیامت در آن بوده و صحیفه‌ی دیگری که اسماء دشمنانش در آن میباشد و وکتب دیگری بنام جفر بزرگ - سرخ - وجفر کوچک که از پوست بز و بره میباشد! که همه‌ی علوم در آن میباشد! و مصحف فاطمه نیز همراه اوست، خوب دیگر چه میخواهید کتبی دیگر هم که دارد و عبری هم صحبت میکند و باز به بهائیان میگویند که چرا دعوی نبوت جدید میکنید و به ختم نبوت قائل نیستید!! - و در روایت دیگری میگویند که امام - یعنی حتی همینی که در ته چاه سرداب قائم شده - مؤید به روح القدس - یعنی جبریل - میباشد و بین او و خداوند ستون نوری وجود دارد که اعمال بندگان را از خلال آن میبیند و هر وقت که نیاز به دلیل ویا دلالتی داشته باشد به آن

۱- بدون تردید که اینها صفات خداوند است و هدف از این غلوهای کفرآمیز نه دوستی ائمه بلکه هدم اندیشه‌ی وعیده‌ی اسلامی بنام اسلام بوده است و ائمه‌ی اهل بیت از اولین کسانی بودند که این کفر هارا انکار نموده بلکه حضرت علی کسانی مثل انصار ابن سیا را که بدین اقوال تصريح مینمودند میسوزاند، الان چنین امری از ضروریات مذهبی گشته است که بناحق مدعی است مذهب آل بیت میباشد برای آگاهی از این غلوهای ضد اسلامی مراجعه شود به کاف کلینی که ملو از آراء ابن سیا میباشد کتاب الحجۃ ج ۱ ص ۲۶۰ و ۲۷۷ و الفصول المهمة از الحر العاملی ص ۱۵۵

نگاه میکند^۱ و در روایت دیگری مدعی هستند همانطور که کافی مدعی است که اگر زمین بدون امام بماند ذوب میشود و اگر دونفر در زمین نماند یکی از آنها حجت است!^۲

اینها اصول و باورهای اساسی است که بناء امامت کسانی را که مدعی امامتشان گشته اند را بر آن بافته و جعل کرده اند، و وقتی کع دیده اند اکثر کسانی که معتقد به امامتشان هستند این صفات و شروط بر آنها منطبق نمیگردد، چون بعضی از آنها مثل موسی الكاظم و حسن عسکری بزرگترین فرزند پدرش نبوده و یا بعضی دیگر را مثل علی بن موسی بن جعفر امامی غسل تکفین نکرده است چراکه فرزندش محمد الجواد در آنوقت بیشتر از هشت سال نداشت، و همینطور موسی بن جعفر که فرزندش اورا غسل نداد چون در وقت وفاتش غائب بود، وقابل ذکر است که محمد بن الرضا-امام هشتم آنها-در وقت وفاتش در مدینه بود^۳ و همچنان ثابت نشده است که حسین بن علی را فرزندش علی زین العابدین غسل داده باشد چون در بستر بیماری بوده و نیز سربازان این زیاد از این کار اورا باز داشته اند، وبعضی ها زرهی رسول خدا بر آنها نیامده چون کوچک بودند مثل محمدبن علی الرضا که در وقت وفات پدرش بیشتر از هشت سال نداشت و همچنین فرزندش علی بن محمد که در وقت وفات او کوچک بود، وبعضی دیگر سلاح رسول خدا در پیش آنها نبوده والا برادرش زید با او مخالفت نمیگرد و یا مثل موسی بن جعفر که عبدالله افطح به مخالفت او برخاست^۴ و کسانی

۱- کتاب الخصال او قمی ص ۵۲۷-۵۲۸ آیا این روایت ها و آراء و اندیشه های حرافی ضد قرآن نیست که عاقلان را از دین رمانده و بکلی بیدین میگردد اگرچه عقل اینست که انسان حرافات را از دین تمیز داده و سره را از ناسره زحق را از باطل تشخیص دهد، نه اینکه علاج بدینی بیدین باشد که نتیجه‌ی آن پشت پازدن به همه‌ی حقایق دینی باشد که این خود پناه بردن از باران به ناوдан است

۲- اصول کافی باب ان الأرض لاتخلو من حجة ج ۱ ص ۱۷۹

۳- منبع سابق

۴- الشيعة والتشیع شهید احسان الهی ظهیر ص ۲۸۸ و فرقه‌ی فطحیه منسوب به شخص میباشد

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۳۶

دیگر بودند که اعلم نبودند و چطور کودکی اعلم از دیگران میشود؟! ولهذا از خود قوم روایاتی نقل شده که کسانی را که به گمان آنها امام بوده اند سرپرستی آنها را کسانی دیگر بعهده گرفته اند تا اینکه بالغ و راشد گردند، و حتی بزرگان شیعه واکابریشان در علم جعفر بن باقر تردید نموده اند، این زراره بن اعین که از اکابر رواه شیعه است که خود جعفر در باره اش براساس روایات قوم گفته است: اگر زراره و امثالش نمیبودند احادیث پدرم از بین میرفت^۱ این زراره درباره جعفر و پدرش میگوید: خدا پدر جعفر را بیامزد در دلم راجع به او چیزی هست، و در باره او میافزاید که "در باره‌ی سخنان رجال بصیرت ندارد".^۲

و در باره‌ی علم فرزندش موسی نیز چنین قضاوت نموده اند، ابو بصیر مرادی که که از ارکان اربعه در روایت شیعی است و بنا به ادعایشان حضرت جعفر بن محمد به او وعده‌ی جنت داده است^۳ کشی از ابو بصیر روایت میکند که گفته است به گمان من حکم و در روایتی علم صاحب ما- اشاره به موسی الكاظم میباشد- هنوز کامل نیست.^۴ واما شجاعت -که از شروط امامت شمرده اند- آنچنانکه شهید احسان^۵ میگوید بعد از حسین بن علی بر حسب روایات شیعه هیچکدام از آنها بدین صفت مشهور نبوده اند، بلکه همه‌ی روایاتشان عکس این را میگوید چه اینکه هیچکدام آنها برعلیه حکام و سلاطین قیام نکردن بلکه بعضی از آنها به پیروی و ولاء به آنها اعتراف نموده وبعضی از آنها از نصرت ویاری عموزاده هایشان که برعلیه امراء و حکام قیام میکردند کوتاهی نموده و کنج سلامت را ترجیح میدادند، بعضی ها با احتیاط رفتار کرده و مردم را به طاعت و ولاء حکام دعوت میکردند، تمام این گفته ها برحسب

۱- رجال الکشی ص ۱۲۴

۲- رجال الکشی ص ۱۳۳ و ۱۳۳ در شرح حال زراره بن اعین

۳- رجال الکشی ص ۱۵۲

۴- ایضاً ص ۱۵۴

۵- الشیعة والتشیع شهید احسان الهی ظهیر ص ۲۸۹-۲۹۱

روایات خود قوم ، و آنچه را که امام حسن انجام داد درباره او گفته اند مشهور و معروف است مه اورا مذل المؤمنین لقب دادند، و بعضی از آنها هم که نص بر جنب و احتلام شدنشان وارد شده مثل علی و حسن و حسین و فاطمه^۱ و اما اگر علم بما کان و بیما یکون-گذشته و آینده- درست میبود جوابهایشان برای شیعیان مخلصشان متفاوت نمیبود همچنانکه نویختی میگوید^۲ تازه اگر غیب میدانستند بر حسب ادعاهارو روایات خود قوم کشته و یا مسموم نمیشدند چون مدعی هستند که " هیچ امامی نبوده مگر اینکه کشته و یا مسموم شده است"^۳ و اما سخن گفتن به همه‌ی زبانها افسانه ای است که برای خنديدين به ريش و عقل مردم آنرا ساخته اند!

این باورهای افسانه ای ضد قرآنی آقایان امام زمانی هارا سخت در تنگنا قرار داده است که هیچ امکان خارج شدن درست آن ممکن نیست مگر به دور انداختن آنها و قبول به حکمیت قرآن که حالی از این خرافات است.

هنگامی که برای حسن عسکری فرزندی نیامد اینها دیدند که همه‌ی قواعد و اصول و بافته هایشان پنه شد و از بین رفت و مجالی هم برای تاویل و تحریفی که سابقاً انجام میدادند نماند، اینجا بود که هیچ راه و چاره ای برایشان جز ایجاد معدومی نماند تا در آینده از همه‌ی سؤالهایی که در مورد عدم تطابق آن او صاف و شروط طویل و عریضی که برای امامت و علامت امام درست کرده و بافته بودند پیش خواهد آمد راحت شوند، وعلاوه بر این امامت خود عسکری هم زیر سؤال میرفت چون علامت های زیادی بر او صدق نمیکرد، بعد از خودش فرزند و جانشینی نگذاشت، و بعد از خودش به کسی وصیت نکرد، و امامی نیز اورا غسل و تکفین ننمود ، وبعد از زره رسپول بر کسی نیامد، چگونه بر کسی که وجود

۱- عيون اخبار الرضا ج ۲ ص ۶۰

۲- فرق الشیعة نویختی ص ۸۰-۸۱ و کلینی هم مثل آنرا روایت کرده است اصول کاف ج ۱ ص ۶۵

۳- اصول کاف ج ۱ ص ۳۷۵ و عيون اخبار الرضا ج ۱ ص ۲۱۴

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۳۸

نداشته و معدوم است صفت عالم و شجاع میتوان داد؟ واخیرا زمین سبر طبق
مواصفات من در آورده آنها از حجت خالی شد- و بدون امام ماند لیکن ذوب
نگردید!!

اینجا بود که پریشان و سرگردان شدند و راه و چاهی هم پیدا نکردند چون عدم وجود فرزند برای حسن عسکری نه اینکه فقط امامت مزعوم او را پنه میکرد بلکه کل امامت را زیر سؤوال برد و همه بافته های قوم را در معرض خطر قرار میداد، در حالیکه آنها سالها برای این باورها زحمت کشیده و این اصول بی اصول را در میان پیروانشان ریشه دار کرده بودند، اگرچه این اصول و قواعد جعلی آنها در مورد بسیاری از مدعیان امامتشان نادرست در آمده بود لیکن این وضعیت جدید همهی اغالیط و پیشگویی های آنها را که آنها ملهم و محدث و معصوم هستند در زیر سؤال برد، ولهذا نوبختی اگرچه شیعهی متعصب و مشهوری است و اکابر طائفه و از متکلمان و فیلسوفان آنها^۱ هم میباشد با عبارت صیح و بدون پرده پوشی میگوید که شیعیان بعد از موت حسن- عسکری- متحیر شده و به آراء گوناگون رفته و به فرقه ها و گروههای متعددی تقسیم گشته اند:

فرقه ای بر این رفتہ اند که حسن- عسکری- نمرده وزنده است لیکن غیبت کرده است و قائم اوست، و علت این بافتهی خلاف واقع اینست که به زعم آنها جایز نیست که بمیرد و فرزند ظاهری نداشته باشد برای اینکه زمین خالی از حجت نمیشود^۲
و فرقه ای گفته اند که حسن بن علی مرده لیکن بعد از آن زنده شده... اگر واقعا فرزندی میداشت مرگش صحیح بود و رجعتی! در کار نمی بود، برای اینکه امامت در خلف او ثابت نمیشد ولیکن برای کسی وصیت نکرده است،

۱- مجالس المؤمنین تستری(شوشتاری)ص ۱۷۷

۲- اما اگر هدایت را در قرآن جویا میشنند میدانستند که حجت الهی کلام او سست که در میان مردم است نه معدوم و یا مرده ای که اجل اورا از میان مردم برد است لیکن همانطور که حضرت علی فرموده است هر کسی که هدایت را از غیر قرآن بخوید به گمراهی خواهد رفت

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

وفرقه ای گفتند که امام ، جعفر است نه حسن چرا که او بدون اینکه فرزندی داشته باشد فوت کرد، وامام نمی میرد مگر اینکه وصیت نموده ودارای جانشینی باشد! واقاویل متعدد ومضحک دیگری که سرد آن به درازا میانجامد چنین وقتی بود که به ناچار برای حسن عسکری فرزندی ساختند، چگونه امامی که امامتش ووصیتش ثابت شده وامورش بر همین منوال رفته وپیش همگی اینطور مشهور شده است چگونه میمیرد وجانشینی ندارد؟! فرقه ای از شیعیان در رد بر آنها گفتند که:

حسن اصلا فرزندی نداشته وما این را آزمودیم وهمه جا گشتمیم فرزندی نیافتیم اگر جایز باشد که دربارهی حسن که بدون فرزند مرد است بگوییم دارای فرزندی است مخفی این ادعاء در مورد هر میتی که بدون فرزند فوت کند صدق میکند وحتی میتوان در مورد پیامبر صلی الله علیه وآلہ وسلم نیز ادعاء نمود که فرزندی بجا گذاشته ویا اینکه ابوالحسن رضا علیه السلام غیر او ابوجعفر سه فرزند بجا گذاشته که یکی از آنها امام است برای اینکه وارد شدن خبر بوفات حسن بدون فرزند مثل این خبر است که پیامبر صلی الله علیه وآلہ وسلم مردی از صلب خودش را جانشین نگذاشته است ونه عبدالله بن جعفر پسری بجا گذاشته است ونه رضا چهار پسر داشته است، پس وجود فرزند بطور کلی باطل شده است،-و بعد از آن این پندار را باfte اند لیکن حاملگی بین او وکنیزش وجود دارد که آن کنیزه روقت که وضع حمل کند فرزندی خواهد آورد که امام خواهد بود، چون روانیست که که امام برود و خلف وجانشینی نداشته باشد، چرا که در اینصورت امامت باطل شده وزمین از حجه خالی میگردد!!

فرقه ای از آنها بر این طایفه ایراد گرفته که مدعیان فرزند بر اینها اشکال گرفته اند که: شما در موضوعی بر ما منکر گشتبید که شبیه آنرا خود گفتید وحتی به این هم قانع نشده تا اینکه چیزی به آن اضافه کردید که عقل منکر آنست، کفتید که حملی وجود دارد اگر شما در طلب فرزند وبحث از او سعی فرار وان کردید وآنرا نیافتید ولهذا آنرا انکار نمودید ما بیشتر از آن در شناخت حاملگی سعی وکوشش وجهاد نمودیم وآنرا نیافتیم وبحث ما در بارهی حاملگی ونیافتن آن راست تر است تا بحث شما چون عقلا

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۴۰

و عرفا وعادتا ممکن است انسان فرزندی مخفی داشته باشد که ظاهرا شناخته نباشد لیکن بعدها شناخته شده ونسبش هم درست باشد^۱ و موضوعی که شما مدعی آن هستید چنان رشت وشنیع است که عقل هر عاقلی منکر آن میباشد وعرف وعادت هم بر خلاف آنست، مخصوصا اینکه روایات زیادی از ائمه صادقین مدد است که حاملگی بیشتر از نه ماه نمیتواند باشد واین حاملگی که شما مدعی آن هستید سالها از آن گذشته است و شما همچنان بدون دلیل وبرهانی بر قول خود هستید.

وفرقه ای ادعا نمودند که: حسن عسکری بعد از هشت ماه از وفاتش داراء فرزندی شد، وی نهایی که مدعی فرزند در حیاتش شدند دروغگو میباشند وادعایشان باطل است، برای اینکه اگر چنین چیزی رخ میداد مخفی نمی ماند لیکن او رفت و فرزند ظاهری از او شناخته نشد، و حاملگی در گذشته در نزد سلطان ودر نزد مرد ثابت بوده ولهذا از تقسیم میراث اوامتناع نمودند تا اینکه حاملگی بعد از آن درنzed سلطان باطل شده وموضوع حاملگی برایش مخفی ماند، وبعد از هشت ماه از وفات حسن برایش فرزندی متولد شد ودستور این بود که محمد نامیده شود، و به او وصیت کرده بود واواز انتظار مخفی است و دیده نمیشود.

واخیرا فرقه ای اثناشریه که امامیه نامیده میشوند گفتند که: گفته‌ی همه‌ی اینها درست نیست چرا که خداوند عزوجل حاجتی دارد که فرزند حسن بن علی میباشد، و امامت بعد از حسن وحسین در میان دو برادر نمیگردد، و اگر این جایز میبود گفته‌ی اصحاب اسماعیل بن جعفر-یعنی اسماعیلیه- و مذهبشان درست میبود، و امامت محمدين جعفر ثابت میشد، و نیز جایز نیست که زمین خالی از حجت باشد و اگر نه هم زمین وهم آنچه بر آنست ذوب میشد.

بنابر این ما معتقد به وفات حسن هستیم واعتراف میکنیم که او فرزندی از صلب خودش دارد که مخفی است و مردم حق ندارند که به آثار کسی بروند که مخفی شده

۱- بر خواننده مخفی نیست که همه‌ی اینها سفسطه و بازی با الفاظ میباشد

مهدی موعود یا مهدی موهوم؟

۴۱

است، ونه ذکر اسمش جایز است ونه سوال از مکان او، بحث از او اصلاً جایز نیست
^۱ وحرام است.

این است حقیقت روشنی که نیاز به ضرورت ایجاد فرزندی برای حسن عسکری را تقاضا نموده است !! که نیاز به تفسیر و تعلیق ندارد ، آیا الان بعد از همه‌ی این ادله و وقایع وقت این نرسیده که امام زمانی‌ها اندکی بخود آمده و قاید و باورهای خود را بجای اینکه از داستانهای قهوه خانه‌ها و یا روضه خوانهای شیاد بگیرند به قرآن مراجعه نموده و هر آنچه را که با آن مخالف است دور بیاندازند؟

۱- این خلاصه‌ی چیزی است که نویختی در کتاب خودش —فرق الشیعة— ص ۱۱۹ و بعد از آن ذکر کرده است

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library