



د قرباني مهمن مسائل په
سوالونوهي 15

د قرباني مهمن مسائل

د سوال جواب په طريقه

Ketabton.com

مؤلف:

الشيخ أبو يوسف نجيب الله سليم

حفظه الله ورعاه

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين أما بعد: دايوه مختصره رساله ده چې مشتمله ده په بعضوهمو مسائلو د قرباني او آداب د اختر باندي په طريقه د سوال جواب سره، الله تعالى نه أميد لرم چې مسلمانان تري مستفيد شي او زمونږ لپاره يوه صدقه جاريه شي.

۱) سوال: قرباني کول سه حکم لري؟

جواب: پديکي دوه قوله د علماؤ دي.

أول: بعضو علماؤ په نيز باندي واجبه ده.

دويم: دجمهورو (يعني دديرو) علماؤ په نيز باندي سنت مؤکده ده او واجبه نده، او دا دإمام مالك، إمام شافعي أو إمام أحمد رحمة الله قول هم دی. أو دا قول راجح هم دی، خودا مقام د تفصيل ندي چې دلائل ئى ذكر كړو، ليکن دستيit مطلب به دا نوي چې مسلمان به پرى اهتمام نه کوي، بلکې دغه يى شرعى حیثیت دی، ورنه اهتمام کول به پرى دمسلمان شعار وي، کله چې توان لرونکي وي، خکه فضیلت او ثواب يى ډير زيات راغلى دی. وګوره للتفصيل المحتلي لابن حزم (9/3) كتاب الأضاحي. والمغني لابن قدامة (425/8).

۲) سوال: د قرباني د پاره خه شرطونه دي؟

جواب: اول : دا به د بهيمة الأنعام خخه وي يعني (اوين) (غوا، غوى، ميخره) (ګله، ګله) (بزه، پسه) او پدي باندي إمام القرطبي په خپل تفسير(15/72) کي د مسلمانانو إجماع نقل کړي ده فرمائي: (وَالَّذِي يُضْحَى بِهِ بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ الْأَرْوَاجُ الثَّمَانِيَّةُ : وَهِيَ الصَّانُ وَالْمَعْزُ وَالْإِبْلُ وَالْبَقَرُ). همدغه خبره ابن القيم په زاد المعاد (3/312) او امام سرخسي په المبسوط (29/12) کي کړي.

دویم شرط: قربانی به غابن او معتبر عمر ته رسیدلی وي: اودهغي پیژندنه په غابن او عمر سره کيري.
داونن دپاره شرط دادی چې پنځه کلن به وي او شپرم کال کي به داخل شوي وي.

دغويين مال دپاره شرط دادی چې دوه کلن به وي او دريم کال کي به داخل شوي وي.

دبزین مال دپاره شرط دادی چې یوکلن به وي او په دویم کال کي به داخل شوي وي.

او دګلپن مال دپاره شرط (په راجح قول سره) شپرمیاشتی دي چې اومه کې به داخل شوي وي. وګوره للتفصيل المغني لابن قدامه (٤٤٠/٩) والروض المربع للبهوتی (١٣٧/٢).

دریم شرط: په خپل وخت باندي کول چې هغه داختر لمونځ نه بعد شروع کيري ترڅلورمي ورڅ داختر پوري.

څلورم شرط: سلامتیا دهغه عیوبو (نقساناتو) خخه چې شرعاً معتبروي.

او هغه په إجماع دأمت سره څلور عیوب (نقساناته) دي کوم چې په حدیث د البراء بن عازب رضى الله عنه کي ذکر شوي دي هغه فرمائي: (قَامَ فِيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : أَرْبَعٌ لَا تَجُوزُ فِي الصَّحَّاِيَا : الْعَوْرَاءُ الْبَيْنُ عَوْرَهَا وَالْمَرِيضَةُ الْبَيْنُ مَرَضَهَا ، وَالْعَرْجَاءُ الْبَيْنُ ظَلَعَهَا ، وَالْكَسِيرُ الَّتِي لَا تُنْقِي) . رواه الترمذی (203/2) وقال الشيخ الألباني إسناده صحيح . إرواء الغليل (4/360 ح 1148).

ڇباره: صحابي فرمائي: نبي عليه السلام په مونږ کې ودریده، او وي فرمایل: څلور عیوب (نقسانات) دي چې په هغې سره قربانی نه صحيح کيري.

① نقسانی سترګو والا چې نقسان ئي بنه بنکاره وي.

② هغه مریضه چې مرض یې بنه بنکاره وي.

③ هغه گوده چې گوده والي ئى بنه بنکاره وي.

④ دیره خواره وچه چې غونبه پکې نوي.

فائده: علماؤ هغه عیوب (نقسانات) هم پدي څلورو باندي قیاس کړي دي کوم چې د دی څلورو عیوبو سره مساوی اویا تری زیات وي مثلًا:

ٻنده وي يالم، خپه وغیره بي کت وي. لکه إمام نووي رحمه الله فرمایلی: (وَأَجْمَعُوا عَلَىٰ أَنَّ الْعِيُوبَ الْأَرْبَعَةَ الْمَذْكُورَةَ فِي حَدِيثِ الْبَرَاءِ لَا تُجْزِئُ التَّضْحِيَّةُ بِهَا، وَكَذَا مَا كَانَ فِي مَعْنَاهَا أَوْ أَقْبَحَ مِنْهَا كَالْعَمَى وَقَطْعُ الرِّجْلِ وَشَبَهِهِ). شرح مسلم للنووى (13/102 ح 1966).

همدغه شان خبره ابن عبدالبر - رحمه الله - هم په التمهید (20/168) کي کړي ده.

دويمه فائده: حدیث کې واضح دي چې لږ عیب اونقصان باک نه کوي خکه حدیث کې لفظ د (البين) راغلی دي یعنې چې عیب بنه بنکاره وي لږ گوه والي چې روغ مال سره پری سم مزل کولي شي باک نه کوي همدغه شان دا نورخلور عیوب (نقصانات).

۳) سوال: هغه کوم عیوب(نقصانات) دی چې قربانی ته ضررنه

رسوی؟

جواب: اول هرهغه عیب چې لبروي هغه قربانی ته ضررنه رسوی، هغه که دحیوان په هرڅای کې وي، او دلیل پدې خبره باندې هغه حدیث دالبراء بن عازب-رضي الله عنه-دي.

دویم: (مقطوعة الذيل) یعنې دکوم حیوان چې لکی کت وي هغه هم نقصان نه لري لکه: ابن قدامة رحمه الله فرمائی: (وَتُجْزِيُ الْبَتْرَاءُ، وَهِيَ الَّتِي لَا ذَنَبَ لَهَا، سَوَاءٌ كَانَ خَلْقَةً أَوْ مَقْطُوعًا، وَمَمَّنْ لَمْ يَرِ بَأْسًا بِالْبَتْرَاءِ ابْنُ عُمَرَ وَسَعِيدُ بْنُ الْمُسَيْبِ وَالْحَسَنُ وَسَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ وَالنَّخْعَنِي وَالْحَكَمُ). المغني (۱۳/۳۷۱).

ژباره: په هغه حیوان باندې هم قربانی جائزه ده چې لکی نلري که هغه پیدائشی نوی اویا کت کړي شوي وي او دغه جواز د ابن عمر-رضي الله عنه، او ابن المسیب، او الحسن، او سعید بن جبیر، او النخعی او الحکم-رحمهم الله نه هم نقل دي.

بیاهجه دری وچې د جواز ذکر کړي دی فرمائی:

۱) دلکی نشوالي غوبني ته هیڅ نقصان نه رسوی ځکه هغه نه خوپل کيري.

۲) مُخل بالمقصود هم نده.

۳) په شرع کي ترى منعه هم نده راغلي او دا دريم دليل یوازي هم په جواز باندې پوره دي. او ابن عثمين رحمه الله په الشرح الممتع (430/7) کې او نورو علماؤ هم دغسي خبره کړي ده.

دریم: (مكسورة القرن) یعنې هغه حیوان چې نسکرئي مات وي هغه هم قربانی ته ضررنه رسوی، ځکه ددغې نه شرع منعه نده کړي، او مُخل بالمقصودهم ندي، ځکه نه خوپل کيري، او نه غوبني ته نقصان رسوی.

ابن عبدالبر-رحمه الله-په الاستذکار (۲۱۹/۵) کې فرمائی: (**العلماء مجتمعون على أنَّ الجمَاءَ (وَهِيَ التِّي لَمْ يُخْلِقْ لَهَا قَرْنٌ) جائزٌ أَنْ يُضْحَى بِهَا، فَدَلَّ**

إجماعهم هذا على أنَّ النَّقْصَ المُكْرُوهُ هو ما تتأذى به البهيمةُ وينقص من ثمنها ومن شحمةها، وإذا جازت التضحية بالجماء فلأنَّ تجوز بالأعضاء التي ذهب أكثر من نصف قرنها من باب أولى).

خلاصه دعيارت داده: دعلماء اجماع ده چې په بي بنکرو (يعني کوندي) حيوان باندي قرباني جائز ده نوهرکله چې په کوندي مال باندي په اجماع دمسلمانانو سره جائزه وي، نومات بنکر والا باندي خو په طريقه اولی باندي جائز ده.

همدغه شان د جواز قول امام نووي-رحمه الله- په شرح المذهب (٣٧٣/٨) کې او وغيره نورو بي شميره علماؤکړي دی.

خلورم: (مشقوقة الأذن): يعني هغه حيوان چې غودئي کت، يا خيري، او يا سورۍ وي نو د جمهورو (يعني دهیرو اوګنو) علماء اسلام په نيزباندي قرباني پري جائزه ده او دا د جمهور علماء مذهب موږته راجح او بهتره بنکاري **ديو خو دلائلو په بنیاد:**

١- دليل: حدیث د براء بن عازب رضي الله عنه کې نبی صلی الله عليه وسلم تخصیص دخلور عیوب (نقصاناتو) کړي دی (**أربع لاتجوز في الضحايا...**) که چيرته نقصان دغور مانع وايې نوخامخا به نبی صلی الله عليه وسلم ذکر کړي وائي.

او که خوک دلړ معرفت خاوند هم وي نو هلتہ په حدیث کې دخلورو نقصاناتو د تخصیص په مقصد او معنی باندي پوهیږي.

٢- دليل: دغور نقصان دهغې خلورو عیوب سره نه مساوي دي او نه أقبح او زيات دی دهغى نه چې پري قیاس کړي شي.

٣- دليل: عبيد بن فیروز د براء بن عازب رضي الله عنه نه (کوم چې راوي د حدیث دي) تپوس وکړ چې (**إنِي أَكْرَهُ أَنْ يَكُونَ النَّقْصُ فِي الْقَرْنِ وَالْأَذْنِ.** فقال له: ما كرحتَ فَدَعْهُ وَلَا تحرّمْهُ عَلَى أَحَدٍ). ژباره: عبيد وویلی زه بنه نه گنډ چې دمال په بنکراوغور کې نقصان وي؟ صحابي ورته جواب کې وویل: ته چې خه بد ګنډ هغه دی خپل کاردي خو په نورو خلکوئي مه حرامه وه.

نو موونبر هم هغه ورونو ته وايو چي وايى پدى باندى قربانى نه كىرى ددغه جليل القدر صحابى په نصيحت باندى عمل وکرى، اوژه وايم دغور نقصان لا خشكى بلکى دخترمني ويختان دي ورله هم وشماري خولىكىن نور مسلمانان دي په مصييت او مشقت كى نه اچوي، او دالله تعالى هغه بىكلى او اسان دين دى بې دليله دالله تعالى په بندگانو نه سختوي.

٤- دليل: كوم روایت چى د علی رضى الله عنه دى پدى مسأله كى (أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نستشرف العين والأذن...). پديكى حجة بن عدي راوي دى او هغه مُتكلّم فيه دى.

٥- دليل: دغه روایت که صحيح هم شى لكه الشیخ الألبانی- رحمه الله- په إرواء الغليل (٣٦٢/٤) کي اوابن الملقن په البدرالمنير (٢٩١/٩) کي صحصح كرى دى، او موونبر تري معنى عدم جواز واخلو نوبيا خو بىكاره تعارض(تکراو) راخي دحدیث دالبراء بن عازب-رضى الله عنه-سره، خكه حدیث دعى رضى الله عنه نه خوبىا معلومىرى چى دستان دسورى په مقدار عيب هم وي قربانى پري جائزه نده، او حدیث دبراء بن عازب رضى الله عنه کي لفظ د (البيّن عورها) راغلى دى يعني عيب (نقصان) هغه وخت معتبر دى چى كله بنه بىكاره او واضح وي، نو ددى حدیث نه خومعلومىرى چى لې عيب باك نكوي، اوس که چيرته روایت دعى رضى الله عنه په ظاهر واخلو نو روایت دبراء بن عازب رضى الله عنه، كوم چى دتپول أمت پري اتفاق او اجماع ده هغه به درنه بىا پاتى كىرى.

نو اوس به يا حدیث دبراء نه منى او انكاربه ترى کوي اويا به هغى معنى او تطبيق ته غاره كى دى کومه چى جمهور علماء اسلام کرى ده چى دغه نقصانات او عيوب قربانى ته ضررنه رسوی.

٦- دليل: دعى رضى الله عنه په روایت کي خو هيچ دليل په عدم جواز باندى نشته بلکى هغى کي دا دي چى هغه مال اختيار کرى کوم چى په سترگو اوغورونو کي عيب نلري داخويي ندي ويلى چى دکوم مال په غور کى نقصان وي هغه مه اخلى.

نوددينه استدلال په عدم جواز کولو باندي چير بعيد دی. او زمونه مساله هم دلته دجواز او عدم دجواز ده، نه د أولى او عدم أولى.

۷-دليل: کومو محدثينو چي روایت د علي رضي الله عنه ذكر کړي دی هغوي تولو په باب د مکرهاتو کې راوري دی (يعني أولى أو عدم أولى مساله ده نه دجواز، أو عدم دجواز) لکه امام أبوداود په کتاب الأضاحي :باب ما يُكَرِّهُ مِنَ الظَّحَى (۸۰۲)، اوابن ماجه په کتاب الأضاحي: باب ما يُكَرِّهُ أَنْ يُضَحَّى بِهِ (۳۱۴۴)، اوامام ترمذی په کتاب الأضاحي :بابا ما يُكَرِّهُ مِنَ الظَّحَى .

نوآيا دغه تولو محدثينو کومو چې دغه حدیث نقل کړي دی، هغوي په معنی د دي حدیث باندي نه پوهيدل چې د عدم دجواز په ئائي په مکروهاتو کې ذکر کړي دی؟ !

نه نه بلکه هغوي په دواړه احاديثو کې تطبيق کړي دی چې په دواړو باندي عمل وشي، نو حدیث د براء بن عازب رضي الله عنه په عدم دجواز دلالت کوي او حدیث د علي رضي الله عنه په کراهیت یعنی أولى او عدم أولی باندي دلالت کوي.

۸-دليل: د محدثينو نه بعد دخلورو مذهبونو فقهاؤ - رحمهم الله - هم دغه حدیث په باب د مکروهاتو (يعني أولى او غير أولى) کې ذکر کړي دی چې مونه به دهغوي اقوال په چير اختصار سره ذکر کړو:

اول مذهب حنفي:

دأحنافو په نيزباندي چي دحيوان غور د دريمى حصي نه کم هم نقصاني ۽ و نو قرباني پري جائزه ده. وګوره: حواشى على ملتقى الأبحر(۱۹/۲).

دويم مذهب مالكي:

ابن عبدالبر - رحمه الله - په الكافي فی فقه أهل المدینه (۴۲۱/۱) کې ليکي دی: (ولا بأس بالشق اليسير في الأذن وكذلك القطع اليسير...) يعني باک نه کوي که غور لپور شليدلی وي، او ياكت شوي وي.

دریم مذهب شافعی:

امام نووی الشافعی - رحمه الله - په المجموع شرح المذهب (٣٧٣/٨) کي دغور وغیره ذكرنه بعد أخير کي فرمائي : (فَإِنْ ضَحَّى بِمَا ذُكِرَنَا هُوَ أَجْزَاءٌ؛ لِأَنَّ مَا بِهَا لَا يُنْقَصُ مِنْ لَحْمِهَا). نوداهم وائي چې قربانی پري جائزده .

خلورم مذهب حنبلي :

ابن قدامة الحنبلي - رحمه الله - په المغني (٦٢٦/٨) کي فرمائي : (... ويحصل الأجزاء بها، لا نعلم فيه خلافاً ولأن اشتراط السلامة من ذلك يشق إذلاً يكاد يوجد سالم من هذا كله). نودا گوره فرمای چې د دې په جوازکي مونږته د چاهيڅ خلاف معلوم ندي، يعني داخو یوه اتفاقی مسائله ده اوبيا وايی چې دغور روغوالی شرط لګول خو مسلمانان په پوره مشقت او زحمت کي اچوي ځکه د دغسي عييونونه خو اکثر مالونه خالي نوي.

۹- دليل: همدغه شان ددى عصر لوی لوی علماؤ فتوی هم په جواز باندي ده لکه الشیخ السعدي - رحمه الله، او ابن باز - رحمه الله - په فتاوى نورعلى الدرب (٣٥٥/١٧) کي، او ابن عثيمين - رحمه الله - هم په فتاوى نورعلى الدرب (١٣٢) کي ذکر کړي دي اوبيا فرمای : (ولافق بين أن يكون القطع قليلاً أو كثيراً حتى لوقطع القرن كله أوالاذن كلها أوالذيل كله فانها تجزئ).

ژباره: هېڅ فرق نشته که دمال بنکر، یا غور اویا لکي توله کت وی اویا لبره، قربانی پري جائزه ده - اوپدی جمله کي دابن عثيمين رحمه الله رد ته اشاره هم ده په هغه فقهاءو باندي چې مقدار دثلث، نصف وغیره ذکرکوی ځکه په دغه مقدار باندي دليل نشته. نو که دمال لکي، بنکر اوغور لبر یاتمول کت وی قربانی پري جائزه ده .

نومحترمو: مونږ داسی نه وايو چې مسلمانان دی هغه مالونو پسی وګرځی چې لکي، غور او بنکر یې کت وی بلکي مونږ وايو که خوک په منطقه (علاقه) کي بل مال پیدا نکري اویا دا مال په صحت اوغونبه کي بنه وی ده ګه مال نه چې یوه یوه ليشت غورونه لري نوبیا پدغى مال باندي قربانی بلکل صحی ده، اوپدغه عېب سره ثواب کي هېڅ کمی نه رائځی، ځکه دغه عیوب مُخل

بالمقصود ندی، او نه په حیوان کی مطلوب دی ئکه دحیوان غورونه انسانان نه خوري، او نه تري په دین اسلام کی منعه راغلي ده.

«۴» سوال: خصي مال باندي قرباني کول سه حكم لري؟

جواب: بلکل جائزده، ابن ماجه (رقم 2548) کي دأبو هريرة-رضى الله عنه- خخه روایت دی چې نبی صلی الله علیه وسلم دوھ گډان د قرباني لپاره واخستل او موجوئین ټو يعني خصین، ټو.

«۵» سوال : آيا یوه قرباني دټولي کورني خخه صحيح کيرېي کنه؟

جواب: بلکل صحصح کيري: عطاء بن يسار فرمائي: ما د أبو أیوب الأنباري رضي الله عنه نه تپوس وکړ چې تاسوبه د نبی صلی الله علیه وسلم په زمانه کي قرباني خنګه کوله؟ هغې وفرمایل: (كان الرجل في عهد النبي صلی الله علیه وسلم يضحى بالشاة عنه وعن أهل بيته فیأكلون ویطعمون) صححه الشیخ الألبانی فی صحیح سنن ابن ماجه (۲۰۳/۲).

يعني یوسپی به اخترى په یومال باندي دخپل ځان او دخپل ټول کورنه کوو او خپله به ئې تري هم خوراک کوو، او فقراو ته به یې هم پکی ورکوو.

«۶» سوال: دمرې نه قرباني کول خه حكم لري؟

جواب: دمرې خخه قرباني کول په درې ډوله ده.

۱- یوشخص دخپل ځان خخه قرباني وکړي، ورسره نیت دخپلی ټولي کورني وکړي (مرو ژوندو دواړو خخه) نودا جائزه ده او ثواب ئې مرو ژوندو ته رسیرې، دليل پدې خبره باندي د نبی صلی الله علیه وسلم عمل دی چې هغه به دخپل ځان او دخپل اهل بیت خخه قرباني کوله، او دهغه په اهل بیت کې

دهغه په ژوند مبارک کي ډير اقارب (خپلوان) وفات شوي ټو، نو داخل بيت لفظ مرو اوژوندو دواړو ته شامل دي.

۲- صورت دا دي چي یو کس په ژوندون وصیت وکړي چي زما د وفات نه روستو ماپسي قرباني وکړي نو یا دهغه نه مستقله قرباني کول واجب ده، پدي شرط چې د وصیت کونکي په مال کي به وي، او که دهغه نه خپل مال پاتي نوي، نو یاپه ورثوباندي واجب نده، دليل پدي خبره قول دالله تعالي دی ((فمن بدله بعد ماسمعه فإنما إثمهم على الذين يبدلونه إن الله سميع عليم)) سورة البقرة (۱۸۱).

۳- قسم: دمری نه مستقله قرباني کول دي پداسي حال کي چې مري په ژوند وصیت نوي کړي، نو پدي صورت کي دعلماؤ دوه قوله دي:

أول قول: په عدم جواز دي او دا په ائمه أربعه کي داماشافعي- رحمه الله- نه نقل دي او امام مالک- رحمه الله- په جواز قائل دي لیکن مع الكراهة، او دليل د دوى دادی چې دغه کار دنبي صلی الله عليه وسلم او دصحابه کرامو- رضوان الله عليهم- خخه نه دى نقل، که چيرته جائز وائي نو هغوي به کړي وايي.

دوم قول: دجمهورو (دډیرو) علماؤ دی چې په هغې کي (مذهب حنفي، مذهب مالكي او مذهب حنبلی هم شامل دي) د دوى په نيز باندي جائزده او ثواب یي مري ته رسيري.

شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله په مجموع الفتاوى (٣٠٦/٢٦) کي فرمائي:
(وتجوز الأضحية عن الميت كما تجوز الحج عنده والصدقة عنه). ژباره: دمری نه قرباني کول داسي جائزه ده لکه خنګه چې حج او صدقه کول دمری نه جائز دي.

همدغه شان پدي عصر کیابن باز- رحمه الله- په مجموع فتاوى و مقالات ابن باز (١٨٩/١٨) کي، او ابن عثيمين- رحمه الله- په مجموع فتاوى ورسائل (١٢٥/٢٥) کي او د سعودي هيئة کبار علماء په فتاوى اللجنة الدائمة (٤١٧/١١) کي د جواز فتوی ورکړي ده.

او د اقام د اختصار دی پدي وجه باندي د دوى دلائل ذکر کولی نه شو.

«٧» سوال: د قربانی کونکي دپاره خه کول پکار دي؟

جواب: کله چې د ذوالحجه مياشت داخله شي نو هغه ته پکار دي چې خپل نوکونه او ويختان (دسر، بریت، او د نور بدن) کت نه کړي ځکه حدیث کې تری منعه راغلي ده :

((إِذَا رَأَيْتُمْ هِلَالَ ذِي الْحِجَّةِ وَأَرَادَ أَحَدُكُمْ أَنْ يُضَحِّيَ ، فَلْيَمْسِكْ عَنْ شَعْرِهِ وَأَظْفَارِهِ)) رواه مسلم (197). **ژباره:** نبی صلی الله علیه وسلم فرمائی کله چې تاسو مياشت د ذوالحجي ولیده اوکوم یوتن په تاسو کې د قرباني نیت کړي وي نو هغه دی خپل ويختان او نوکان نه کت کوي.

«٨» سوال: خو ورخو پوري قرباني کولي شي؟

جواب: راجح قول پدي کې دا دی چې د اختر ترڅورمي ورخې پوري کولي شي یعنې یوسپۍ کولي شي چې خپله قرباني د اختر په دويمه، دريمه او خلورمه ورخ کې ذبحه کړي. دغه قول دعلي بن أبي طالب، جبير بن معطم او ابن عباس رضي الله عنهم دی او ابن القيم رحمه الله په زاد المعاد (٣١٩/٢) کې فرمائي: (وهو مذهب إمام أهل البصرة الحسن وإمام أهل مكة عطاء بن أبي رباح وإمام أهل الشام الأوزاعي وإمام فقهاء أهل الحديث الشافعي واختاره ابن المنذر).

«٩» سوال: که خوک د قرباني وس نه لري نودهغى دپاره قرض کولي شي کنه؟

جواب: که طاقت د قرض ختمولوري نوکولی شي یعنې جواز لري ، اوکه بیا وس نه لري نو جائزنه چې قرض وکړي . وګوره د زیات تفصیل دپاره: مجموع الفتاوى لابن تیمیه (٣٠٥/٢٦).

«۱۰» سوال: آیه د قربانی مال په بل مال باندی بدلوی شی کنه؟

جواب: بدلوی شی چې کله د قربانی مال نه غوره وي، دغه قول دجوزاپه تابعینو کې د عطاء، او مجاهد، او عکرمه نه اوپه ائموم کې د امام أبوحنیفه، امام مالک، امام احمد، او امام محمد-رحمهم الله- خخه نقل دی. وګوره: المعني لابن قدامة (۴۳۷/۸).

«۱۱» سوال: په وخت د ذبحه کې سهوا د بسم الله ده یاریدلو خه

حکم دی؟

جواب: که چیرته سهواً د مسلمان نه بسم الله پاتي شی نو په راجح قول د اهل علمو کې ده گه مذبوحه حلاله ده، او دغه قول د امام شافعی، او ابن عبدالبر، او ابن قدامة، او امام القرطبي أود الشیخ محمد بن عبد الوهاب رحمهم الله او د اسپی نورو ائمونه نقل دی.

قال الإمام الشافعي - رحمه الله - في كتابه الأم (٢٢٧/٢): (لونسي - التسمية في الذبيحة أكل لأن المسلم يذبح على اسم الله عزوجل وإن نسي).

قال ابن عبدالبر - رحمه الله - في كتابه الاستذكار (٢٤٩/٥ ح ١٠٠٧): (إن التسمية على الذبيحة سنة مسنونة لا فريضة ولو كانت فرضاً ماسقطت بالنسیان لأن النسیان لا يسقط ما واجب عمله من الفرائض).

قال ابن قدامة - رحمه الله - في المغني (٣٨٩/٨): (ولنا قول ابن عباس: من نسي - التسمية فلا بأس ... الخ).

قال القرطبي - رحمه الله - في تفسيره (٥٠/٧): (وأما الناسى فلا خطاب توجه إليه إذ يستحيل خطابه فالشرط ليس بواجب عليه). او د اسپی نورو علماؤهم ليکلی دی چونکه دامقام د تفصیل ندي، ليکن موږ ته ددى قول درجحان سره هم احتیاط پدې کې بنکاري چې ونه خورل شی؛ خکه ایت په نهی کې عام دی، والله أعلم.

۱۲) سوال: د ذوالحجی میاشتی اوله لسیزه خه فضیلت لري؟

جواب: ددغې لسو ورخو ډير فضائل دي اوپه قران کريم کې هم ورته اشاره شوي ده او په حدیث کي راغلي ((مَا مِنْ أَيَّامُ الْعَمَلِ الصَّالِحِ فِيهِنَّ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ مِنْ هَذِهِ الْأَيَّامِ الْعَشْرِ، فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَلَا الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَلَا الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، إِلَّا رَجُلٌ خَرَجَ بِنَفْسِهِ وَمَا لَهُ فَلَمْ يَرْجِعْ مِنْ ذَلِكَ بِشَيْءٍ)).

ڇيابره: داسې ورځې نشهه چې نيك عمل پکي الله عزوجل ته ډير خوبن وي د ذوالحجی دلسو ورخونه، صحابه کرامو و فرمائی يا رسول الله صلی الله عليه وسلم دجهاد نه هم زيات خوبن دی الله تعالى ته؟ هغه و فرمائل: آو، مگرهه کس چې خپل جان او مال سره و خي او هیڅ خیز واپس نه کي يعني شهید شي..! محترمو: مؤمن دی پدي اجر ثواب کې سوچ وکړي.

۱۳) سوال: هرکله چې د ذوالحجی اوله لسیزه دومره زيات ثواب

لري نو کوم اعمال پکي ډېر بهتره دي چې مسلمان يې وکړي؟

جواب: هرنيک عمل کول لکه: نفلونه، تلاوتونه کول، کوندو یتيمانانو سره خيگړي کول.

دويم عمل: روژه نیول یو روایت امام احمد، او أبو داود او نسائي نقل کړي چې نبي صلی الله عليه وسلم به نهه ورځې د دي میاشتی او دعاشوراء ورخ او درې ورځې په هره میاشت کې (۱۴-۱۵) کې نیولی .

درېيم عمل: تکبیرات (الله أكبر)، تهلیلات (لا إله إلا الله) او تحمیدات (الحمد لله) ويل حدیث کي راغلي : ((فَأَكْثِرُوا فِيهِنَّ مِنَ التَّهْلِيلِ وَالْتَّكْبِيرِ وَالْتَّحْمِيدِ)), او امام بخاري - رحمه الله - نقل کړي چې ابن عمر، او أبو هريرة رضي الله عنهمما به بازاره وتل په جهر به ئې تکبیرات ويل او دهغوي دوجې نه به نورو خلکوبه هم په جهر تکبیرونه ويل.

خلورم عمل: دعرفی ورخ روژه نیول، حدیث د مسلم کې راغلی ددوه کالو گناهونه پري معاف کييري (دتير شوي کال او د راتلونکي کال) نودا لوی فضيلت دی!

داختر دورخ آداب

۱۴) سوال: اختر ورخ په خه طريقه ولمانحُل شي؟

جواب: دغه په اسلام کې يوعظيمه ورخ ده بايد شرعی آدابو سره دخپل رب شکرپکي وشي، نوددغى ورخ يو خومختصرآداب په لاندى چول دي:

۱- تكبيرات ويل او هغه دعروفی ورخ نه شروع کييري تر خلورمي ورخ دمازيگرپوري.

۲- داختر لمونخ نه مخکي غسل کول، عطرلگول، خائسته نوي او يا پاکي جامي اغوشتل بغیر داسراف نه، او هرچه زنانه دي هغه به عيدگاه ته خې بغیر د تبرج ډول سینګار او عطرونونه.

۳- دخپلې قرباني نه اول خوراک کول او دغه دنبي صلى الله عليه وسلم عمل ؤو چې اول خوراک به ئي دخپلې قرباني خخه کولو. وگوره: زادالمعاد لابن القيم (۴۴۱/۱).

۴- عيدگاه ته پيدل تلل که دچا عذر نوي.

۵- لاره بدلوں د مستحباتو خخه دي يعني کورته واپس په بله لار راتلل.

۱۵) سؤال: د اختر مبارکي يوبل ته ورکول خه حكم لري؟

جواب: يوبل ته مبارکي ورکول يو مباح او جائز کاردي او پدي کې هيچ محظور شرعی نشته، ديته بدعت ويل پدي دليل سره چې دا ثبوت نه لري، نودا ډيره کمزوري بي بنیاده خبره ده دیو خو وجونه:

۱- داهجه وخت بدعت گرخی چې کله ورته سنت یامستحب وویل شي ځکه بیا دسنت اوډ استحباب دثبت دپاره دلیل شرعی پکار وي، اوحال دادی چې دا یو دعاداتو خخه دي. اوزمونږ دا خبره مبني ده په یو عظیم اصل داصولو ددين باندي.

هغه ۱۵ چې: (الأصل في جميع العادات القولية والفعالية الإباحة والجواز، فلا يحرم منها ولا يكره إلا ما نهى عنه الشارع أو تضمن مفسدة شرعية).

او ددې اصل او قاعدي دپاره قران کريم او په احاديثو کې ډير دلائل او مثالونه شته خودا مقام دهفي د ذکر ندي او خاکسر علماء دعلم اصولو په مستقلو کتابونو کې ذکر کړي دي.

ثیاره: اصل په ټولو عاداتو قولیه او فعالیه (یعنی په ویناګانو او کارونو) کې اباحت او جواز دی هیڅ یو خیز ته حرام او مکروه نه ویل کېږي مګره هغه وخت چې شرعی دهفي عمل نه منعه کړي وي او یا هغه عمل متضمن وي مفسدہ شرعیه لره.

نودلته هم شرع ددی مبارکی ورکولونه منعه نده کړي اونه پکې کومه مفسدہ او نقصان شته بلکه مصالح پکې شته مثلاً: مسلمانان یوبل ته دعاګانې وکړي، او یوبل ته زړونه نرمیدل، همدغه شان دبعضو یوبل سره خبرې نوي، نو دایو بنکلې فرصت وي دخ BRO کولو، او دا سې نور ډير مصالح.

سؤال: که خوک اعتراض وکړي چې عدم ثبوت دلیل دی په عدم جواز باندي؟

او دا دبعضو خلکو غت او عمده دلیل دی پدې مسئله کې!

اول جواب: دغه دشرع یوه عظیمه قاعده ده خوپه باب دعاداتو کې ده نه په باب دعاداتو کې ځکه اصل په عاداتو کې توقف دی نوځکه ثبوت ته ضرورت لري او هرجې عادات دي نواصل په هغى کې اباحت او جواز دی نو ځکه ثبوت ته حاجت نلري او بیا هر قوم خپل عادات لري، او هغه که په اخترونو کې وي او که په نورو خوشالیانو کې وي او که په لباسونو کې وي، او دا د الله تعالیٰ یو دلوی فضلونو خخه دي په خپلو بندګانو باندي چې هر قوم ته یې

خپل عادات رواجات مباح او جائز کري دي، کچيرته الله تعالى دا کارونه مباح او جائز کري نه وايي او مونږي صرف په هغه عاداتو باندي مکلف کري وايي کوم چې دنبي صلي الله عليه وسلم په زمانه کې وو مثلا ده ګډي وخت جامی او بوتان او خپلی وغيره چې بل قسم به نه گرځوي نومسلمانان په خومره په مشقت کې وايي. الغرض مطلب دادی چې دغه قاعده صحيح ده خو په باب دعاداتو کې ځکه هر عبادت دليل شرعی غواړي او هر چې دامسئله ده نو دا دباب دعاداتو خخه ده، لکه خنګه چې مونږ نور ډېر عادات په خوراک خښاک اولباس او ناسته پاسته کې او یا په خوشحاليانو وغيره تعاملاتو کې لرو خو خوک هغې ته بدعت ويلی نشي.

دويم جواب: د صحابه کرامو - رضوان الله عليهم - نه هم بعضی الفاظ نقل دی مثلاً: ((تَقْبِلُ اللَّهِ مَنَاوِمَنَكُمْ)) نو ډېره د تعجب خبره خو داده چې ددي الفاظو ويل په عربي کې جائز ګني او که چاپه پښتو ژبه کې وویل بیا بدعت ګرخي!، نو دا کوم منطق او دليل دی!، ددي الفاظو معنی تقریباً یوه ده کوم چې پښتو کې ويل کيري (لمونځ روژي او نيك اعمال دي قبول شه).

دریم: شیخ الاسلام ابن تیمیة رحمه الله نه هم دا ختر دمبارکی تپوس شوي دی او هغه هم د جواز فتوى ورکري ده و ګوره الفتاوی الكبری (۲۲۸/۲): (هَلْ التَّهْنِيَةُ فِي الْعِيدِ وَمَا يَجْرِي عَلَى أَلْسِنَةِ النَّاسِ : "عِيدُكُمْ بَارَكٌ" وَمَا أَشَبَهَهُ، هَلْ لَهُ أَصْلٌ فِي الشَّرِيعَةِ، أَمْ لَا)؟

بيا هغه تفصیل د جواب کري دي چې دا جائزه ده او بيا فرمای چې دغه د جواز فتوى د دین دلوی لوی امامانو نه نقل ده لکه امام احمد رحمه الله وغيره نه.

څلورم: همدغه شان ددي عصر لوی علماؤهم د جواز فتوى ورکري ده لکه الشیخ العلامہ السعید - رحمه الله، او ابن باز - رحمه الله - په مجموع فتاوی ابن باز (۲۱۰-۲۰۸/۱۶) کې او ابن عثیمین - رحمه الله - نه په مجموع فتاوی ابن عثیمین (۲۵/۱۳)

کې تپوس کري شوي دي چې: (ما حکم التهنئة بالعيد؟ وهل لها صيغة معينة؟ فأجاب: التهنئة بالعيد جائزة، وليس لها تهنئة مخصوصة، بل ما اعتاده الناس فهو جائز ما لم يكن إثماً. وقال أيضاً: التهنئة بالعيد قد وقعت من بعض الصحابة

رضي الله عنهم، وعلى فرض أنها لم تقع فإنها إلاّن من الأمور العادية التي اعتادها الناس، يهنىء بعضهم ببلوغ العيد واستكمال الصوم والقيام).

وسائل أيضاً: (ما حكم المصالحة، والمعانقة والتهنئة بعد صلاة العيد؟

فأجاب: هذه الأشياء لا بأس بها؛ لأن الناس لا يتخذونها على سبيل التعبد والتقرب إلى الله عز وجل، وإنما يتخذونها على سبيل العادة، والإكرام والاحترام، ومادامت عادة لم يرد الشرع بالنهي عنها فإن الأصل فيها الإباحة).

خلاصه دعبارت: ابن عثيمين - رحمه الله - نه درې ټپو سه کړی شوي دي:

أول: داختردمبارکي حکم ؟ **دویم:** آيا دمبارکي دپاره کوم خاص الفاظ دي چې سپری به صرف هغه وايی اوکه نشته ؟ **دریم:** ستري مشي اوغاوه ورکول خه حکم لري ؟.

هغه په جواب کې ويلي دي چې د اختردمبارکي اويوبل ته ستري مشي - اوغاوه ورکول یومباج او جائز عمل دي (دليل) حکمه دا د عاداتو خخه دي، نه د عاداتو نه او اصل د مسلمانانو په عاداتو کې اباحت او جوازدي، همدغه شان ددي لپاره د خاصو الفاظو تعین هم نشته بلکې د هر قوم خپل عادات او الفاظ وي.

همدغه شان د معانقه (يوبل ته غاره ورکولو) په باره کې **الشيخ الألباني** - رحمه الله - په سلسله صحیحة (٣٠٢ - ٣٠٠/١) حديث رقم (١٦٠) کې فرمائی: (**وَأَمْا الالتزام ...** والمعانقة؛ فما دام أَنَّهُ لَمْ يُثْبِتْ النَّهْيُ عَنْهُ فِي الْحَدِيثِ كَمَا تَقْدَمَ؛ فَالواجب حِينَئِذٍ البقاء عَلَى الْأَصْلِ، وَهُوَ الإِبَاحَةُ، وَبِخَاصَّةٍ أَنَّهُ بَعْضُ الْأَحَادِيثِ وَالآثَارِ، فَقَالَ أَنَسٌ رضي الله عنه : **كَانَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا تَلَاقُوا تَصَافَحُوا، فَإِذَا قَدَمُوا مِنْ سَفَرٍ تَعَانَقُوا.**)

رواه الطبراني في الأوسط، ورجاله رجال الصحيح، كما قال المتندربي (٢٧٠/٣)، والهيثمي (٨/٣٦).

ثبارة: په ستري مشي کې یوبل ته غاره ورکول په شرع کې د دينه نه منعه نده ثابت او هر کله چې منعه تري نوي شوي نوبیا لازم داده چې دام سائله په خپل اصل باندی باقی پاتي شی چې هغه اباحت او جوازدي .

محترمو: دایو خو مسائل ټو په باب دقربانۍ او آداب د اخترکې، الله تعالي نه غواړم چې خالص د خپلی رضا لپاره یې وګرځوي او په خپل دربارکې قبول یسي کړي، او د تولو مسلمانانو نه دی مالی او قولی او فعلي اعمال قبول کړي، انه ولی^۲ ذلك وال قادر عليه ، وصلی الله علی نبینا محمد وعلی آله وصحبه أجمعین.

❖ نوټ : که کوم مسلمان غواړي چې د دغې خیر په نشر ولوکې خپل خان برښمن کړي ، او دلا زیاتو مسلمانانو د خیر او د رهنمایی سبب وګرڅي، نوکولي شی چې د خپل وس مطابق دا چاپ کړي او مسلمانانو ته یې توزيع کړي (یعنی زموږ د طرف نه کوم مانع نشه، لیکن پدې شرط چې پدې لیکلوکې به کوم زیادت او نقصان نه کوي).

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library