

شعر پېژندنه

بو طيقا

شعر پېژندنه

د ارسطو مشهور اثر چې بو طيقا نومېږي د نړۍ د مشهورو او منلو کتابونو د جملې څخه يو اثر دی، ارسطو ۴ پېړۍ وړاندې تر مېلاده ليکلی او د ادب تيوري دپاره د مهمو او بنسټ اېښودونکو کتابونو څخه دی، اوس يې په پښتو ژبه کې هم تاسو مطالعه کولای سئ په دې هيله چې مطالعه يې کړئ او د سمون دپاره يې غلطۍ راته په نښه کړئ تر څو وروسته يې اصلاح وکړ.

ژباړونکي: معتصم شاهد

Ketabton.com

توضیحات

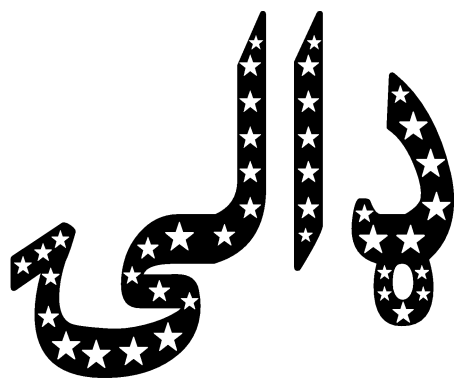
د کتاب لیکوال: ارسطو یا ارسطوطاليس

ژباړونکی: معتصم بالله شاهد

بيا کتنه: رياض الله ماليار

د تماس او وټ ساپ شماره: ۰۷۷۳۶۹۱۶۹۵

د خپروني کال: ۲۰۲۲-۷-۲۲



کمران پلار مور او مہر منی تہ

د کتاب الشعر ژباړه

کتاب الشعر، د شعر فن يا بوطيqa د شعر په اړه د ارسطو تر ټولو مهم او ارزښتناک اثر دی چې د يونان د مهمو ميراثونو څخه شمېرل کېږي او د ډرامې او تيوري اړوند تر ټولو لرغونې يا هم لومړنۍ تر موږ رارسېدلې مقاله يا رساله ده، چې د شعر د شعر د منځ پانگې، جوړښت يا بڼو په اړه يې بحثونه رانغاړياو د شاعرانو، د شعر مينوالو تر څنگ د تياتر مسلک اړوند کسانو ته يې خورا گټور بولم.

ارسطو په دې کتاب کې تر ډېره هڅه کړې ده چې تراژيډي راوپېژني، د جوړښت د جوړښت په اړه يې هم بحثونه لري او د منځپانگې په اړه هم رغېدلې دی، خو د کوميدۍ په اړه ډېر لږ څه وايي، ځکه په دې اړه يې کوم بل اثر ليکلی دياو څه چې تر موږ پورې رارسېدلی دی هغه هم دا اثر دی چې تر ډېره په تراژيډي غږېږي، حماسه هم شرحه کوي خو کميدې ته يوازې اشاره کوي.

په دې کتاب کې هڅه شوې چې د شعر د مختلفو ډولونو د بڼه شعر او لوړو شعرونو جوړښت او اجزاوو په اړه مفصل بحث وړاندي کي او د بڼه شعر په اړه وايي چې بڼه شعر تراژيډي ده نه هغه اثار چې کوميدې وي. همدا راز د ارسطو په زمانه کې شاعر يواځې هغه څوک نه و چې هغه دي قصيدې يا مدحي ووايي يا دي د چا بدۍ شعر کړي يا دي هم خپل احساسات د شعر په ژبه انځور کړي بلکې هغه وخت داستان يا ډرامه ليکونکي هم د شاعرانو په ډله کې شمېرل کېده.

که څه هم په هغه وخت کې نور علوم هم په نظم سره ليکل کېده خو ارسطو نظم او شعر سره بېلوي هغه وايي که تاريخ پوه کومه پېښه نظم کړي نو هغه ته شعر نه شو ويلای ځکه چې تاريخ پوه يواځې پېښه وړاندي کوي خو که شاعر يوه پېښه انځوروي نو هغه به يا د ضرورت پر اساس وي يا به پېښېدونکي واقعات

تصويروي. همدا راز شاعر پېښي هغه ډول معرفي کوي څه ډول چې بايد وي خو تاريخ پوه هغه څه وايي چې پېښ شوي وي.

د ارسطو استاد افلاطون شاعر تقليد کوونکی باله او په خپل جمهوريت کي يې ورته ځای نه ورکاوه هغه په دې باور و چې شاعر له طبيته تقليد کوي او دا کار د عقل د سستۍ لامل کېږي، خو ارسطو وايي چې شاعر طبيعت په هغه ډول انځوروي لکه څه رنگه چې بايد و و اوسي او دا چاره عقلي فکر راييدارو. بلخوا د وينا په اړه بحث کوي د مانا اړوند هم رغېږي، اسمونه هم راپېژني پر شاعر د نيوکو ځوابونه هم وايي او د مجاز پېژندنه هم وړاندي کوي.

دا اثر په عموم کي ټول موضوعات په ښه ډول سره رانغاړي چې زموږ ملگري نومانند پوهنيار معتصم بالله شاهد په ښکلې کندهارۍ لهجه په ساده او روانه ژبه ژباړلی ده او په کندهارۍ لهجه يې ځکه ژباړلی چې دا خپلي ژبي او لهجې دواړو ته کار وکړي ښاغلي شاهد دا اثر د عربي ژبي څخه پښتو ژبي ته ژباړلی، که څه هم نوموړي ديني زده کړي او د مدرسي شاگرد پاته سوی خو ژباړه يې لکه د نورو ملايانو په څېر پېچلې نه ده بلکي ډېره ساده يې پښتو کړې ده چې هر ډول لوستونکی ترې اخذ کولای شي، زما يې هم ژباړه خوښه شوه او هم ډېر خوشحاله شوم چې نوموړي د ژباړي په برخه کې هم کار کولو ته متي را ښه وهلي، چې زه يې په نیک پال نيسم او پښتو ته ترې د لا ښې خدمت هيلې لرم.

په همدې هيله

رياض الله ماليار

ننگرهار خوږياني ۱۴۰۱ - چنگاښ - ۳۱

د ارسطو او دهغه د کتاب الشعر پېژندنه

ارسطو يا ارسطوطاليس په ۳۴۸ ق م د تراکيا د ستاجيرا په ښار کي د نيکوماخوس په کور زېږېدلی دی، چي اوس دغه ښار د ستورو په نامه شهرت لري او د يوناني جزېرې په شمال کي پروت دی. ارسطو د خپل ژوند لومړني کلونه د يونان په پلازمېنه بيللا ښار کي تېر کړي ځکه چي د ارسطو پلار د د مقدونيې د پاچا دويم امينتاس ځانگړی طبيب او ډاکټر وو کله چي ارسطو د ۱۸ کالو سو نو و ائينا ته يې کوچ وکړ او د اکاډمۍ سره يو ځای سو او له خپل لمړني معلم افلاطون څخه يې زده کړي شروع کړي او وروسته يې د يونان ډېرو ښارونو ته سفر کړی دی. ارسطو ډېر زيات کتابونه ليکلي چي يو له هغو کتابونو څخه د کتاب الشعر يا بوطيقا، پيوټيک دی چي همدا اثر دی.

پيوټيک چي د ارسطو يو له مهمو اثارو څخه دی، بحث يې د شعر او شعر ليکلو اړوند دی، دا کتاب ۲۶ شپږويشت فصلونه لري او هر فصل يې د شعر، تراژيدي او ډرامې سره د تړلو موضوعاتو اړوند دی. اول فصل د تمثيل کيسه کولو اړوند دی دويم فصل د شعر د ډولونو د بېلوالي او د هغوی د موضوعاتو د بېلوالي دپاره ځانگړی سوی دی. دغه راز په تراژيدي کي کوم موضوعات راوړل کېږي، ډرامه کي بايد موضوع څه وي او داسي نور. دريم فصل، په شعر کي څه ډول داستان او کيسه وکړو. څلورم فصل، د تراژيدي منشا، خاکه يا هم سوژه ده. پنځم فصل، کوميډي، تراژيدي او حماسې ته ځانگړی سوی دی. شپږم فصل، تراژيدي، د تراژيدي تعريف او د تراژيدي ترکيبونکي برخي دي، چي پرسوناژ ژبه يې فکر دي. اووم فصل، حماسي. همداسي نور فصلونه هم د شعر او تراژيدي او د شعر د بېلابېلو ډولونو او خصوصياتو اړوند دي.

دغه کتاب درې ځله په پښتو ژبه کي ژباړل سوی چي د لمړي ځل دپاره مولوي اسراييل و پښتو ژبي ته ژباړلی چي دغه اثر زموږ په لاس کي نسته دويم ځل دپاره قلندر مومند د

تحقيق سره يو ځای ژباړلی دی دریم دپاره صلاح صیب پښتو ته ژباړلی دی چې دغه کتاب یو ځلي تر نظر تېر سوی دی.

کله مي چي دا کتاب ژباړلی نو ما دغي نوي ژباړي ته لاس رسی نه درلودلی او د دې تر څنگ که یو کتاب بېلابېل لیکوال یوې ژبي ته وژباړي نو دا د دې ژبي په غنا کي مثبت رول درلودلای سي.

د دې لوی لیکوال د دې دروند اثر په ژباړه کي ما د درو کتابونو چي په دوه په عربي او یو یې په پارسي ژبه دی چي د دې درو ژباړو څخه ما خپله ژباړه مکمله کړه او کونښن مي وکړ چي د ژباړي مفهوم څه ډول چي په دې درو کتابونو کي توافق کولی تر تاسو در ورسوم.

د شعر په اړه

د شعر او هنر دپاره موضوع: زموږ بحث د شعر، د شعر د ډولونو او دا چې څه ډول خاصیت یا ځانګړتیاوې لري؟ په باب دي او افسانه چې د شعر مضمون (میتوس) جوړوي باید څه ډول اوډل سي تر څو ښه شعر ور څخه جوړ سي او وروسته یې د څومره والي او څرنگ والي بحث دی، یعنې څومره او څرنگه شعر ولیکل سي او نور هغه موضوعات چې د دې بحث سره اړیکه لري، هم زما د بحث موضوع ده. دغه راز هڅه به کوم چې د موضوع طبعي ترتیب مراعات کم تر څو هغه بحث چې باید مخکې وسي، مخکې راوړم.

په شعر کې تقلید او د تمثیل وسایل: حماسه، تراژېدي، کومیدي او د خدایانو سندري او همداسې هغه سندري چې د رباب او د نۍ وهلو لپاره لیکل کېږي دا په ټوله کې کیسه کول او تقلید دی، خو بیا هم له درو اړخونو څخه یو له بل څخه بېل دي ځکه چې د تقلید او کیسې ویلو وسایل، موضوع او طریقه له یو بله بېل او جلا دي.

بعضي خلګ د عادت په ډول یا د کسب په طریقه بعضي شیان د رنگونو او نقشونو په طریقې سره تصویروي او دغه تصویر ته تمثیل یا محاکات ورکوي، خو بعضې خلګ یې بیا د اوازونو په طریقه تمثیلوي چې په ذکر سوو هنرونو کې هم همدا موضوع ده، نو ټول دغه هنرونه په ایقاع یا حرکتونو، کلام او آهنگ سره تمثیل او محاکات کوي. دغه ټول وسایل کله ټول سره را جمعه کېږي او کله بیا یو د بل څخه جلا کېږي لکه په رباب وهلو یا نل رغولو کې چې یواځې د ایقاع (حرکاتو) او له آهنگ څخه په تمثیل کې کار اخستل کېږي او رقص بیا یواځې ایقاع یعنې حرکتونه دي چې آهنگ پکښې کوم رول نه لري، نو دا چې په رقص کې اوازونه کوم رول نه لري نو رقص کوښښ کوي چې طبعي پېښې د حرکتونو په واسطه سره تمثیل کړي.

د فنونو د نوم اېښوني سببونه: هغه هنر چې د رغونو په واسطه سره پېښې تمثیلوي هغه که نثر وي که شعر او دغه شعر که مرکب شعر وي یا نا مرکب، تر ننني ورځې پوري کوم خاص نوم نه لري او یو داسې مشترک نوم نسته چې د سوفرون او اکسناړک د دواړو و تمثیل ته او هم د سقراط مکالماتو ته یو ډول وکارول سي، او هغه شعرونه چې د ثلاثي په وزن کې ویل کېږي او هغه شعرونه چې په مرثیه کې راغلي دي یو ډول وي او یو نوم ورته وکارول سي.

مگر د خلگو عادت پر دې راغلی دی چې د موزون کلام او شعر تر منځ یو ډول اتحاد کوي تر دې حده چې بعضي پوهان د هم دې فکر له کبله بعضي شاعرانو ته مرثیه ویونکي او بعضو شاعرانو ته حماسه ویونکي شاعران وایي .

مگر د خلگو عقیده پر دې جوړه ده چې دوی د شعر او د وزن تر منځ نېژدې والی ښيي او بعضي لیکونکو ته یواځې په دې خاطر شاعر وایي چې هغه په خپل کلام کې وزن مراعات کړی دی او کوم څوک چې په طبعي علومو یا طب کې کومه مقوله منظومه کوي نو ورته شاعر وایي او معلومه خبره دا ده چې د هومیرس او امېدوکلیس یواځینې شریک ټکی د وزن دی ځکه نو موږ باید لمرنی کس چې هومرس دی شاعر او دویم د طبعي علومو عالم وېولو، که کوم څوک یو عمل د تمثیل په ډول بیان کړي او په هغه کې وزنونه ګډ کړي لکه دا کار چې خارتمون د کنتروس په منظومه کې کړی دی او د شعر د اوزانو درانه رنگونه یې ورکړي دي نو حتمي ده چې دغه کس ته به شاعر ویل کېږي.

نو ځکه لازمي ده چې د دغو امورو تر منځ پولي وټاکل سي چې دغه پولي به هنرونه یو د بل څخه بېل کي، لکه د فنونو څخه یو هغه دي چې ټول پورته ذکر سوي مواد (حرکات، لحن او وزن) ټول په کار ګماري لکه د خدایانو سندري او همداسې تراژیدي او کومیدي خو د دوی تر منځ بیا توپیر په دې کې دی چې لمرنی ډول یې چې د خدایانو

سندري دي په ټول وخت کي پورته درې سره موارد په کار اچوي او بعضي بيا د دې درو څخه يو يا دوه په کار اچوي چي دغه د تمثيل په واسطه د دوی توپير ښيي.

د تمثيل ډولونه : کوم څوک چي تمثيل کوي د دوی کار د يو چا ستاينه يا صفت کول دي او دغه د ضرورت له مخي يا ښه خلگ دي او يا بد، خو اصلا په واقعيت کي اخلاق دغه دوه ډوله دي چي د خلگو تر منځ توپير هم په دې کي دی چي يا به ښه وي يا بد. هغه کسان چي شاعران يې يادوي يا د حيثيت له مخي يې ډېر لوړ معرفي کوي يا هم تر هغه چي دوی کوم ډول دي، له هغې يې ډېر بد معرفي کوي يا يې هم په منځني ډول معرفي کوي او په دې توصيف کي زيات نقش د همدې شاعرانو دی. همداسي د مصور حال هم دی ځکه بولي گنوتس خلگ داسي تصويروي چي هغه تر عادي حالته ډېر لوړ وي او باوزون بيا خلگ دونه ټيټ او سپک انځوروي چي په عادي حالت کي داسي نه دي او ديونيسيوس بيا انځورونه داسي ښيي لکه عادي حالت کي چي دي.

د پورته خبرو څه داسي ښکاره کېږي چي د فنونو هر ډول خپل ځان لره د تمثيل ښوولو طريقه لري او دغه طريقه په هر ډول کي بېله او جلا ده او فنون په همدې د تمثيل په بيلو طريقو سره بېل بېل ډولونه ویشل کېږي او موضوعات يې بېلېږي او عين دغه اختلاف لکه په ژبه (نثر او نظم) کي چي دی، همداسي يې په رقص، د رباب په موسيقي او نل کي هم وینو.

نو هومير د مثال په ډول خپل د حماسې انسانان تر عادي ژوند ډېر لوړ انځوروي او کلوفون يې داسي انځوروي لکه په عادي ژوند کي چي دي او هگمون چي د يونان د ساموس دی او د يونان د لومړنيو موسيقي ږغونکو څخه دی او دغه راز نیکوخارس چي د الياد د منظومو سازنده دی، دوی انسانان تر عادي ژوند بتر معرفي کوي او دغه اختلاف په ديتي رامب او نوموس (خدايانو سندري) کي هم سته او کله بيا په دغو دوو

طریقو سره اشخاص او افراد داسي تصویر سي لکه چي تیموتي او کلوفکسن په سک洛夫
کي چي کړي دي.

نو په همدې اختلاف چي څوک انسان تر عادي حالت زیات ښه او څوک یې تر عادي
حالت ډېر بد تمثیلوي د ترازډي او کمیډي تر منځ فرق راغلی دی. تراژډي انسان تر خپل
حالت زیات ښه تمثیلوي او کومیډي انسان تر هغه چي دی زیات بد تمثیلوي .

په شعر کي د تمثيل طريقه

دلته تل دريمه ډله پوهان شتون لري چي د فنونو تر منځ توپير د تمثيل يا انځور گري د موضوع په خاطر کوي، يعني چي په شعر کي څه شی انځور سوی دی، ځکه چي شاعر يوه موضوع په يو ډول وسايلو سره تمثيلوي.

۱- نو ممکنه ده چي شاعر د روايت يا نقل کيسه په داسي ډول تمثيل کړي لکه هومر چي د بل روايت کوونکي د خولې څخه نقل کوي.

۲- او کله شاعر د شعر کيسه د خپلي خولې څخه وايي.

۳- او ممکنه ده چي د داستان ټول کرکټرونه دي د حرکت او عمل په ډول تمثيل سي نه د حکايت او کيسې په ډول.

له دغه ځايه تاسو ته هغه درې اساسي ټکي در پېژنو چي د فنونو ویشونکي ټکي دي لکه څنگه چي موږ په لمړي فصل کي يادونه کړې ده او دغه درې اساسي توکي دا دي:

۱- ماده

۲- د تمثيل موضوع

۳- د تمثيل طريقه يا ډول

د ډرامې مفهوم

د پورته څرگندونو څخه وايو چي سوفوکليس د يوه اړخه د هومر غوندي کرکټرونه تر عادي ژوند بڼه معرفي کوي او د بله اړخه د ارسطوفان غوندي کيسه کوي ځکه دوی دواړه د داسي اشخاصو کيسه بيانوي چي د کړنو په کولو بخت دي او کرکټرونه خپله په

حرکت کي دي نو ځکه هغه نظمونه چي کرکتر پکښي په اکت مصروف وي د ډرامي نوم ورکوو.

بعضي د بهمين په خبره خپلو اثارو ته ډرامه وايي ځکه دوی په خپلو اثارو کي داسي کرکټرونه استعمال کړي دي چي هغه په اکت يا د عمل په حالت کي دي د دغي وجهي څخه د دوربان قوم د دې دعوه کوي چي تراژدي او کوميډي د دوی ايجاد دئ او دوی يې منځ ته راوړونکي دي خو د مگاربان قوم کوميډي و خپل ځان ته نسبت کوي. دغه قوم چي په يونان کي ژوند کوي دا دعوه هم کوي چي ډرامه د هغه وخت ايجاد دئ چي د يونان حکومت د دوی په لاس کي وو او د دوی د حکومت په دوران کي منځ ته راغلې ده.

همداسي يوه ډله ميگاربان چي د سيسيل په جزيره کي اوسېږي هم دا دعوه کوي چي ډرامه د دوی ايجاد دئ او دعوه لري چي ايخامورس (چي تر خيونيډس او ماگنس ډېر مخکي يې ژوند کړی دئ) د دوی له قبيلې څخه وو.

د تراژيدي د ايجاد دعوه بعضي دوريون هم لري. دوی په بيلوبينيز کي ژوند کاوه او د دې دليل په استدلال چي د کوميډي رېښه د دوی په ژبه کي کوچني کلي ته وايي او کله چي دوی د ښارونو څخه و شړل سول نو دوی په لري پرتو سيمو کي په کوچني کوچني کليو کي اباد سول او دغو خلکو کوميډي منځ ته راوړل چي هم دوی د کوميډي بنسټ ايښوونکي دي په داسي حال کي چي آتک قوم چي اوس ورته د دموس کلمه هم استعمالېږي دعوه لري چي ډراما د دغه دموس د کلمې څخه منځ ته راغلې ده دغه قوم دعوه کوي چي د کوميډيان لفظ د دوی د ژبي د کومازيين د کلمې څخه رامنځ ته سوی دئ چي د کوچني کلي مانا ورکوي چي پورته ذکر سوی سبب يې د تسميې دئ چې دوی له خپلو ځايونو څخه و شړل سوه او په يو کوچني کلي کي اباد سوه.

دوی همداسي دعوه کوي چي د اکت کلمه هم د دوی د ژبي څخه اخستل سوې ده چي د دوی په خپله ژبه کي د عمل دپاره د دران کلمه استعمالوي چي ډرامه د همدغه دران څخه اخستل سوې ده په داسي حال کي چي د ائينا خلگ اکت ته د براتين کلمه کاروي.

او دومره قدر پوهه چې د فنونو د جلا والي لپاره چي يو د بل څخه د تقلید او تمثيل په برخه کي بيل سي بسنه کوي.

د شعر او تراژيدي منشا

د شعر اصل: په عام ډول سره په انساني طبييت کي شعر د دوو اساسي ټکو څخه را منځ ته کېږي چي دغه دوه د شعر د ايجاد لامل کېږي:

۱:- فطري تمثيل چي دا د ماشومتوب څخه د انسان سره ملگري دى او د همدې تمثيل په سبب سره د نورو حيواناتو څخه بېلېږي او د همدې تمثيل په واسطه سره انسان خپله لومړنۍ زده کړه تر سره کوي او له نورو انسانانو څخه په تقليد يو څه زده کوي.

۲:- انسان هغه موجود دى چي د تقليد څخه خوند اخلي او د دې ثبوت دا دى چي په حقيقي دنيا کي داسي موجودات سته چي انسان د هغو څخه ناراحته کېږي که چيري هغه ښه تمثيل سي نو د هغه د تمثيل څخه انسان خوند اخلي لکه د مردارخورو حيواناتو انځورونه چي د انسانانو د خوند اخستلو سبب کېږي.

بل دليل دادى چي انسان د زده کړي او ور زده کولو څخه خوند اخلي دغه خوند اخستل يواځي د علماوو او فلاسفوو خاصيت نه دى بلکي عوام خلگ هم د همدې څخه خوند اخلي هر څونه خوند چي زده کوونکى له زده کړي څخه اخلي هغه لږ او کم دى نو ځکه هغه تصويرونه څومره چي د اصلي تصوير سره ورته وي د کتونکي د خوښۍ او خوند اخستلو سبب گرځي ځکه د دغه تصويرونو په ليدلو سره د اصلي شي د پېژندنې او معرفت سره انسان يو ځاى کېږي او هغه څه چي تصوير يې راته وايي ژر په پوهېږو لکه يو تصوير چي موږ ووينو مخکي تر دې چي څوک يې راته تشرېح کي چي دا د پلاني شي تصوير دى موږ بايد دا د تصوير څخه زده کړو ،دا په دې خاطر نه چي تصوير دا هر څه تشرېح کوي بلکي د هغه د صنعت دکمال په زور سره چي په تصوير کي اېښودل سوى دى موږ په هر څه بايد پوه سو يا د هغو ښکلو رنگونو څخه چي په تصوير کي کار سوي

دي انسان خوند اخلي يا د هغو ورته اړخونو څخه چي د اصلي شي سره يې ورته والی ډېر وي زموږ د خوشحالی سبب گرځي.

نو څرنگه چي د تمثيل او انځور گړۍ غريزه په موږ کي تبلي ده همداسي د ښه رغ ذوق او ايځاع يعني حرکتونو غريزه زموږ په وجود کي طبعي پرته ده پر دې سر بېره دا معلومه ده چي وزن د ايځاع برخه نه ده خو همدا موزون والی د حرکاتو څخه را منځ ته کېږي، نو له کوچني والي څخه کومو کسانو چي خلاق ذهن درلودی کرار کرار په تقليد او تمثيل کي مخ ته ولاړه او په بيديهيي يې شروع وکړه وروسته يې ورو په شعر ويلو پيل وکړ.

وروسته يې بيا شعر د خپل فکر مطابق جوړ کئ هغه چا چي لوړ فکر درلودی لوړ کردارونه يې را واخستل او د لويو خلگو ستاينه يې وکړه او کومو خلگو چي طبعه يې ټېټه وه نو دوی پر همدې فکر پاته سوه او دوی د ټيټو خلگو بد ويل شروع کړه او هجويات يې منځ ته راوړه او هغه لمړنيو په مدحو ويلو سره خپلو شعرونو ته رنگ ورکئ.

د هغو شاعرانو څخه چي تر هومر مخکي وه کوم شعر په لاس کي نه لرم هر څو که وويل سي چي تر هومر مخکي شعر شتون درلودلی خو موږ صرف هغه شعرونه لرو چي تر هومر وروسته پر هغه پخوانۍ طريقه ويل سوي دي او ډېر لږ دي لکه د گيتس په نامه چي يوه ټوټه شعر لرو د هغو پخوانيو شعرونو د ډولونو څخه دی چي پکښي د موضوع په توافق وزن مخته وېل سوی دی چي دغه وزن د ايامبو په نامه سره يادېږي او دغه ډول شعرونو ته تر اوسه پوري ايامبيک شعرونه ويل کېږي چي د هجوي ويلو دپاره به استعمالېده او د يو چا بد به پکښي بيانېدل. نو له دې ځايه موږ دا خبره اخلو چي پخوانيو شاعرانو په دوه وزنونو کي شاعري کوله چي يو يې پهلواني اوزان وه او بعضو شاعرانو په ايامبيک وزن کي شعرونه ويل.

هومر يو د قوي او لويو شاعرانو څخه دى او نه يواځې دا چې د ښه شاعرانو په سر کې دى بلکې د ښې ډرامې منځ ته راوړونکى هم دى، دى پر نورو شاعرانو زياته بهتري لري او لمړنى کس دى چې شاعرانو ته يې د کوميدې طريقه ور زده کړه او هغه رشخندونه چې شاعرانو به د شعر په ډول ويله ده د ډرامې په شکل راوړل ځکه د هومر هغه برخه شعرونه چې د مرگيتس په نامه سره و هومر ته منسوب دي په کوميدې کې داسې ځاى لري لکه الياد او اوديسه چې په تراژيدي کې ځاى لري.

هر کله چې کوميدې او تراژيدي منځ ته راغلې نو ليکوالانو د خپل ذوق مطابق انتخاب وکړ نو هغه شاعرانو چې به د اياميک وزنونو پيروي کوله و کوميدې ته مخه کړه او چا چې پهلواني وزنونه تعقيبول هغوى د تراژيدي طرف ته مخه کړه ځکه دغه نوي منځ ته راغلي فورمونه تر هغه پخوانيو لوړ او اعلى وه.

بحث په دې کې دى چې ايا تراژيدي د کمال حد ته رسېدلې ده که نه ده او په دې برخه کې تحقيق هم خپله يوه بله موضوع ده دا چې تراژيدي په اصل کې د بدييه ويلو څخه منځ ته راغلې ده لکه کوميدې چې د همدې بدييه ويلو څخه منځ ته راغلې ده لکه ديتي رامب (د خدايانو سندري) شعرونه چې د شعرونو لومړى شکل دى وروسته فالېک ترانې منځ ته راغلي دي چې اوس هم په بعضي ښارونو کې سته او ويل کېږي وروسته تراژيدي کرار کرار د خپلو خاصو اجزاوو سره پراختيا وموندله او ورو ورو يې تغير وکړ او خپل نهايي شکل يې اختيار کړ چې اوس پر همدې حال پاتې ده.

اشيل لمړنى ليکوال دى چې د کرکټرونو شمېر يې له يو څخه دوو ته پورته کړ او همداسې د دوو کسانو ډيالوگ يې پکښې ځاى پر ځاى کړ وروسته سوفوکلس د اکټرانو شمېر درو ته پورته کړ او په ډرامه کې يې د نمايش رول را منځ ته کړ او صحنې يې نقاشي کړې. وروسته هغه کوچنۍ کيسې او افسانې چې په يونان کې مشهورې وې په

تراژيڊي کي را ښکاره سوې. هغه کيسو لږ څه توضيح پيدا کړې وه او ژبه يې هم لطيفه او شوخه سوه او هغه مضامين چي په ساتيريک (يو ډول شعرونه دي) کي د پخوا څخه په کار وړل کېده پرېښول سوه او وروسته يې خپل وقار او جلال پيدا کئ.

د وزن له مخي د څلور گوني وزن تروکاييک پر ځای ثلاثي وزن اياميک وزن عام سو په لومړيو کي رباعي وزن ځکه عام وو چي ساتيريک ته ورته او رقص ته نيژدې وو او کله چي مکالمې پکښي ځای سوې نو شاعرانو د خپل ځان دپاره داسي وزن وکتلی چي په هغه کي د مکالمو د ځای پر ځای کېدو گونجايش وو او هغه ثلاثي وزن وو چي پکښي مکالمات په ښه توگه ځای پر ځای کېدل، د دې دليل دا دئ چي په عادي محاورو کي د مکالمې دپاره د ثلاثي وزن يا ايامي وزن څخه استفاده کېږي د دې سره چي سداسي وزن هم کله کله استعمالېږي هغه هم هغه وخت چي د مکالمې څخه خارج سي.

همداسي هغه حوادثو او اجزاوو چي په تراژيڊي کي يې ښکلا پيدا کوله ورو ورو زياتوالی پيدا کئ.

په دې برخه کي بايد په همدومره بسنه وکو ځکه چي هر بحث يې خورا اوږد بحث دئ چي د زيات اوږدوالي سبب نه سي.

کومیدي، تراژيدي او حماسه

لکه څه رنگه چي مي وويل چي کومیدي د داسو پېښو تمثيل دی چي د ټیټو اخلاقو يعني تر عادي ژوند د کښته او بد تر ژوند تصویروي. د ټیټ ژوند تمثيل څخه مطلب هر ډول بدوالی او رزالت نه دی ځکه دلته مطلب هغه معلوم ډول دی چي ژوند داسي ټیټ معرفي کي ترڅو د خدا سبب وگرځي او دا تمثيل د فونونو یو ډول بلل کېږي. دغه راز داسي یې هم تعریفولای سو هغه فن چي د خدا سبب کېږي او یو شی یا یو شخص ټیټ تمثیلېوي په دې خاطر چي په هغه شي کي یو ډول کمی دی او داسي تمثيل چي نورو ته د تکلیف او اذیت سبب نه سي لکه څه رنگه چي د کومیدي اکتران د شوخی او خدا دپاره پر خپلو څهرو ناچیزه او بدرنگه نقابونه را ځړوي خو د نندارې په وخت کي د چا تکلیف سبب نه کېږي.

هغه تغیرونه چي په تراژيدي کي رامنځ ته سوي او هغه لیکوالان چي تراژیدی یې لیکلي دي راته معلوم دي مگر کومیدي په دې خاطر چي ډېره د قدر وړ نه ده او کومه توجه ور ته نه ده سوې ماته یې هم پوره مالومات نسته او د کومیدی ډېر اړخونه را څخه پټ دي او کومیدی ته دغه نه توجه په دې خاطر ده چي آرځونانو یا قاضیانو تر دې وروستیو پوري کومیدي ته کومه خاصه ډله نه ده معرفي کړې او تر دې مخکي هم د کومیدی دپاره لوبېدل په داوطلبانه ډول وو. له هغه وخت څخه چي کومیدي ځانگړی شکل خپل کړی نو یو څو شاعران چي کومیدي لیکنه یې کوله د عامو خلکو په منځ کي یې نوم خوله په خوله سو.

اوس هم نه پوهېږم چي دغه د نقابونو اغوستل، مکالمې د اکترانو شمېر زیاتوالی چا په کومیدي کي را منځ ته کړی دی تر دې زیات چي کومیدي افسانې په لومړي سر کي پورمیس یا ابي کارم را منځ ته کړي دي ، د کومیدي فکر د لومړي ځل دپاره په سیسل

کي منځ ته راغلی. په آتن کي کراتس لمړنی سړی وو چي د ایپک وزن شعر یې پرېښودو
او د عمومي موضوعاتو او کیسو د لیکلو په تکل کي سو.

د تراژیدي او حماسي مقایسه

د حماسې اړیکې د تراژیدي سره یواځې په دې کې دي چې حماسه او تراژیدي دواړې انساني ژوند داسې تمثیل دی چې تر هغه چې انساني ژوند دی ښه او غوره یې معرفي کوي مگر د تراژیدي سره یې توپیر په دې کې دی چې حماسه تر پایه یو ډول وزن تعقیبوي او د بیان طریقه یې هم د تراژیدي څخه بېله ده، یعنې د حماسې د بیان طریقه نقل او روایت مگر د تراژیدي د بیان طریقه فعل و عمل دی، همداسې یې د وخت د اوږدوالي له مخې هم له یو د بل سره توپیر لري تراژیدي د لمر د یوه گردش په اندازه وخت یا تر دې لږ ډېر په خپله لمن کې را نغاړي مگر د حماسې وخت محدود نه دی نو د دغو وجو په په خاطر یو د بل سره توپیر لري که څه هم په پیل کې نه تراژیدي په وخت سره مقید وه نه حماسه مگر هغه اجزا چې دغه دوه لوی فنون ور څخه جوړ سوې دي یو په بل کې مشترک اجزا لري او بعضي داسې اجزا دي چې په تراژیدي پورې خاص دي لکه په تراژیدي کې څوک کولای سي د ښو او بدو تر منځ فرق وکړي په حماسه کې هم دغه فرق کولای سي څنګه چې هغه اجزا چې په حماسه کې دي هغه په تراژیدي کې هم سته په داسې حال کې چې تراژیدي داسې اجزا هم لري چې حماسه کې نسته.

د تراژیدي تعریف

تقلید او تمثیل مو په وزن سداسي کې معرفي کړ او تر څنګ مو یې کومیدي هم تشریح کړه تر دې وروسته د تراژیدۍ بحث ته راځو چې د تراژیدۍ اصل او ماهیت د هغه څه څخه چې مخکې مو وویل راوباسو نو تراژیدي د پېښو او اشخاصو په داسې الفاظو سره چې په بېلابېلو ښایستونو ښایسته سوي وي داسې تمثیل دی چې معلومه اندازه اوږدوالۍ ولري او دغه تمثیل او تقلید د اشخاصو د کردار په واسطه سره تر سره او تکمیل کېږي نه دا چې پېښې یواځې او یواځې د نقل په ډول پای ومومي، شفقت او وېره

به خپروي تر څو د نفس د تزکيې او پاکی سبب سي چي د انسان نفس د دغو پېښو څخه عاطفي کېږي او تاثير اخلي. او د ښايستونو څخه چي وينا ته ښکلا ورکوي مخصد هغه خبري دي چي ايځاع آهنگ او اواز پکښي وي او هغه ښايستونه دي چي د اجزاوو د اختلافه منځ ته راځي چي بعضي برخي به د وزن په واسطه ښکلي سوي وي او بعضي نوري به د اواز په واسطه سره ښايسته سوي وي.

د تراژیدي شپږ برخي يا اجزا

څه رنگه چي د تراژیدي تمثيل د اکتړانو يا د اشخاصو په وسپلې، چي تراژیدي نمایش ته ورکوي، منځ ته راځي نه د داستان ویلو او نقل قول په واسطه، نو د ضرورت له مخي ویلای سو چي د تراژیدي برخي عبارت دي له: نمایش، منظره، ترتیب - اواز- وینا، او دغه پورته موارد هغه موارد دي چي په دوی سره تمثيل مکمل کېږي، د اواز څه مي مقصد د کلمو اوډون دی چي د کلماتو وزن را نغاړي او د وینا څخه مقصد بیا د هغه ترتیب سوي کلمي دي او د هغو ښکاره کول دي، له بله طرف تراژیدي تمثيل او تقلید د هغه کردار دی چي په هغی کار او کردار کي د اشخاصو وجود لازمي دی او دغه اشخاص دغه کردار مخته یوسي او طبعي خبره دا ده چي دغه اشخاص د خپل ځانگړي خوی خاصیت او فکر خاوندان دي او طبعي خبره هم همدا ده چي انسانان د همدې فکر خوی او خصلت په واسطه یو د بل څخه بېلېږي او په دنیا کي دوه شیان دي چي اشخاص یو د بل څخه بېلوې چي یو یې فکر او دویم یې خوی او خصلت دی چي هم دغه کردارونه دي چي د انسان د کامیابی او ناکامی سبب گرځي مگر د یوې کړنې تمثيل او تقلید هم دغه افسانه ده ځکه زموږ مقصد دافسانې څخه هم دغه کردارونه دي چي تر سره کېږي او د خوی او خصلت څخه مو مراد هغه امور او کړنې دي چي کله اشخاص ووينو بیا دوی د هغه صفت نسبت کوو او له فکره څه مقصد ټول هغه څېزونه دي چي اشخاص یې په داستان کي د کولو کوښښ کوي.

نو د ضرورت د مخي ویلی سو چي په تراژیدي کي شپږ شیان ضرور او لازم دي چي بېله هغه تراژیدي نه سي مکمله کېدلای او کله چي دغه شپږ شیان ترتیب او ترکیب سي نو تراژیدي را منځ ته کوي او دغه شپږ شیان:

۲:- سیرت

۳:- وینا

۴:- فکر

۵:- منظر کشي

۶:- اواز

د تراژیدۍ اجزا دغه شپږ بلل په دې دلیل دي چي د تمثيل او تقلید وسایل د دغو شپږو
خځه دوه دي او د تمثيل او تقلید د تراژیدي یو جز دی او درې پاته یې د تقلید او
تمثيل د موضوع اجزا دي چي شپږ سول او بل کوم جز وجود نه لري او ټول شاعران هم
دغه شپږ جزه په کار وړي ځکه چي ټولي تراژیدۍ یو ډول د منظر کشۍ، خوی او
خصلت افسانې یا کیسې، وینا، فکر او اواز لرونکي دي.

په افسانه کي کردارونه

د تراژیدۍ مهمه برخه کردارونه دي چي دغه کردارونه تراژیدۍ ته سکنت ورکوي ځکه چي تراژیدي د انسانانو تقلید يا تمثيل نه دی بلکه د انسانانو د ژوند د نیک بختۍ او بد بختۍ تقلید او تمثيل دی چي نیک بختي او بد بختي دواړه د انسانانو د کړو نتیجه ده چي انسانان د همدې په سبب د همدې خصلت او خوی په سبب انسانان بلل کېږي مگر بدبختي او نیک بختي چي انسانان یې د خپلو کړنو په واسطه ځان ته راولي نو بنا پر دې هغه اشخاص چي په صحنه کي لوبېږي او نمایش کوي د دوی مقصد د داستان د اکثرانو تقلید او تمثيل نه دی بلکه دوی خپله په همدې صفتونو سره یادېږي يا په بل عبارت کوم څه چي د دوی سره کېږي هغه د دوی د کړنو او کردارونو نتیجه ده کوم څه چي په کیسه کي مقصد دی هغه د افسانې مضمون دی او په ټوله کي کړني او پېښي د همدې مضمون دپاره منځ ته راځي.

د پورته خبرو څخه معلومېږي چي تراژیدي بېله کردارونو منځ ته نه سي راتللی مگر بېله خوی او خصلته تراژیدي جوړېدای سي لکه په دې وروستيو کي چي بعضي شاعرانو تراژیدياني لیکلي او هیڅ خوی او خصلت ته یې توجه پکښي نه ده کړې په هر صورت د اوسنیو شاعرانو تراژیدي پر داسي حال دي لکه د نقاشانو په منځ کي چي زیوکسس نسبت و پولي گنوت ته دی څه رنگه چي پولي گنوت یو داسي نقاش دی چي په نقاشۍ کي د خصلت او سیرت د ترسیم مهارت لري او زیوکسس یې پر خلاف داسي رسام دی چي تصویر یې د هر ډول خصلت او سیرته خالي دی.

که چیري کوم څوک د چا د اخلاقو څخه کیسه په عالي او ممتاز شکل سره کوي نو پوی سه چي مراد یې تراژیدي ده چي ورته مکمله تراژیدي نه سو ویلی بلکه د تراژیدي مفهوم او مقصود دخپل ځان سره په یو داسي عبارت لېږدوي چي د فکر او حیثیت له مخي

څخه يوه ضعيفه تراژيډي، چي د افسانې، مضمون او کرکټرونو لرونکي ده، لېږدوي. تر دې وړ ها خوا د تراژيډي خوند د افسانې او داستان په اجزاوو کي دې چي تغير او پېژندنه منځ ته راوړي .

د دې دليل، چي افسانه او واقعه پر خصلت او سیرت انځورولو دمخه ده، دا دې چي تر دې مخکي چي د دوی د کړنو پر ترتيب مهارت پيدا کوي، د خصلت او سیرت توصيف زده کوي لکه څه رنگه چي دغه حالت د لمړنيو زياتو شاعرانو دې.

نو لومړنۍ مبدا د تراژيډي افسانه او واقعه ده چي د اهميت له مخي تر خصلت او سیرت ارزښتمنه او مخکي ده او خصلت او سیرت نسبت کيسې ته په دويمه کټگوري کي دي په نقاشۍ کي هم همداسي کيسه ده چي د هغه نقاش کار چي ښايسته رنگونه يې سره راټول کړي او جوړ کړي وي خو د نقاشۍ دپاره کومه طرحه نه لري تر هغه ډېر ټيټ دې چي رنگونه يې نه وي جوړ کړي، خو يوه طرحه د نقاشۍ دپاره لري نو ځکه ويلاي سو چي تراژيډي د کړونو او کردارونو تمثيل دې، نو په دې عبارت تمثيل او تقليد د کردارونو او کړونو مجموعه ده او تر څنگ يې هغه کسان چي دغه کړني او کردارونه تر سره کوي.

فکر

فکر، چي د تراژيډي دريم مهم جز دې، د بيان او تعبير قدرت دې چي د حال او مقام مطابق وينا ترتيب کي او دا هغه امر دې چي د وينا کولو يا خطابت، سياست او بلاغت کي په کار وړل کېږي په واقعيت کي پخوانيو شاعرانو او ليکوالانو د خپلو کيسو د اکترانو دپاره مناسبه ژبه کاروله او په عادي ژبه يې خپل اکتران ږغول خو اوسني ليکوالان کوبښ کوي چي خپل اکتران په داسي ژبه وږغوي چي په هغه کي د بلاغت او خطابت د فن څخه کار اخستل سوی وي.

خوی او خصلت

خصلت او خوی په تراژیدي کي هغه برخه ده چي موږ ته دا رانښيي چي که چيري موږ د یو مشکل سره مخ کېږو د هغه مشکل څخه د وتلو لپاره کومه طریقه انتخاب کو او په کومي طریقه ځان ساتنه وکو نو ځکه په هغه مکالمو کي چي د خبري کوونکي د انتخاب امکان کم وي یا د ځان ساتني انتخاب یې کم وي هیڅ د خصلت او خوی سره نه ښکاري بلکي هغه خبري چي د یو شي پر شتون یا نه شتون دلالت کوي د فکر شتون دی یا په فکري ډول د یوې موضوع بیان کوي.

لفظ او وينا

لفظ او وينا چي د تراژيډي څلورم مهم جز دی لکه څه رنگه چي مخکي وويل سول لفظ او وينا د فکر د بيان څخه عبارت دی، هم داسي هغه صفات پکښي داخل دي چي يو نظم يې بايد ولري او په نظم کي مراعات سي او هغه خصوصيات چي نثر يې بايد ولري او په نثر کي مراعات سي، د لفظ او وينا څخه شمېرل کېږي.

اواز او منظر کشي

اواز پر نورو پاتو اجزاوو چي تراژيډي يې لري مهم او د مخه والی لري مگر د منظرې ترتيب چي پر عامو ليدونکو خورا تاثير ناکه ده خو د تراژيډي د فن خورا لري او د شعر او تراژيډۍ د هنر سره خورا کمه اړيکه لري ځکه د تراژيډي تاثير او قوت د نمايشگرانو او صحنې پرته هم خورا ډېر دی او په منظره کي تر شاعر زيات د هغه چا رول، چي د ستيځ پر سر د نندارې ښوونکی دی، زيات دی.

د واقعي يا افسانې اندازه

اوس چي مو د تراژيډي د مهمو اجزاو څخه ځان خبر کئ اوس بايد پوه سو چي په واقعه يا افسانه کي کړني او پېښي څه ډول ترتيب کړو ځکه د تراژيډۍ لمړی او مهم جز همدا داستان دی.

دا خو معلومه سوه چي تراژيډي د پېښو تمثيل او تقليد دی چي معلومه اندازه لري خو دغه اخير قيد چي معلوم وخت لري د دې لپاره دی چي يوه کيسه به مکمله وي او ټول اجزا به لري خو معلوم وخت او اندازه به نه لري مکمله کيسه په دې مانا چي کيسه پيل، منځ او پای ولري. د کيسې پيل هغه دی چي په هغه پسي نوري پېښي غوټه کېږي او نورې پېښي ور پسي راځي او طبعاً په ده پسي د نورو پېښو د راتگ امکان وي او د

کيسې پای داسي وي چي طبعا ور پسې نوري پيښي راځي خو په کيسه کي نوري پيښي نه وي ور پسې او د پای سره سم لاسي پيښي ختمي سوي وي او د کيسې منځ د کيسې هغه برخه ده چي تر هغې مخکي هم پيښي وي او ور پسې يې هم پيښي راتلونکي وي .

نو بنا پر پورته خبرو دا بايد په ياد ولرو چي په تراژيدي کي د داستان پيل داسي نه وې چي يوه پېښه د تصادف په ډول را منځ ته سوې وي او په همدې پيښي سره داستان پيل سوي وي او په تصادفي ډول ختم سي بلکي بايد هغه شرايط چي ذکر سوه بايد په پيل او پای کي مراعت سي.

همداسي په ياد ولرئ چي يو موجود يا کوم بل شی چي د زياتو اجزاوو څخه جوړ وي د ښکلا دپاره يې مهمه ده چي د اجزاوو تر منځ يې بايد نظم او ترتيب موجود وي او همداسي بايد يو معلومه اندازه ولري څرنگه چي د ښکلا شرط د يو معلومي اندازې او نظم او ترتيب درلودل دي نو په دې خاطر که يو ښکلی شی ډېر کوچنی سي ښکلی نه بلل کېږي ځکه سترگي يې په ليدلو کي د ستونزو سره مخ کېږي او ادراک احاطه نه سي پر کولای او که تر اندازې زيات لوی سي هم ښکلی نه دی ځکه بيا يې هم ادراک سخت دی او وحدت تماميت يې ليدونکي ته نه مالومېږي مثلا که يو حيوان فرض کو چي د هغه لوی والی څو زره استاده دی . نو بنا پر دې چي د حيواناتو دپاره يو معلوم لوی والی سته په افسانه يا داستان کي چي د تراژيدي مضمون جوړوي هم همدغه حال دی چي بايد دومره وي چي انساني ذهن په اسانۍ سره احاطه پر وکولی سي.

نو له دې کبله چي د تراژيدي وخت او اندازه د تراژيدي هغه برخه ده چي د ناستو نندارچيانو د صبر او حوصلې سره اړيکه لري نه د شعر او فن سره، ځکه چي که په يوه مسابقه کي د سلو تراژيدو د نمايش پلان وي نو بايد چي تراژيدي په آبي ساعت سره تعين او محدوده سي لکه څه رنگه چي بعضو ويلي دي چي په پخوانيو زمانو کي دا کار

تر سره کېدئ مگر د تراژیدي اندازه داسي باید وټاکل سي چي د طبیعت د غوښتنو سره سم وي نه د وسایطو او خارجي لاملونو سره.

نو ځکه هر څومره چي کیسه اوږدېږي هغومره به ښکلا پکښي اضافه کېږي په دې شرط چي انساني عقل به یې احاطه کولی سي نو د تراژیدي دپاره دومره وخت په کار دی چي د طبعي پېښو په تسلسل سره د داستان هېرو د کیسې په جریان کي له بد بختیه تر نیک بختیه ورسوي یا د نیک بختیه تر بد بختیه پوري.

د ډرامې د کردارونو قاعدې

د پېښو یووالی یا وحدت

د پېښو یووالی لکه څه رنگه چې بعضو فکر کړی دی هماغسې نه دی دوی دا فکر کړی چې د پېښو یو والی د قهرمان د یووالي سره تړلی دی او دوی وايي چې داستان باید د یوه سړي پېښې راواخلي چې دا د پېښو یووالی نه سو بللی بلکې موږ وینو که د داستان قهرمان یو هم وي نو بیا هم د پېښو زیاتوالی حتمي دی چې هیڅ کله وحدت ورته نه سو ورته ویلی نو دا مالومېږي چې ټول هغه شاعران یا لیکوال چې هرقل نامه یا تزه نامه یا نوري منظومي لیکلي دي پر خطا لاره تللي دي ځکه دوی دا گمان کوی چې د داستان قهرمان باید یو نفر وي لکه هرقل چې دغه فکر د دوی خطا وو.

مگر هومر چې په هر شي کې یې اعلا مقام درلودلی دی د داستان او افسانې په روموزو خبر او عالم وو یا په خپل خاص مهارت سره ده د دې علم درلودلی؛ نوموړی په دغه مسئله کې هم پر ښه لاره تللی دی او د داستان و اصل ته یې ځان رسولی دی ځکه کله چې ده اودیسې لیکلې ده نو د اولیس د ژوند ټول وقایع یې نه دي را اخستي بلکې څرنگه چې اولیس شاهزاده په پارناکس کې زخمي کېږي او د یونان د یوې ټولنې په منځ کې خپل ځان پر لېونتوب اچوي دغه کیسه یې په خپله افسانه کې نه را اخلي ځکه چې که د دغو دوو پېښو څخه یوه راوړل سي نو د هغې بلي راوړل لازمي برېښي.

هومر په خپل اودیسې کې کوښښ کړی دی چې کیسه یې ټول پر یوه موضوع راگرځي چې په همدې موضوع کې هم دغه یو والی ساتل سوی دی او په الیاد کې یې هم دغه کار تر سره کړی چې په اودیسې کې تر سره سوی نو پر دې باندې په ټولو هغه فنونو کې چې د تمثیل او تقلید اړخ لري د تقلید او تمثیل د وحدت څخه عبارت دی. د موضوع یووالی په افسانه او کیسه کې هم همدغه دی چې وحدت یې د موضوع وحدت دی

خُکه افسانه او داستان د کړنو او کردار تمثيل او تقليد دی او دغه پېښي بايد په داسي ډول سره واوډل سي که چيري يې يو جز د منځه لري يا يو بل جز پکښي اضافه سي ټول داستان متزلزل کېږي او که د يوې برخي په لري کولو او يا منځ ته د ور اچولو په خاطر پکښي کومه گډوډي را منځ ته سي نو دغه برخه هم د داستان جز يا د داستان څخه اضافه برخه بللای سو.

تاریخ او فلسفه

پر هغه خبرو چي مخکي مو وکړې داسي مالومېږي چي د شاعر کار دا نه دی چي شيان هغه سي چي دي انځور کړي بلکي شيان بايد داسي انځور سي چي شيان بايد هغه سي ووسي چي دغه خيالي دنيا د شاعر کله د احتمال پر ځلي ولاړه وي او کله د ضرورت سره تړلې وي.

دا چي شاعر او تاريخپوه دواړه خپل روايتونه ليکي چي يو يې د شعر په قالب کي ځای پر ځای کوي او تاريخپوه يې بيا د نثر په قالب کي اوډي خو بياهم که د هيرودت تاريخ راواخلو په نظم سره يې کړو نو بيا به هم تاريخ وي نه شعر، که په نثر وليکل سي که په نظم د هيرودت تاريخ، تاريخ دی نه فن مگر د شاعر او تاريخ ليکونکي توپير په دې کي دی چي يو پېښي چي څه رنگه پېښي سوې وي هماغه سي ليکي او شاعر يې بيا د هغو پېښو روايت ليکي چي ښايي پېښي سي نو د دغه سببه شعر تر تاريخ ارزښت من او فلسفي دی ځکه شعر د يو کلي شي څخه بحث کوي او تاريخ پر جزي باندي را څرخي د کلي امر څخه مراد دا دی چي شاعر يوه پېښه داسي بيانوي چي پلانی دي پلانی کار د احتمال يا ضرورت په خاطر بايد داسي وکي که څه هم په شعر کي د اشخاصو نومونه ويل کېږي خو پېښي د احتمال او ضرورت سره تړل کېږي او امر جزي بيا په دې مانا چي يو معلوم شخص لکه کيادس په يو معلوم وخت کي يوه پېښه کړې ده او تاريخ هغې ته د بيان جامه ورکوي.

کومیدي

د لمړي سره څخه معلومه ده چې کومیدي او د کومیدي شاعران د کومیدي لوبونکو اشخاصو ته نوم نه ورکوي مگر دوی هم د تراژیدي خلاف د داسي پېښو تمثيل کوي او داسي پېښي بيانوي چې حقيقت ته نژدې وي دوی د پخوانيو هجا ويونکو شاعرانو پر خلاف د چا نوم نه مشخص کوي ځکه پخوانيو هجا ويونکو شاعرانو به د کوم شخص نوم يادولی او د هغه بد به يې توصيف او تمثيل کول مگر د تراژیدي ليکوالان تل د تاريخي خلکو نومونه يادوي او د هغوی په اړه داسي پېښي تمثيلوي چې تراژیدي ليکوال د هغې د پېښېدو عقیده لري که تراژیدي بيا هم داسي پېښه انځور کي چې هغه مخکي واقع سوې وي بيا هم شعر دی نه تاريخ ځکه چې بعضي تاريخي پېښي ذاتا د هغه پېښو څخه وي چې انسان يې د پېښېدو غوښتنه لري نو ځکه هغه څوک چې د خپل شعر دپاره داسي موضوعات ټاکي شاعر حسابېږي.

افسانې او طبعي حوادث

کله کله د افسانو و منځ ته داسي موضوعات ور اچول کېږي چي هغه طبعي او پېښ سوي وي او په هغوی کي د احتمال او ضرورت کوم ټکی نه وي چي دا د لیکوال دپاره بده ده چي طبعي حوادث او د تاريخ پېښي د افسانو منځ ته ور غورځوي، داسي افسانې يا کيسې هغه لیکوالان اوډي چي د خپلي کيسې دپاره هنري مایه و نه لري او کله کله لوی شاعران دغه کار د اکثرد ضرورت په خاطر چي کيسه اوږده کي ځکه کيسې د مسابغو دپاره وړاندي کوي چي د افسانې د اوږدوالي دپاره د پېښو په منځ کي طبعي پېښي په داسي ډول سره اوډي چي هغه د احتمال او ضرورت تومنه ور سره وي .

وېره او خواخوږی

یواځي تمثيل او کيسه کول د شاعر دپاره بسنه نه کوي بلکي شاعر بايد پېښي په داسي ډول سره اووډي چي د وېري او خواخوږی سبب سي تر څو په ليدونکي کي ترس او شفقت راوړي او دا کار هغه وخت ممکن دی چي پېښي داسي ووډل سي چي د ليدونکي د توقع خلاف وي او دغه پېښي يو د بل څخه وزېږول سي ځکه په دغه صورت کي ليدونکي ته تعجب او ذهني جنجال را منځ ته کېږي تر څو راتلونکي پېښي د تصادف او بخت پر بنياد را منځ ته کېدونکي وبولي.

په کيسه کي هيجان او د غوښتنې خلاف کړني

هغه وخت پېښي ښه د تعجب او هيجان سبب کېږي چي هغه پېښي چي د تصادف د مخي را منځ ته سوې وي د قصدي شکل ور کول سي لکه د ميتيوس مجسمه چي د نمايش په ورځ د هغه د وژونکي پر سر رايله سوه او د ده وژونکی يې وواژه چي دغه ډول حوادث يواځي تصادف او بخت و نه بولل سي او همدا لامل دی چي کيسه ښکلا پيدا کوي.

ساده او مرکب کردارونه

د ډرامې کردار دوه حالتونه لري چې يا به ساده کردار وي يا به مرکب کردار وي چې آن واقعي ژوند او پېښې هم د همدې دوو حالاتو سره مخ دي هغه واقعي ژوند چې ډرامه يې په تمثيل کي وړاندي کوي .

ساده کردار

هغه کردار دی چې پېښې پر خپل لمړني حالت رواني وي او تحول او تعرف منځ ته نه سي پکښې را.

مرکب کردار

هغه کردار دی چې پېښې تغير پکښې وکړي يا د تعرف يا د تحول او يا د دواړو په خاطر په دې مانا چې د هېرو بخت بدل سي او د پېښو اړخ واوړي.

تحول او تعرف

تحول او تعرف هم بايد د ډرامې د يوه مهم جز په حيث وپېژنو چي دغه تحول او تعرف په ډرامه کي د ضرورت يا هم د احتمال د مخي منځ ته راځي او يا به د مخکينيو پېښو سره په اړيکه کي چي مخکينۍ پېښي د دغه تحول او تعرف سبب سي را منځ ته کېږي .

د تحول او تعرف پېژندنه

تحول په کيسه کي د يو داسي پېښي را منځ ته کېده دي چي د کيسي د عادي حالت سره په ټکر کي وي او دغه تحول به هم د احتمال او ضرورت پر اساس وي لکه په نمايش نامه کي چي اديپوس ته د فراز قاصد راځي او دی دا فکر کوي چي په دې سره به اديپوس دېر زيات خوشحاله سوی وي او کله چي قاصد ته معلومېږي چي دی څوک دی نو په ډرامه کي حالت بدلېږي او همداسي د لنسه په ډرامه کي چي کله لنسه د وژلو دپاره راولي او داناپوس يې د وژلو په قصد تر شا راځي د کيسي انجام داسي کېږي چي داناپوس وژل کېږي او لنسه ژوندۍ پاته کېږي.

تعرف يا پېژندنه: لکه د نامه څه چي معلومېږي د جهل څخه و معرفت ته اوښتل دي چي د خلگو تر منځ چي تقدير يې نیک بخته يا بد بخته وي دوستي په دوښمنۍ بدلوي او دوښمني په دوستيو بدلوي او ښه تعرف هغه تعرف دی چي د تحول سره يو ځای منځ ته راسي لکه د اديپوس په ډرامه کي، تعرف نور ډولونه هم لري لکه يوه ډرامه کي چي بې روح شيان د پېژندنې سبب گرځي چي پلانی کار پلاني شخص کړی دی او پلانی کار پلاني شخص نه دی.

مگر د تعرف د ډولونه څخه چي د افسانې يا ډرامې د مضمون او کردار سره سر خوري هغه تعرف دی چي مخکي يې يادونه وسوه ځکه دغه تعرف هغه تعرف دی چي د تحول سره يو ځای را منځ ته کېږي او وېري او شفقت د زېږېدو سبب گرځي او دا خبره حتمي

ده چي تراژيډي د هغه پېښو تقلید او تمثیل دی چي دغه ډول عواطف را منځ ته کوي او د کرکټر نیک بختي او بد بختي هم د همداسو پېښو څخه منځ ته راځي.

نو د دې پورته بیان څه دا معلومېږي چي د تعرف موضوع اشخاص دي چي کله داسي را منځ ته کېږي چي یو څوک په تراژيډي کي نور کسان معرفي کوي او د دې دوو طرفو څخه یو د دوی څخه په دې پوهېږي چي دی څوک دی او کله کله تعرف دواړو طرفو ته رامنځ ته سي لکه په ارسال نامه کي چي ایفي ژني د اوروست دخوا معرفي کېږي مگر یو بل تعرف ته هم ضرورت وو چي اوروست ایفي ژني ته معرفي کي.

د درد را منځ ته کول

نو د تراژيډي د مضمون دوه عمده جزه چي تحول او تعرف وو و مو پېژندل مگر د ډرامې مضمون یو بل جز هم لري چي د درد رامنځ ته کول دي چي د همدې تحول او تعارف سره را منځ ته کېږي درد په تراژيډي کي هغه کردار دی چي د هیرو د مرگ یا بل تکلیف سبب کېږي او کتونکو ته غم او درد ورکوي .

د تراژدي نوري برخي

که څه هم موږ د تراژيدي د هغو برخو په اړه چې تراژيدي بايد ور څخه جوړه سي خبري وکړې هم مو د تراژيدي د اوږدوالي او قسمونو څخه بحث وکړي خو همداسي تراژيدي نوري برخي هم لري .

۱- پرولوگ يا مقدمه

۲- تمثيل ښوونه ابيسود

۳- وتل پای يا اکسودوس

۴- سرودونه چې يوه ډله يې په گډه وايي

چې دغه سرودونه بيا پر دوه ډوله دي :

۱- لمړني سرودونه يا بارودوس

۲- استاسيمون

دغه پورته اجزا په ټولو تراژديو کي يو شان دي خو په بعضو تراژديو کي په خاص ډول سره دغه لاندې دوې برخي هم وي چې دا په ټولو تراژديو کي نه وي:

(الف) د تمثيل کوونکو دپاره سرودونه

(ب) مرثيې يا کوموس

د پورته اجزاوو تعريف

مقدمه يا پرولوگ: دا هغه برخه ده چې تر اصلي کيسې مخکي و هېرو ته پېښي سوي وي او د ممثليانو تر راتگ مخکي ويل کېږي .

تمثيل ښوونه: چي دغه برخه د تمثيل د دوو سرودونو په منځ کي واقع کېږي.

د پيل سرود يا بارودوس: دا د تمثيل د پيل سرود دی چي په همدې سرود سره تمثيل پيل کېږي .

استاسيمون : دا هغه سرودونه دي چي د يوې ډلې له خوا ويل کېږي او د انابستيه او طروخاسيه وزنونو څخه خالي دي.

کوموس دا هغه سرودونه دي چي موضوع يې مرثيه او د ممثلينو د خوا څخه تمثيل او ويل کېږي.

موږ مخکي د تراژدي د کيفي اجزاوو څخه بحث وکړ چي تراژدي څه ډول جوړېږي وروسته مو د تراژيدي کمي اجزا تشرېح کړه:

د تراژدي د کردار ځانگړني

د تراژدي د اجزاوو تر تکميل وروسته موږ ووايو چي :

۱: شاعر کوم هدف لري چي تراژيدي جوړوي؟

۲:- د کومو شيانو څخه په تراژيدي کي بايد ځان وساتي ؟

۳:- کوم وسايل دي چي په هغو سره تراژيدي ښه نتيجه ورکوي؟

۴:- د قوي تراژيدي د تحول او تغير ډولونه.

لکه مخکي چي مو وويل چي قوي تراژيدي هغه تراژيدي ده چي بسپته نه وي بلکي کردارونه يې د تحول يا تعريف په خاطر ترکيب پيدا کړي وي او همداسي تاسو په دې پوه سواست چي تراژيدي د هغو بېښو تمثيل او تقليد دی چي په ليدونکو کي ترس او شفقت پيدا کي ځکه د همدې فن مقصد هم همدا دی چي په انسان کي عاطفي بدلون راولي، نږ اوس بايد په دې پوی سو چي په تراژيدي کي هيڅ وخت داسي بايد ونه سي:

۱:- چي نیک خلگ دي د نیک بختیه بد بختۍ ته بدلون وکي. ځکه دغه کړنه د ترس او شفقت د را منځ ته کېدو لامل نه کېږي بلکي په ليدونکي کي نفرت او بدبيني را منځ ته کوي.

۲:- هيڅکله بايد د بدانو خلگو حالت په تراژيدي کي د بد بختیه و نیک بختۍ تغير نه سي ځکه دغه کار هم د تراژيدي د طبيعت خلاف او د تراژيدي د غوښتنو څخه لري ده او هيڅ هغه غوښتني چي د تراژيدي هدف دي نه ترلاسه کوي په اصل کي دغه پېښي نه په ليدونکي کي ترس او شفقت را منځ ته کوي او نه انساني عواطف په جوش راولي.

۳:۔ همداسي هغه څوک چي بدذاته وي هم بايد د بد حاله ښه حال ته و نه گرځي دغه کار که څه هم انساني عواطف را بيداره کوي خو د ترس او شفقت حس نه را ولاړوي ځکه د شفقت د را منځ ته کېدو دپاره هغه څوک چي بايد په ښه حال کي وي هغه په بد حال کي قرار لري چي انساني خواخوږي را منځ ته کي او ترس هغه وخت را منځ ته کېږي. کله چي موږ هيرو وينو چي لکه زموږ غوندي په بېلابېلو کړاونو کي گېر دي او دغه حالت زموږ د حالت غوندي دي نو مو د ترس حس را بيداره سي.

نو د شفقت موضوع هغه څوک دي چي نه بايد په داسي بد حال کي وای خو دی په کيسه کي په بد حالت کي وي يعني د ډرامې هېرو په بد حالت کي ايسارول خواخوږي را منځ ته کوي او د ترس موضوع هغه څوک دي چي حالت يې زموږ د حالت غوندي وي نو کله چي موږ بدذاته سپړی له بده حاله ښه حال ته راوگرځوو نو معلومه خبره ده چي نه به په موږ کي ترس را منځ ته سي او نه هم شفقت.

اوس دهغه هيرو حال پاته سو چي په منځگړي حال کي قرار لري دا هغه څوک دي چي دی په ښه حال کي نه وي چي د ده دغه بد حالت په دې خاطر نه وې چي د ده سره بې عدالتي سوې بلکي د ده خپلي يوې لويې خطا په خاطر چي د نوموړي څخه پېښه سوې وي د ده حالت بد سوی وي او دغه حالت د هغه کس وي چي د خلگو تر منځ د ښه موقف لرونکی وي لکه اوديبوس او تيست او نور د افسانې اشخاص چي له دا ډول کړنو سره مخ سوې وي.

افسانه يا ډرامه هغه وخت ډېره ښکلې وي چي ساده او بسيطه وي نه داسي لکه نور چي فکر کوي چي ښکلې ډرامه دي دوه رنگي ولري او بله دا چي په ډرامه کي بايد د هيرو انتقال د ښو ورځو څخه بدو ورځو ته نه وي بلکي بايد د بد بختيه، نیک بختی ته انتقال وکي او دغه انتقال به هم د هيرو د بدذاتی سره يو ځای نه وي بلکي دغه انتقال به د

هیرو د یوې غټې گناه په خاطر چي هیرو تر سره کړې وي دغه انتقال را منځ ته سوی وي.

لکه څه رنگه چي مو وویل باید تر هغه ښه وي نه بد او د دې خبري دلیل دا دی چي شاعرانو مخکي د افسانو او کیسو تر منځ تفاوت په نظر کي نه نیولی او هر څه چي یې په مخه راتله نظم کول یې مگر اوس ښه تراژیدي هغه ده چي د مشهورو خلگو د کورنیو د کیسو په اړه یې او د اگامنون، ادیپوس، اوروست، ملتاگر، تیست او تلف غوندي کسانو د سرگذشت په اړه بحث کوي او د دوی د مصیبتونو او د هغه څخه د راوتلو د عواملو بحث کوي.

نو ځکه د هغه کسانو لپاره چي تراژیدي لیکي ښه تراژیدي هغه تراژیدي ده چي د فن ټولو تقاضاوو سره سر وځوري او د فن د تقاضاوو مطابق وي.

نو اوس د هغه خلگو غلطۍ ښکاره کېږي چي یوروپید باندې یې انتقاد کړی چي ولي یوروفید خپلي زیاتي تراژیدۍ د الیم په درد ناکه پای سره ختمې کړي دي ځکه لکه ما چي مخکي وویل چي همدغه طریقه یې غوره او ښه طریقه ده او دلیل یې دغه دی چي هغه ټوله تراژیدياني چي په دغه طریقه سره په ښه ډول او لوړ فکر جوړي سوي وي د تراژیدي په مسابقه کي غوره او لوړ مقام گټلی دی نو په دې خاطر که څه هم یوروپید د بلاغت له مخي کمزوری شاعر بلل سوی خو بیا هم په تراژیدي کي د هغو شاعرانو په ډله کي چي لوړ مقام لري شمارل کېږي.

د هغه تراژیدي، چي موږ یې په اړه بحث وکړ، وروسته په دویم مقام کي راځي که څه هم بعضي ورته په لمړي مقام قایل دي. هغه تراژیدي چي دوه رنگه حوادث په دوریي ډول پکښي منځ ته راځي لکه د هومر په اودیسه کي چي دغه ډول پېښي منځ ته راځي په بل ډول عبارت چي د نیکانو او بدانو حال پکښي بل ډول وي، مگر بعضي د دغو

تراژيډيو په لمړني کتار کي د عامه اذهانو په خاطر قرار لري ځکه شاعران د عامه اذهانو خيال ساتي او هغه پېښي او داستانونه چي عامه اذهان يې خوښوي د خپلو منظومو موضوع گرځوي مگر هغه خوند چي د دغو تراژيډيو څخه منځ ته راځي هغه خوند او لذت نه دی چي د لومړني ډول تراژيډي څخه منځ ته راځي بلکي د دوريي تراژيډي څخه داسي لذت منځ ته راځي لکه د کوميډي څخه چي منځ ته راځي لکه د اوروست او اژيست په داستان کي چي دواړه يو د بل دوښمنان دي خو وروسته داسي حالت منځ ته راسي چي نه د يو او بل دوښمن سي بلکي دواړه دوستان سي چي بيا نه قاتل پاته سي او نه مقتول.

ترس او شفقت

ترس او شفقت کېدای شي چي د منظرې او نمایش څخه را منځ ته سي او کله نا کله د پېښو د ترتیب څخه او دغه دویم چي د پېښو د ترتیب څخه ترس او شفقت را منځ ته سي د لویو شاعرانو کار او لوړ او عالي کار دی بلکي ډرامه داسي باید ترتیب سي چي بېله نمایشه، کله چي یو څوک یې کیسه او داستان وایي باید په لرزه راسي او په وجود کي د قهرمان یا هیرو پر حال ترس او شفقت را منځ ته سي، لکه چي دغه حالت د ادیپوس په ویلو سره را منځ ته کېږي او څوک چي غواړي ترس او شفقت په کیسه کي د نمایش په زور سره را منځ ته کي دا د شاعرانو او لیکوالانو کار نه دی او د شاعرۍ د طریقې څخه لري ده او تر اسبابو او وسایلو پرته نور هیڅ د ځانه سره نه لري.

او څوک چي غواړي د صحنې په زور سره په ډرامه کي وحشت و خلگو ته ونیسي دا کار د تراژیدي سره هیڅ اړیکه هم نه لري ځکه تراژیدي نه غواړي چي هر ډول مضمون په ځان کي ځای پر ځای کي ځکه تراژیدي باید داسي اثار چي په انسان کي ترس او شفقت را منځ ته کي هغه هم د محاکات او تقلید په واسطه وي او دغه حالت به د پېښو د ښه ترتیب څخه را منځ ته کېږي.

د داستان د اشخاصو تر منځ اړیکه

اوس باید پوه سو چي کوم ډول او څرنگه اړیکه د ترس سبب کېږي او کومي پېښي د شفقت زېږنده کېږي او دغه اړیکي د هغو کسانو تر منځ را منځ ته کېږي چي یو ډبل سره د دوستۍ اړیکه یا دوښمنۍ یا نه د دوستۍ نه دوښمنۍ اړیکي ولري.

اوس که په داستان کي یو دوښمن د بل دوښمن د وژلو کار تر سره کړي یا یې د وژلو تر حده ورسوي دا امر د د شفقت سبب او لامل نه کېږي هم داسي که هغه کسان چي نه دوستي سره لري او نه دوښمني ور سره لري که یو د بل د وژلو لامل سي بیا هم شفقت

نه زېږوي مگر که دغه حالت د هغو خلگو تر منځ چې يو د بل سره دوستي لري تر سره
سي لکه يو ورور چې بل ورور يا خوی خپل پلار يا مور اولاد يا اولاد مور په داستان کي
مړه کړي نو دا د شفقت د را منځ ته کولو سبب کېږي چې يو شاعر بايد د خپلي تراژيډي
لپاره دا ډول موضوعات پيدا کړي.

زړې کيسې

په زړو او پخوانيو کيسو کې شاعر دا حق نه لري چې يو لوی تغير را منځ ته کې مقصد مې دا دی چې کلی تمنستر بايد په هره تراژيدي کې د اوروست په لاس مړ سي او اري پيل بايد اگامنون له منځه يوسي، پر شاعر لازمه ده چې په پخوانيو کيسو کې بايد د هغوی مطابعت وکړي او د خپل کمال په زور سره د پېښو ترتيب ته فکر وکړي.

په کردادار کې بېلابېل حالتونه

په يوه افسانه کېدای سي چې شاعر پېښې داسې راوړي لکه پخوانيو شاعرانو چې راوړي دي، يعنې پېښه په داسې حال کې تر سره کوي چې د پېښې کوونکی په پېښه او په خپلو دواړو باندې خبر او اطلاع ولري او کله کله بيا هېرو ناخبره گڼل کېږي او وروسته په خپلو او قرابت سره خبرېږي او خپل په بد کار يې خبر تر لاسه کېږي لکه د اوديووس قهرمان سره چې دا پېښه سوفوکل داستان کې تر سره کېږي مگر په دغه ډرامه کې کوم کس چې دغه بد کار تر سره کوي د نمايش څخه يې د باندې تر سره کوي او په نمايش کې نه ښودل کېږي او کله کله دغه بده کړنه په نمايش کې هم ښودل کېږي لکه اگامنون چې دغه پېښه د په آستي دا ماس کې کړې ده او همداسې په تلگونوس ډرامه کې چې په زخمي اولوس سره مشهوره ده دغه کار تر سره کړی دی.

دريم حالت داسې دی چې هېرو پېښه په خطا ډول سره تر سره کړي خو دی د دې خطا جبران نه سي کولای او تر خطا دمخه دی پر خپله خطا خبر سوی وي تر دغو درو حالاتو پرته بل کوم حالت منځ ته نه راځي ځکه چې د انساني کړنې سره په اړيکه کې چې څوک يوه کړنه تر سره کوي يا به يې نه تر سره کوي يا به د کړنې په اړه مالومات لري او يا به مالومات نه لري.

د دې حالاتو په منځ کي هغه څوک چي په پېښو خبرېږي يا به دى دغه کړنه تر سره کوي يا به يې نه تر سره کوي، کم داسي حالات به وي چي د دغو حالاتو څخه بېل وي اما د تراژيدي طبعه داسي ده چي تر څو يو مصيبت او فاجعه را منځ ته نه سي تراژيدي نه را منځ ته کېږي اما نفرت په تراژيدي کي د ښو شاعرانو په شعر کي او تراژيدي کي نه سو پيدا کولای او دغه حال د همون نسبت وه کريون د آن تي گون په ډرامه کي دى اما که چيري په يوه ډرامه کي دغه حالت منځ ته راځي نو دغه ډرامه په دوهمه درجه کي قرار لري خو تر ټولو ښه تراژيدي به هغه وي چي هيرود عمل تر مخه په کوم څه نه وي خبر او د گناه کولو وروسته دى په دې گنا خبرېږي چي څومره لويه گنا يې تر سره کړې ده د دې نه ما سېوا نور عملونه د ليدونکي د نفرت سبب کېږي او تر گناه وروسته خبرېده به لوستونکى د حقيقت د موندلو دپاره د ځان سره و ساتي.

د دغو حالتونو په منځ کي دريم حالت چي په تراژيدي کي تر ټولو ښه حالت بللى سو او دا هغه حالت دى چي مورونت د کرسفونټ په ډرامه کي ور سره مخ کېږو، چي موروف د خپل زوى د قتل اراده کوي او کله چي دى دې کړني ته نيژدې کېږي نو په دې پوهېږي چي دا يې زوى دى او د دې لويي گناه د کولو څخه ډډه کوي او په ايښي ژبني کي دغه حالت د خور او ورور تر منځ را منځ ته کېږي او همداسي په هله ډرامه کي کله چي زوى غواړي خپله مور دښمن ته تسليم کي خپله مور وپېژني.

نو پر دې اساس لکه څه رنگه چي مخکي وويل سوه د هغو مشهورو کورنيو د کيسو څخه اوس په تراژيدي کي کار نه اخستل کېږي بلکي اوس شاعران د نورو موضوعاتو په اړه خپل تلاش کوي نو اوس زياتره پېښي د تصادف او بخت سره تړل کېږي چي دا د شاعرانو د لياقت سره کومه اړيکه نه لري لکه دوى چي په بعضي تراژيديو کي د خپلي تراژيدي لپاره وړ موضوعات پيدا کړي دي.

هغه څه چې د پېښو او اکتونو په اړه دلته وویل سوه په تراژیدي کي همدومره بسنه کوي.

د داستان د خهرو خوی او خصلت

د تراژیدي د قهرمان د خوی او خصلت اړوند شاعر باید څلور نکتې په نظر کي ولري لمړی دا چي د داستان هیرو باید د ټولني ښه خوښونه په ځان کي ولري، لکه څه رنگه چي مخکي ورته اشاره سوې ده، د پېښو له مخي د نوموړي اقوال کړني او اکتونه سنجیده او منل سوي وي او ښه وي او ښه خوی د انساني طبقې په هره برخه کي کېدای سي چي منځ ته راسي نو بنا پر دې ممکنه ده چي یوه ښځه دي هم د ښو اخلاقو خاونده سي او همداسي کېدای سي چي مریي دي هم ښه اخلاق ولري که څه هم ښځه تر نارینه ذاتا ډېره ټیټه پیدا سوې ده او مریي هم ذاتا تر نورو نارینه وو بدذاته پیدا سوي دي.

دویم د اشخاصو او صفاتو تر منځ باید مناسبت موجود وي په دې مانا چي که د داستان خهري په مېړانه سره توصیف کېږي باید نارینه وي ځکه د مېړاني صفت د ښځي سره هیڅ مناسبت نه لري.

درېم مشابهت څرنگه چي په داستان کي یوه خهري څرنگه ستایل سوې وي په نمایش کي هم هماغسي خهري ورته پیدا سي او دغه مشابهت د پورته دواړو صفتونو څخه رابلل دی .

څلورم پر صفاتو دوام او همېشه توب دی نو که چيري د داستان هېرو په کیسه کي داسي وي چي د خوی او عادت بدلونکی وي نو باید دی چي پر دغه صفت چي مداري توب دی تر پایه دوام ورکي او دغه خوی او خصلت هر وخت او هر گړی په داستان کي تبدیل کي.

نو د هغه سیرت او خوی مثال چي بې ضرورته او بې دلیله نا خوښه بلل کېږي. منلاس د اورست په ډرامه کي او د هغه نیک سیرت مثال چي مناسبت او توافق پکښي نسته د اولیس سیرت او خوی دی چي په سیلا ندبه او مویه ډرامه کي ننداره کېږي او دغه

حالت د منلیف هم دی چې د عدم ثبات مثال د ایفیزیني د کرکتر دی. په اولي ډرامه کي ایفي ژیني د زاریو او سوال په حالت کي ښودل کېږي چې په پاته ډرامه کي دغه حالت د ده د کرکتر سره هیڅ اړیکه نه لري.

نو د داستان د خپره په خوی، سیرت او د پېښو ترتیب ضروري ده او باید پام وسي چې ایا دغه کردارونه ضروري دي؟ حقیقت ته نیژدې دي؟ یا یې احتمال سته؟ ځکه پېښي د شخص سره په داستان کي یا باید د احتمال پر اړیکه وي یا د ضرورت پر اساس وي او د پېښو په ترتیب کي هم باید دا ټکی په نظر کي ونیول سي.

همداسي د داستان پای هم باید د مخکینیو پېښو پر ترتیب را منځ ته سي او په عادي ډول سره داستان تمام سي نه لکه په مده او الیاد کي چې خدایان په ناساپي ډول سره په کیسه کي گډون کوي او کله چې کښتۍ د بیرته تگ ږنگ وهي نو دلته په داسي ډول سره د خدایانو مداخله پیلېږي چې د خدایانو مداخله په بشري چارو کي ډرامې ته خاتمه ورکوي نو هیڅکله هم نه باید خدایان په انساني کړنو کي واسطه او کومک کونکي واوسي. یو په هغه کړنو کي چې په ډرامه کي د داستان څخه وتلې بر خه وي او یا په هغه کړنو کي چې د داستان تر شروع مخکي د هیرو سره پېښېږي د هغه کړنو په اړه خبرداری ورکي چې د انسان د طاقت څخه وتلي وي یا د هغه کړنو په اړه خبرداری ورکي چې په داستان کي وروسته راروان دي او په غیب ویلو کي هم د خدایانو شتون ته په کیسه کي اړتیا سته او دا هم په دې خاطر چې موږ خدایانو ته د هر څه د لیدلو او علم درلودلو سره قایل یو او واجب ده چې په پېښو کي هم هیڅ غیر معقول کار منځ ته را نه سي او که د پورته کړنو څه یوه هم تر سره سي نو باید چې خارج کي هم هغسي کړني تر سره سي لکه په اودیپوس ډرامه کي د سوفوکلز سره همدا کار سوی دی

د ډرامې د ممثیلینو تمثیل

څه رنگه چې تراژیدي د هغه خلکو داستان دی چې تر موږ لوړ دي نو ځکه د تراژیدي د تمثیل دپاره ماهره خلگ و نیول سي ځکه تمثیل کوونکي چې کله وغواړي ترڅو نمایش وکړي نو د اصل سره یې ښه تشبیه کولای سي بلکي تر اصل یې ښه تمثیل کوي او کله چې غواړي د هغه خلکو تمثیل وکړي چې په تراژیدي کې توند خویه بې زړه او یا کوم بل نیم گړی خاصیت او صفت ولري لکه څه رنگه چې دي هماغه سي تصویروي د دې مثال آشیل دی چې په اگاممنون او هومر ډرامه کې ښوول سوی دی.

نو د دې ځایه وایو چې هغه امور چې باید یو ډول په نظر کې ونیول سي او د نمایش سره سر و کار ولري او د شاعرۍ د فن سره اړیکه نه لري باید په ښه ډول په نظر کې و نیول سي ځکه کله کله په دغو شیانو کې خطا راځي او په دې برخه کې پوره بحث په هغه رسالو کې وگورئ چې د تمثیل د فن اړوند خپرې سوي دي.

د پېژندگلوی یا تعرف قسمونه

د تعرف یا پېژندنې تعریف مو وکړئ خو د تعریف د اقسامو څخه یو قسم هغه دی چې بعضي شاعران یې استعمالوي او هنري جنبه یې کمه ده او دغه شاعران چې د ابتکار تومنه نه لري دغه تعرف د یو شي پېژنده د هغه شي د علامو څخه کوي بعضي د دغو علامو څخه هغه علامي دي چې د پخوا څخه د تعرف لپاره استعمالېږي لکه د نیزې تصویر د مخکي د اولادونو د پېژندنې علامه ده او په دې سره پېژندل کېږي یا لکه د ستورو علامه چې کارسینیوس په تیست ډرامه کې راوړې ده او بعضي د دغو علامو څه کسب او لیدل کېږي چې د شخص د بدن سره تعلق لري لکه د یو زخم ښه. بعضي نور علامات هم د پېژندنې دپاره سته لکه غاړگی یا لاس بند چې دغه ډول تعرف په تیرو وختونو کې په تراژیدي کې را منځ ته سوی دی.

دغه علايم ليکوال او شاعر بايد په بيلو بيلو او مختلفو لارو باندې د خپلې وړتيا سره سم راوړي لکه اوليس چي خپله دا يي د بعضو زخمونو د نښو څخه وپېژني او همداسي چوپانان هم د زخمونو د پاتې سوو نښو د مخي وپېژني او دغه ټوله پېژندنې د علايمو او نښو په راوړلو ازمایل سوي او مشهوره تعرف دی خو هنري اړخ يې زيات نه دی مگر د اوليس په ډرامه کي چي اوليس خرسلاو ته راوړي خو بيا يې په ناڅاپي او معقوله توگه تعرف او پېژندگلوې رامنځ ته کېږي چي دغه ډول تعرف ډېر ښه دی.

د پېژندنې دوم ډول: په ډرامه کي دغه تعرف د شاعر د ابتکار، ذوق او سليقې سره سم را منځ ته کېږي نو په دې خاطر بيا هم فني ارزښت يې دونه نه وي لکه د ايفي ژيني په ډرامه کي چي ايفي ژيني د خپلې خور له طرفه څخه پېژندل کېږي مگر اوروست بيا د مکالمې په ترس کي پېژندل کېږي او دغه مکالمې د شاعر او ليکوال د ذوق سره سمې رامنځ ته کېږي خو طبعي او د پېښو په توافق نه را منځ ته کېږي او دغه پېژندگلوې هم د تېرو پېژندنو په څېر نیمگړتيا لري او کله د اواز او چينغو وهلو په واسطه سره دغه تعرف منځ ته راځي لکه د سوفوکلز په ډرامه کي.

بل هغه ډول دی چي د حافظې او تېرو پېښو د په يادېدو په صورت کي را منځ ته کېږي يعني د يو شي په ليدلو سره انسان په دهشت کي لوېږي او تېري خاطرې يې ذهن ته راگرځي د دغه پېژندگلوې مثال د قبريسيان په ډرامه کي ديسه اوزون اثر دی چي يوه صحنه سته او په دې صحنه سپړی يو تصوير ويني نو په ژړا سر کېږي او يوه بله نمونه يې د السې نيوس ده چي کله اوليس د جنگ ږغ اوري نو تېر يې ور يادېږي او په ژړا سر کېږي او په دې طريقه تعرف ورته رسېږي.

څلورم ډول تعرف هغه تعرف دی چي د قياس د مخي منځ ته راځي لکه کوي پور په ډرامه کي. کيسه داسي ده چي زما سره ورته کوم څوک راځي او زما سره ورته بل څوک

نسته يواځي اوروست دى نو حتما دغه سړى اوروست دى او د همدې تعرف د ډول څخه د پولويدس سوفسطايي د ايفي ژيني په اړه همدا سوچ كړى وو ځكه ده دا قياس كړى وو كه چيرته د ده خور نن قرباني كېږي نو دغه كار د ده سره هم كېداى سي، همداسي د تيده په ډرامه كي چي تيود ليكلې ده داسي قياس كوي چي دى خو د ځوى په تلاش راغلى كېداى سي چي دى خپله مړ سي او خپل انجام د قياس د مخي پېژني ځكه كه هغوى د ده ځوى دلته د هلاكت دپاره پرې اېښى وي نو دا خو د هلاكت ځاى دى او دى هم همدلته دى نو كېداى سي چي دى هم پكښي ومري.

يو بل ډول د تعرف هم سته چي دغه ډول د شاعر پر باور جوړ دى چي پر يو دروغزن قياس ولاړ وي او داسي فكر كوي چي گوندي تماشه چيان دوكه كوي لكه د اوليس دروغجن پېغمبر په ډرامه كي چي اوليس د ليندې نه اصلحه جوړوي چي د ده نه پرته دغه كار هيڅوك هم نه سي كولاى يا دا چي دى يواځي لينده پېژني او بل كوم څوك يې نه پېژني دا په تراژيدي كي داسي حالت دى چي ليكوال فكر كوي چي ليدونكي په اشتباه كي اچوي او دى فكر كوي چي د دې لاري تعرف را منځ ته كي او دا نور هيڅ هم نه دي يواځي د يو دروغجن قياس پر بنياد ننداره چيان په اشتباه كي اچول دي.

د دغو ټولو قسمونو د تعرف څخه يو بل غوره قسم سته چي هغه قسم د پېښو او حادثو د پېښېدو څخه را منځ ته كېږي ځكه هغه حيراني او تعجب چي د داسي تعرف څخه را منځ ته كېږي چي د هغه پېښو د را منځ ته كېدو احتمال سته او حقيقت ته نېژدې دي لكه د سوفكلز صحنه په اديپوس ډرامه يا ايفي ژيني كي، ځكه د ايفي ژيني د نوم استول اوروست ته يو احتمالي پېښه ده. د يادوني وړ ده چي هغه تعرف چي د علایمو او غاړگيو، لاس بندونو په واسطه را منځ ته كېږي لږ په لږ مقام كي دى او هغه تعرف چي د قياس په سبب را منځ ته كېږي د تعرف ټيټ حد دى.

تراژیدي څه رنگه باید جوړه سي

شاعر باید لومړی د ځان سره داستان مجسم کړي شاعر باید د داستان د مضمون په ترتیب او د داستان په لیکنه کې ځان داسې وټولي لکه په صحنه کې چې دننه دی ځکه د دې طریقې په کارولو سره کولای سي ټولي پېښې په وضاحت او تحلیل سره مطالعه کي او گواکي دی د صحنې په دننه کې شاهد او لیدونکی دی او هغه څه چې لازم دي، په تراژیدي کې راوړل سي، راوړي او هغه څه چې د لیکوال د هدف سره مغایرت لري، د هغو د راوړلو څخه ډډه وکړي. د دې خبرې د سم والي دلیل هغه سوال دی چې پر کارسینوس سوی دی ځکه ده ایمپیاروس په داسې حال کې مجسم کړی دی چې دی د معبد د ودانۍ څخه د باندي دی. دغه کړنه په تراژیدي کې ځکه را منځ ته سوې ده چې ده لومړی داستان د ځان سره نه دی مجسم کړی که چیرې دغه ډرامه پر سټیج و نه ښوول سي کېدای سي چې د ده غربت پټ پاته سي او کله چې دغه ډرامه نندارې ته وړاندي سوه نو د لیدونکو د ناراحتۍ سبب سو او ډرامه د ناکامۍ تر پولې ورسېده.

همداسې د امکان تر حده داستان باید داسې جوړ سي چې اشخاص او حرکات باید مخکې د داستان تر جوړولو د خپل ځان سره مجسم کړي. څه رنگه چې د شاعرانو تر منځ هغه څوک چې تکړه، ماهره او پر داستان لیکنې کوي قدرتمند بلل کېږي دوی هغه شاعران دي چې په داستان لیکنه کې د عواطفو او هیاجاناتو د نفوذ او تاثیر واقعي ښه وړاندي کوي.

لکه څه رنگه چې چا ناهيلي او بدبختي تجربه کړې وي کولای سي چې بدبختي او ناهيلي په ښه ډول سره ځای پر ځای کړي او د چا چې زړه له خشم او قهر ډک وي داستان کې د خشم او قهر پېښې په ښه ډول راوړلی سي نو په دې سبب د شعر فن د هغه چا دپاره ښه وي چې طبعه یې وړ سره جوړه وي د عاطفې او هیجان احساس په

ځان کي ډېر لري نو په لومړني قابليت سره هر څوک چي غواړي په داستان کي مجسم کړي مجسم کوې او وروسته يې په کلي توگه ځان عواطفو او هيجان ته تسليموي .

د داستان طرحه

د داستان موضوع چي شاعر انتخاب کړې ده که هغه موضوع پخوانيو راخستې موضوع وي يا هم شاعر نوې موضوع پيدا کړې وي شاعر ته لازمي ده چي يو کلي تصوير يې په خپل ذهن کي جوړ کړي او وروسته ورته فرعي پېښي ومونښلوي او وضاحت ورکړي.

اوس د مثال په ډول د ايفي ژيني د داستان طرحه گورو قضيه داسي ده چي د کاهنانو د خبرېدو پرته، چي د يوې جينې د قربانۍ امر يې کړی، دغه جني يوه بل ښار ته تښتوي خو په دې ښار کي داسي رواج دی چي بېگانه خلگ د يوې ښځي خدای لپاره بايد يو نه يو قرباني سي او دغه کار دغي جينې ته چي د قربانۍ څه راتښتېدلې ده ور سپارل سوی دی، نو داسي اتفاق واقع کېږي چي د دې ښځي ورور دې ښار ته ورځي او د دې ورور ته هاتفي رغ سوی وي چي دغه ښار ته ولاړ سي که څه هم د ده تگ او د ده سفر زموږ د موضوع سره کومه اړيکه نه لري کله چي ورور يې دغه ښار ته رسېږي دی نيسي او غواړي چي قرباني يې کي نو خور خپل ورور وپېژني دا چي دغه تعرف داسي سوی دی لکه اروپيډ چي يې په اړه فکر کړی او که داسي دی لکه پوليديس چي را نقل کړی دی. په دې حال کي يې ورور فکر کوي چي يواځي يې خور نه وه چي قرباني سوه کېدای سي دی قرباني سوی وای او دغه خبره د دوی د تعرف يا پېژندنې سبب کېږي او د ده نجات ته لار پيدا کوي.

فرعي يا اړخيزي پېښي

کله چې شاعر د شخصیتونو د مونو د ټاکلو څخه خلاص سي نو بیا باید د فرعي پېښو په ترتیب کار وکړي او دغه فرعي پېښي هم باید یوه مناسبه موضوع ولري لکه د اوروست د لیونتوب چې د لیونتوب نسبت اوروست ته کوي چې یوه فرعي پېښه او دخپل اکت بلل کېږي او وروسته یې غسل کول او پاکي یې د لیونتوبه د خلاصون سبب ګرځي.

په اودیسه کې فرعي پېښي

په تمثیلي شعرونو کې فرعي پېښي لنډې لنډې وي اما په حماسو کې بیا دغه پېښي پر جزیاتو هم راڅرخي او توضیحات یې زیات دي. په اودیسه کې د کیسې اساسي مضمون کوچنی او لنډ دی چې اصلي مضمون یې یو سړی دی چې د خپل ښاره لري په پردي وطن کې پاته سوی دی، پوزیدون دی تر سخت مقاومت لاندې نېولی دی او په ټوله مانا یواځې پاته سوی دی، همدا رنگه کور او مال یې داسې میراث خورو ته پاته دی چې آن د ده وښځي ته یې سترګې نیولي او زوی یې د هغوی مزدور سوی. تر ډېرو توپاني حالتونو دی وه وطن ته ور ګرځي خپل خپلوان پېژني او پر دوښمنانو حمله کوي هغوی هلاکوي او دی ژوندی پاتېږي. دغه اساسي د کیسې مضمون دی او پاته نوري ټولي پېښي فرعي پېښي دي.

غوټه او د غوټې خلاصول په تراژیدي او حماسه کې

د غوټې او خلاصون تعریف یې: په تراژیدي کې یو بل مهم جز غوټه او د غوټې خلاصول دي بعضي پېښي چې د تراژیدي څخه وتلي او بعضي چې د تراژیدي اساسي مضمون دی غوټه ده او وروسته د دغو پېښو تحلیل د غوټو خلاصول دي. موږ د تراژیدي پیل غوټه بللی سو تر داسې وخته چې په پېښه کې تغیر راځي یعنې د هیرو حال د ښه څه بد یا د بد څه ښه ته تغیر کوي د غوټې دوام دی او د دغه تغیر څخه د غوټې د خلاصون

پیل کېږي بیا تر پایه پوري لکه د لنسه په ډرامه کې چې توند کیت لیکلې ده غوتې د کیسې تر هغه وخته دوام کوي چې تېنټول سوی زوی یې بېرته را گرځي او د غوتو خلاصول د هغه ځایه پیلېږي چې د قتل د اتهام خبره را منځ ته کېږي او د داستان تر پایه پوري دوام کوي چې د داستان آخر هم د غوتې حل بللی سو.

څلور ډوله تراژیدی

د تراژیدي مخکینیو څلورو برخو ته په کتو باید ووايو چي تراژیدي څلور ډولونه لري د دغو څلورو ډولونه څخه یو هغه ډول دی چي په هغې کي له یوه مخه تغیر او پېژندنه را منځ ته سوې. بل ډول یې چي درد پیدا کوونکې دی لکه د اژاکس او اکسیون ډرامې. بل ډول یې د هیرو پر خوی او خصلت را څرخي لکه زواني بنځي او پله ډرامې او څلورم ډول ... لکه فورسیدوس او پرومته ډرامې او همداسي هغه ټوله پېښي چي په دنیا کي را منځ ته کېږي.

و شاعرانو ته نصیحت

نو و هر شاعر ته په کار ده چي په ډېرو ډولونو کي بلخصوص بیا په هغه ډولونو کي چي ښه او مهم دي خپل مهارت لوړ او زیات کي خصوصاً په دې ورځو کي چي شاعران د سخت انتقاد میدان گرځېدلي. څه رنگه چي عوامو بېلابیل شعرونه د بېلو شاعرانو کتلي او گوري او د هر شاعر څخه هیله لري چي په هره برخه کي دي پوره او لوړ مهارت ولري او د هغو شاعرانو چي پخواني وه، چي په یو فن کي یې مهارت درلودلی، د هغو تر کړنو ور تېر سي.

د غوتې او خلاصون ارزښت یې

د یوې تراژیدي یا داستان شباهت او نېژدې والی د بل داستان یا تراژیدي سره د موضوعاتو په نیژدېوالي سره نه دی بلکي په دې خاطر دی چي غوټه او خلاصون یې سره نېژدي دي، که لري بعضي شاعران سته چي هغوی په شعر کي غوټه په خورا ښه انداز سره ځایولی سي خو په خلاصولو کي یې مهارت نه لري بلکي یو ښه شاعر باید په دواړو کي پوره او ښه مهارت ولري تر څو د ستاینې وړ وگرځي .

او دا باید په یاد ولری چې دیوې حماسې د پېښو څخه نه باید یوه تراژیدي یا یوه ډرامه را منځ ته سي بلکي د یوې حماسي څخه مطلب هغه ټوله پېښي دي چې په یوه حماسه کي را منځ ته سوې وي. مثلاً که د الیاد د ټولو پېښو څخه یوه ډرامه جوړوو نو دا صحي خبره نه ده ځکه چې تراژیدي د خپل تفصیل او پراخۍ په سبب دومره پېښي را اخلي که یې په تراژیدي کي راواخلو نو تراژیدي به تر خپل حد وتلې وي او د دې خبري د ثبوت دپاره باید ووايو چې هغه شاعرانو چې کونښن یې کړی دی چې د تروا نړېدل په یوه تراژیدي کي را جمعه کي او د یوروپېډز غوندي یې د داستان هره برخه بېله تراژیدي نه ده جوړه کړې او همداسي هغه شاعران چې دوی د نیوبه داستان په یوه تمثيلي ټوټه کي ښوولی او د ایشل غوندي یې هر جز د داستان نه دی بېل کړی په عمومي مسابقو کي یا خوماته خوړلې ده او یا هم په ډېري خواری سره د خپلو عریفانو سره ډغره وهلي. حتی اګاسون هم په یوه ډرامه کي د همدغه سبب په خاطر د ماتي سره مخ سوی دی.

د تغیر او تحول اهمیت

د تحول او تغیر په سبب سره شاعران په عجیب او نادر طرز د خپل هدف و خواته چي د انساني تاثراتو بيداري او د عواطفو را وېښول دي ځان رسوي او دغه هدف هغه وخت ښه تر لاسه کېږي چي په يوه داستان کي چي يو شرير زيرک انسان لکه سيزيف ماته وڅري يا يو دلاوره شخص چي ظالم وي مغلوبه سي او دغه حالت هغه وخت نور هم شاعر هدف ته نژدې کوي چي کله دغه تحول لکه چي اگاسون راوستی و حقيقت ته نژدې وي او د دغه مطلب احتمال هغه وخت سته چي دا هر څه د احتمال په سبب را منځ ته سي.

د اکترانو کار په تمثيل کي

اکتران بايد لکه يو کس د اشخاصو د تراژيدۍ وېښول سي چي پر دې اساس د يو کل جزي کېږي نه لکه د يورويپېډز غوندي بلکي د سوفکلز غوندي بايد وي چي اکتران به په عمل کي دخيل وي ځکه چي نورو شاعرانو د سوفکلز نه پرته فکر کوی چي د تمثيل کوونکو اوازونه د تراژيدي سره هيڅ اړيکه نه لري دوی وايي اوازونه د تمثيل په برخه کي د خيل دي او دغه کار لومړی اگاسون وکړ نو څه فرق دی که د تمثيل کوونکو اوازونه په تمثيل کي داخل يا يې يوه خطابه وگرځي او يا هم د بلي تراژيدي دپاره دروازه وبلل سي.

لفظ او مانا

د مانا په اړه : اوس چي د تراژيدي د اساسي برخو څخه فارغ سو نو لازمه ده چي د لفظ او مانا په اړه بحث وکو مگر د مانا اړوند بحث د هغو رسالو موضوع ده چي د خطابي يا د وينا په بحث پوري اړوندېږي ځکه دغه بحث د خطاېو د بحث سره ډېره اړيکه لري ټول هغه څېړونه چي د لغت او ژبي سره تعلق لري د مانا سره هم اړه پيدا کوي او دغه قسمونه عبارت دي د يو کار اثبات، د يو کار رد کول، د بعضي احوالو ښکاره کول. لکه عاطفه، احساس، شفقت، ترس، قهر او د دې په مثل سره لوی کار کوچنی ښودل او کوچنی کار لوی ښوول.

شاعر او خطيب

ښکاره خبره ده چي شاعر پېښي داسي را اخلي چي شفقت راپاروونکی، وحشتناک، مهم يا احتمال لرونکی يا حقيقت ښوونکی وښيي چي بايد يو د دغو څخه په خپل شعر کي وښيي، فرق يواځي په دې کي دی چي په ډرامه کي هر څه داسي راوړل سي چي ليدونکی يې بېله کوم منطق او دليله ومني او د وينا په فن کي بايد خطيب هر څه د منطق او استدلال په مټ په خلگو ومني چي دا نتيجه بايد واخلو چي شاعر هر څه په دومره وضاحت او کمال سره اوږدي چي د منطق او استدلال غوښتلو دپاره ځای نه پاته کېږي نو په شعر کي د خطيب پاتي کيدو گټه نه ليدل کېږي.

د لفظ اړوند

او هغه څه چې د لفظ سره اړیکه لري مهمه ده چې واضح او ښکاره سي او دغه مسله د شعر د طرز او د ادا د طریقې څخه عبارت دی او دا هم د تمثیل کوونکو سره ډېره اړیکه لري او د هغو خلکو سره چې په دې برخه کې تخصص لري، مهمه ده چې یو شاعر پوه سي چې امر څه شی دی؟ دعا څه شی ده؟ نکل او روایت څه شی دی؟ تهدید، استفهام، جواب او هغه ټول قسمونه چې اړه ور سره لري که څه هم بعضي نقادان پر شاعرانو دا انتقاد کوي چې دوی دغه امور په ښه ډول سره نه پېژني خو دغه انتقاد پر شاعرانو ځکه نه دی پر ځای چې دا باید د تراژیدي تمثیل کوونکي په دې کې مهارت ولري. چې دغه انتقاد پروتاګوراس پر هومر کړی دی. هغه وایي هومر د دعا او غوښتنې پر ځای د امر لفظ استعمال کړی دی لکه وایي چې ای پرودگار! د قهر سرود نازل که ... د پروتاګوراس په عقیده د یو چا و یو کار ته تشویقول او یا یې نه تشویقول په امر کې حسابل کیږي، څه رنگه چې دا موضوع د شعر سره ډېره اړیکه نه لري نو پر همدې ځای یې را نغاړم او د نور بحث څخه خود داري کوم.

د لفظ اجزا

د لفظ اجزا عبارت دي له حرف، سیلاب، حروف ربط، حروف تعریف، اسم، فعل حالت او وینا.

حرف د ژبې کوچنی واحد دی چې نوره وېشنه نه قبلوي البته په یاد ولری هر ږغ چې قابل د انقسام نه وي حرف نه دی بلکې حرف هغه ږغ دی چې د هغه څخه مانا او مفهوم منځ ته راځي ځکه حیوانات هم داسې ږغونه کوي چې تقسیم نه قبلوي خو حروف نه دي.

د حرف ډولونه: حروف به يا اواز لرونکي يا به نیمه اواز لرونکي او يا به گونگ وي چي اواز لرونکي حروف هغه حروف دي چي چي دوی خپله اورېدل کېدای سي لکه آ او امگا.

نیم اواز لرونکي توري هغه توري دي چي د دوی سره بايد بل حرف اضافه سي تر څو واورېدل سي لکه په يوناني کي سيگما او رو، او گونگ حروف هغه حروف دي چي خپله نه سي اورېدل کېدای نه يواځي نه د بل حرف سره بلکي بايد اواز لرونکي حروف دوی ته د اورېدو توان ورکي. د گونگو حروفو مثال گاما او دلتا يوناني حروف دي د دې حروفو تفاوت د خولې پر شکل او د مخرج په وتو کي دی او هم په دې کي توپير لري چي بعضي يې حلقي او بعضي يې غير حلقي، بعضي اوږده ويل کېږي. بعضي لنډ، بعضي د تيز او توند ږغ لرونکي دي او بعضي دروند او سخت ږغ او بعضي نور يې متوسط ږغ لري اما دغه موضوعات د هغو رسالو مربوط دي چي د شعر د وزن اړوند بحث کوي.

سيلاب يا مقطع: سيلاب د اواز څه عبارت دی چي کوم ځانگړې مانا نه لري او د دوو حروفو چي يو يې اواز لرونکی او بل يې بې ږغه وي جوړېږي لکه د گر په کلمه کي گاما او رو سره يو ځای سوې او يوه هجا يا څپه يا سيلاب يې جوړ کړی دی چي گر يواځي او گرا د الف سره دواړه يوه هجا لري خو د دې دوو تر منځ تفاوت بيا د شعر د اوازنو بحث ته راجع کېږي .

رابطه او تعريف : رابطه داسي اواز دی چي پر کومه مانا دلالت نه کوي او نه د دې مانع کېږي چي د متعددو ږغونو څه دي يو ماناداره ږغ جوړ سي او ځای يې په منځ يا په اخير کي د جملې دی. که څه هم جمله مستقلة جمله وي بيا هم امکان نه لري چي ربط دي په سر کي د جملې راسي يا په بل عبارت ربط ږغ دی چي کومه مانا نه لري او د څو متعددو ږغونو چي يوه خاصه مانا لري اوازونه يې سم او مانا داره کوي.

د تعريف توري: هغه ږغونه دي چي كومه مانا نه لري او د خبرو پر پيل ختم او يا پر تقسيم دلالت كوي يا په بل عبارت دا هغه ږغونه دي چي كومه مانا نه لري او نه هم د څو ږغونو څخه يو ماناداره ږغ جوړوي او نه هم د څو ږغونه څخه يوه مانا منځ ته راوړي او د تعريف توري د جملې په طرفونو او منځ كې راځي.

اسم او فعل او تر منځ يې توپير

اسم هغه مركب ږغونه دي چي پر يوه خاصه مانا بېله د زمانې د شتونه دلالت كوي او كه چيري وويشل سي نو هر جز به يې پر خپله خاصه مانا دلالت ونه كې او مانا به دلاسه وركي لكه په توندور كې چي دور ځان ته كومه مانا نه لري فعل هغه مركب ږغونه دي چي پر يوه خاصه مانا د زمانې په يو ټاكلي وخت كې دلالت كوي او د اسم غوندي كه ټوټه سي نو پر مانا به دلالت و نه كې.

حالت چي په اسم يا فعل پوري تړل كېږي پر يوه يا ډېرو دلالت كوي لكه سپړي، سپړي يا د بيان د طرز سره اړيكه لري لكه: مثلاً د استفهام پر ډول يا دامر په ډول لكه ايا هغه ولاړئ؟ او څه! چي هر يو د دغو څخه د فعل حالتونه دي.

وينا يا قول څه شي دي

دا د رغونو هغه تركيب دي چي پر يوه خاصه مانا دلالت کوي خو که ټوټه ټوټه سي بيا به هم مانا ورکوي اما داسي نه سو ويلى چي هره وينا به د اسم او فعله جوړه وي بلکي ممکنه ده چي وينا يا تركيب د فعل پرته را منځ ته سي د دغه سره دا بايد په ياد ولرو چي د تركيب يا وينا يوه برخه بايد مستقلة مانا ولري لکه کلثيون پر لار ځي، چي د کلثيون کلمه پر يوه خاصه مانا دلالت کوي. کله کله په تركيب کي د دوو اړخونو څخه وحدت را منځ ته کېږي يا د دې حيثه چي دلالت پر يو امر کوي يا د دې وجي څه چي د تركيب او يو ځای کېدو څخه يې مانا را منځ ته سوې اما هغه تركيب چي د انسان په تعريف کي راوړل کېږي وحدت پکښي په دې خاطر دي چي پر يوه شي دلالت کوي .

د اسم ډولونه

بسيټ اسم او مرکب اسم: د اسم د ډولونو څخه يو بسيټ يا ساده نوم دی دا هغه نوم دی چې د داسي اجزاوو څخه جوړ سوی يي چې خاصه مانا ونه لري . دويم مرکب نوم دی دغه نوم به يا د دوو داسي اجزاوو څخه جوړ وي چې يو جز يې مانا ولري او بل جز يې مانا ونه لري او ربط به يې تر منځ نه وي موجود يا به د دوو داسي اجزاوو جوړ وي چې هر جز يې ځان ته مستقله مانا ولري يا د درو برخو جوړ وي يا د څلورو برخو جوړ وي يا د پنځو او يا تر دې هم زيات، چې زياتره نومونه په مارسيه کي همداسي دي لکه د هر موکايکو کسانتوس نوم، اسم به يا عام وي يا به نادر يا به مجاز وي يا حقيقت يا به لنډ سوی وي يا به اوږد وي يا به سپک سوی يعني حذف پکښي سوی وي يا اوښتی.

د اسم نور قسمونه: د عام نوم څخه مراد هغه نوم دی چې په يو وخت کي يې موږ او تاسو ټول استعمالوو. نادر نوم هغه دی چې نور خلگ يې استعمالوي او ممکنه ده چې يو نوم دي هم عام يا شايع وي او هم دي نادر وي خو په يوه سيمه کي نه بلکي په بېلو بېلو سيمو کي نو د سگون نوم د توري په مانا د قبريسيانو په منځ کي عام او زموږ دپاره نادر دی او د دورو نوم زموږ په سيمه کي عام دی او په قبريسيانو کي نادر دی.

مجاز او د مجاز ډولونه

مجاز که چیري د یو شي نوم و بل شي ته نقل کو مجاز دی او دغه نقل به یا د جنسه نوعي ته وي یا به د نوعي څخه جنس ته وي یا به د یوې نوعي څه بلي نوعي ته وي یا به نقل د تمثیل په طریقه وي. مثال د نقل د جنسه و نوعي ته دا عبارت دی چي زما کښتۍ پر دغه ځای ودرېده، چي د کښتۍ درېدل هم د درېدو د نوعي څخه دي او د نوعي څه و جنس ته انتقال لکه دا عبارت: اولوس لسگونه زره کسان لوی کړي دي، چي لسگونه زره پر ډېروالي دلالت کوي او د ډېر کلمې پر ځای کارول سوی دی. د یوې نوعي څه بلي ته د نوم انتقال لکه دا عبارت چي: اوسپنیز غشي د ژوند رشته قطعه کړه، چي قطعه کول د خلاصیدو او تمامېدو په مانا کار ول سوی دی یا د ژوند د تمامېدو په مانا کارول سوی دی.

نقل د تمثیل په مانا دا دی چي د څلورو فرض سوو تعبیرونو څخه دویم تعبیر د اول تعبیر سره ښه اړیکه لري یا څلورم تعبیر د دریم تعبیر سره ورته والی لري، په دغه حالت کي شاعر څلورم تعبیر د دویم تعبیر پر ځای او دویم تعبیر د څلورم تعبیر په کار وړي او کله بېله دې چي مجازي مانا د حقيقي مانا سره تعلق او اړیکه ولري راوړي.

لکه څه رنگه چي د جام او باکووس او د سپر او ماراس اړیکي دي نو بنا پر دې ممکنه ده چي د سپر څخه په جام او د جام څخه په سپر باکوس تعبیر وسي.

څه رنگه چي ماښام د انسان د سپین ږېري توب سره اړیکه لري امکان لري چي د سپین ږېري توب څخه په ماښام تعبیر وسي او د ماښام څخه په سپین ږېرتيا تعبیر وسي همداسي لکه ابانقلس چي د همدې مضمون څخه د ژوند د لمر د لوېدلو په شکل سره یادونه کړې ده.

کله کله داسي اتفاق واقع کېږي چي د لمړني لفظ دپاره داسي مناسب لفظ نه وي موجود نو د تمثيل په ډول د دغه مضمون څخه د مفهوم د لېږد دپاره استفاده کېږي لکه دانه په خاوره کي شندل، تخم پاشل بلل کېږي نو د همدې مناسبت په خاطر د لمر وړانگي په مځکه کي خورېدل کله کله د خدایي وړانگو په شندلو تعبیر کېږي. بله لار هم د دا ډول مجاز د استعمال دپاره شتون لري چي د دویم شي نوم د لومړي شي د نامه څخه راوړي لکه سپر لره د مارس جام ونه ویل سي بلکي جام خالي له شرابو وبلل سي.

نوی ایجاد سوی نوم هغه نوم دی چي شاعر یې په هغه مانا کاروي چي عوام خلگ یې هیڅ کله په هغه مانا نه کاروي چي د همدې قبیلې څخه د لمونځ کوونکو څخه د کاهن مطلب اخستل دي.

اسم امکان سته چي کش سوی وي او امکان لري چي مخفف و اوسي کش سوی یا ممدود اسم هغه اسم دی چي په اواز لرونکي اوږده حرف سره پای ته رسېدلی وي چي دغه اواز به تر نورو واول اوازونو به اوږد ویل کېږي او مخفف اسم هغه اسم دی چي یوه برخه یې حذف سوې وي.

اوبستی نوم هغه نوم دی چي یوه برخه د دې نامه په متداول ډول سره پاته وي او یوه برخه د نامه یې د شاعر یا لیکوال په واسطه تغیر کړی وي.

اسم په خپل ذات کي یا مذكر وي او یا مونث او یا د دې دوو تر منځ وي.

ټول هغه نومونه چي په نو، رو او سیگما سره پای ته رسېدلي وي او یا په هغه حرف سره چي د سیگما ترکیب ور سره سوی وي په یوناني ژبي کي مذكر نومونه بلل کېږي او هغه نومونه چي په اواز لرونکو تورو سره پای ته رسېدلي وي لکه هغه اسمونه چي د ا تا یا امگا یا الفا اوږدو اوازونو سره پای ته رسېدلي وي مونث نومونه دي.

له بله طرفه په يوناني ژبه کي هيڅ داسي نوم وجود نه لري چي په کانسوننت يا هم په لنډو ږغونو سره پای ته رسېدلي وي يواځي او يواځي درې نومونه شتون لري چي د يوتا په اواز سره پای ته رسېدلي دي ميلي، کومي، پھري او پنځه نومونه يواځي او يواځي اوپيسيلون سره ختم سوې دي.

او هغه نومونه چي په نو او يا سيگما په ږغ پای ته رسېدلي وي هغه نومونه د مذكر او مونث تر منځ نومونه دي.

د شاعرانو د کلام صفتونه

د شاعرانو د کلام ښېگڼه دا ده چې په وضاحت يا ښکاره والي سره موصوف وي او کلام تر هغو پوري په وضاحت سره نه موصوف کېږي تر څو الفاظ يې داسي الفاظ وي چې د خلکو په منځ کي عام وي مگر په دغه وخت کي بيا الفاظ مبتدل کېږي لکه د کلثون او استه نولوس په شعر کي چې الفاظ يې مبتدل او د شعر خوند يې د منځه وړی دی او الفاظ هغه وخت د ابتدال څخه خلاصېږي چې داسي الفاظ پيدا کي چې د عوامو په منځ کي ډېر نه خوله پر خوله کېږي او د دې څخه مي مراد دا دی چې په عوامو کي به خوله پر خوله نه کېږي او که داسي الفاظ وي چې د عوامو پر خوله مبتدل وي نو دا د شعر ابتدال را منځ ته کوي.

نو بنا که چيري کلام له مجازه څخه ډک سي نو پر شعر معما ښکاره کېږي او که د عجيبو کليمو څخه ترکيب سي نو بيا پر شعر باندي گونگوالی غلبه کوي البته د معما مفهوم دا دی چې داسي الفاظ سره وېشل سي چې يو د بل سره کومه اړيکه ونه لري او د دې سره سره يو صحيح مفهوم ولېږدوي او دغه حالت له داسي الفاظو څخه چې حقيقي مانا ولري نه را منځ ته کېږي بلکي د مجاز په زور سره د معما څخه ډک کلام را منځ ته کولای سو، لکه دا کلام چې يو څوک مي وليدی چې اور پر تن يې د چا په منځ کي سترگي گنډلي وې يا نوري معماوي او که په کلام کي داسي الفاظ ډېر سي چې هغوی نادر او د خلکو د استعماله لري وي نو بيا به کلام گونگ او د فهمه لري سي.

پورته خبرو ته په کتو سره کلام بايد دواړه ډولو لفظونو څخه مخلوط سي ځکه په نادرو الفاظو به مو د ابتدال مخه نيولې وي او تر څنگ يې په مجاز او نورو ښکلاگانو سره چې په کلام کي استعمالوو کلام به د وضاحت اړخ ته ورسوو او تر څنگ يې لږ څه متداول الفاظ بايد استعمال کړو.

د دې دپاره چې خبره مو نوې د ابتذاله خالي روښانه، د وضاحت ډکه سي مهمه وسيله پکښې اوږدوالۍ لنډوالۍ او تغير دئ ځکه که چيري موږ هغه الفاظ چې د عوامو خلگو په خوله کي رواج دي نه کړو استعمال نو زموږ کلام به د ابتذال څخه خالي وي او که چيري همدغه متداول الفاظ استعمال کړو نو بيا کلام واضح کېږي نو هغه نقادان چې شاعران يې د همدې الفاظو په خاطر نقد کړي دي او تمسخر يې په کړۍ دئ خطا سوې دي.

لکه څه رنگه چې پخوانۍ اقليدوس خطا وتلې دئ او ويلي يې دي چې شعر ويل د هغو خلگو لپاره چې کلمات څه ډول يې زړه غواړي اوږدولای سي اسانه کار دئ او دغه د اقليدوس خبره چې د کلماتو اوږدول دي مسخره سوې ده لکه چې وايي:

ومي ليدئ چې اپيخاروس د ماراتون پر خوا روان دئ.

چې په اصل کي دغه دوه يوناني کش سوې توري دي او يا د دې شعر غوندي:

دی د اليبور سره مينه لري.

چې په اصل کي دا هم دوو تورو ته اوږدوالۍ ورکول سوی دئ په هر حال په هره برخه کي افراط د دې سبب کېږي چې د خلگو د خدا سبب سو نو بايد د کلام په ټولو اجزاوو کي تناسب مراعات کړو ځکه که چيري تر اندازې زيات مجز په کلام کي وکاروو . د دې څه به داسي کلام منځ ته راوړو چې د خلگو د خدا سبب سي. د افراطي استعمال او معتدل استعمال تر منځ بايد داسي توپير وکو چې په حماسي شعرونو کي بايد عام او متداول الفاظ استعمال کړو او همداسي د نادرو الفاظو او مجازونو پر ځای بايد عام او واضح الفاظ وکاروو تر څو زموږ د حماسې رېښتينولي مالومه سي لکه اشيل او يورويډ دواړو يوه حماسه شعر کړې ده مگر يورويډ يو نوم به دې حماسه کي تغير کړی دئ په داسي شکل چې د نادر نوم پر ځای يې يو عام نوم استعمال کړی دئ نو ځکه د دغو دوو

حماسو څخه يوه ښه په نظر راځي او هغه بله يې متوسطه بلل کېږي، اشيل په پيلوکت حماسه کي يو ځای وايي:

داسي ټپونه دي چي زما د پښو غوښي يې را څخه وخوړې.

چي اشيل د خوړلو د کلمې پر ځای بله کلمه استعمالوي چي همدا مانا لېږدوي او داسي يې ليکلي زما د پښو د غوښو څخه يې ځان ته ميلمستيا کول همداسي چي شاعر په دې بيت کي داسي وايي:

او اوس دی خوار او ضعيف او بېچاره دی.

داسي وويل سي :

اوس دی بې زوره عاجز او ناتوانه دی.

همداسي دا بيت :

کله چي حقير سترخوان راسي او هوار سي.

که پر ځای يې داسي وويل سي:

چي کله کوچنی سترخوان او لږ خوراک راوړل سي.

او همداسي که د دې الفاظو پر ځای چي ساحل غريدی عام الفاظ چي ساحل اواز کوی وکارول سي ښه به وي.

آرپراډيس په خپلو کميډيو کي تراژيډي ليکونکي مسخره کړي دي چي دوی په خپلو تراژيډيو کي داسي الفاظ استعمال کړي دي چي نه يې څوک کاروي او نه څوک په پوهېږي مثلاً دوی وايي د کوره لري يا وايي تا لره مي وبخښل او داسي نه وايي تاته مي بخښه وکړه او نور هم همداسي کلمات لري چي عام کلمات يې قصدا د عوامو د ژبي

څخه بېل کړي دي او دوی دا فکر کوي چې دغه الفاظ د دوی حماسې د ابتذال څخه باسي او د تراژیدي د ناکامۍ مخه نیسي مگر دغه ټکی د آریفرادیس څخه پټ پاته سوی دی.

دغه نکته باید په یاد ولرو چې دغه الفاظ چې مرکب الفاظ دي یا هم غریب او نادر الفاظ دي داسې په کار واچول سي چې بنایست پیدا کړي مگر تر دې مهمه لا د شاعر مهارت دی د مجاز په استعمال کي، ځکه دا داسې کړنه ده چې شاعر یې د نورو څخه زده کوي بلکې د طبیعت څخه یې هم زده کړه کوي ځکه پر مجاز قدرت د شیانو د مثالونو د پیدا کولو قدرت او وړتیا ده.

مرکب نومونه د دیتیرامبي شعرونو دپاره مناسب دي او نادر نومونه د رزمي شعرونو دپاره باید وکارول سي او مجاز بیا په ایامبي شعرونو کي وکارول سي. د دې تر څنگ په رزمي شعرونو کي امکان سته چې هر ډول نومونه پر کار واچول سي مگر په ایامبي شعرونو کي چې د امکان تر حده پکښي عام فهمه ژبه کارول کېږي او تقلید یې اساسي برخه ده نو باید داسې ژبه پکښي وکارول سي چې هغه ژبه د عوامو ژبي ته ورته او نژدې وي، په دې مانا چې په دا ډول شعرونو کي باید معمولي نومونه د کلام د بنایستونو او مجاز سره استعمال سي.

کوم څه چې مو د تراژیدي په اړه دلته وویل بسنه کوي .

په حماسي شعر کي د کردار يووالی

د کړني يووالی په حماسه کي:

په هغه ډول شعرونو کي چي د تقلید او کيسی کولو پر طریقه یوه کیسه بیانوي واجب ده چي د تراژیدي غوندي د کيسی مضمون داسي ولیکل سي چي تمثیلي اړخ ولري چي یواځي یو کردار او اکت په کامل او پوره توگه تمثیل کوي او د پیل، منځ او پای لرونکی وي، تر څو یو داسي ژوندی حالت تمثیل کړي چي یو خاص خوند انسان ته حاصل کړي البته دا باید واضح کړو چي په کیسه کي اجزا او عناصر د تاریخ غوندي نه یي چي د اکت یووالی ونه لري او یواځي د زمانې پر یووالي متمرکز وي په دې مانا چي په تاریخ کي په یوه وخت کي یو سړي ته ټول پېښېدونکي پېښي ویل کېږي او دغه پېښي یو د بل سره تصادفي نه منبلي، همدا رنگه د سالامین دریاب جنگ او د قرطاجینې جنگ د باسیسل سره په یوه وخت او زمان کي پېښ سوی دی، خو د دواړو غرض یو نه دی همداسي ډېري داسي پېښي دي چي یو د بل سره اړیکي نه لري خو شاعرانو دغه پېښي یو د بل سره په اشتباه تړلي دي.

د اکت یوالی

لکه څه ډول چي مي مخکي مو وویل چي هومر د نورو شاعرانو په منځ کي اعلا او لوړ مقام لري څه ډول چي ده نه غوښتل چي د جنگ ټوله کیسه چي د تروارا کیسه ده په خپله یوه منظومه کي وکړي د دې تر څنگ یې خپل داستان ته پیل او پای ورکړی دی، په داسي حال کي که دی د ټول جنگ کیسه کوي نو داستان تر حد زیات اوږدېږي نو په داسي حال کي کیسه په فکر کي راټولول او د هغې ادراک ستونزمن کېدی سي، که بیا هم داستان ته اندازه ټاکي نو د پېښو د کثرت په خاطر په کیسه کي پېچدگي را منځ ته کېږي نو په دې سبب هومر د تروا د جنگ یوه برخه د خپل منظومې لپاره د داستان

موضوع ټاکلې ده او نوري زیاتي پېښي یې د خپل داستان د فرعي او دخیلو پېښو په تور راوړي دي لکه د بعضي مرګونو فهرست چي یې په خپل داستان کي ذکر کړی دی.

مګر نورو شاعرانو خپلي منظومې د یوه قهرمان په اړه یا د یوه وخت په اړه یا د یوې واقعي په اړه جوړي کړي دي خو دغه ټولي کیسې له څو برخو څخه مرکبي دي لکه د قبرس سرودونه، پخوانی الیاد چي د دې هر یوه څخه یوه یا دوې تراژیدی جوړول یوه سخته او بې خونده پرېکړه ده، ځکه که د پخوانی الیاد راواخلو حد قل باید ترې اته تراژیدی جوړي سي لکه مسلح پوځ، فیلیوکتت، نئوپتوله، اوریفیل، د اولیس سوالګر، د لاسه دموڼي لوني ، د تروا چور، د کبنتی قصد، سینون او د تروا بښي.

حماسي شعر او د هومر صفت

د حماسي اجزا او ډولونه يې:

د بله اړخه د حماسي ډولونه هم د هماغه تراژيډي غونډي ډولونه دي، حماسه هم يا بسيطه وي يا مركبه همداسي ممكنه ده حماسه ممكنه ده په اخلاقو او خويونو پسي مربوط وي او يا غمجنې پېښې بيان كې. د حماسې او تراژيډۍ ټول اجزا يو ډول دي يواځې او يواځې توپير يې اواز، منظره او نمايش كې دى حماسه هم لكه تراژيډي اوډون او پېژندگلوى ته اړتيا لري او همداسي د دردوونكو پېښو درلودونكې ده فكر او وينا يې بايد ښه وي.

دغه ټول امور او اجزا د لومړي ځل لپاره هومر مراعات او په ښه ډول استعمال كړې دي د هغو دوو منظومو څخه چې هومر ليكلي دي چې يوه يې الياد ده چې يوه بسيطه حماسه ده او د دردوونكو پېښو ډكه ده او بله يې اودېسه حماسه ده چې يوه مركبه حماسه يې بللى سو چې د تعرف برخه پكښې ډېره ده او د خلگو د خوى او سيرت سره اړيکه لري د دې تر اخوا هومر د فكر او وينا له مخي تر ټولو شاعرانو لوړ او ممتاز دى.

د حماسي اوږدوالى:

حماسې د تراژيډي سره د وزن او كيسې په اوږوالي كې توپير او فرق لري. د كيسې د اوږوالي په اړه چې مو مخكې څه ويلي دي بسنه كوي چې بايد پيل او پاى يې په يو ځل ادراك كې ځاى سي او ممكنه ده چې اوسنى حماسى تر مخكنيو حماسو كوچنى و اوسي او د تراژيډيو غونډي بايد په يو مجلس كې وويل سي او خلاصي سي.

حماسي شعر بايد ځانگړى خوند ولري چې د خپل اوږدوالي سره سره بايد ولوستل سي موږ په تراژيډي كې د داستان ټول اړخونه او ټولي پېښې نه سو بيانولى بلكې يواځې هغه

پېښي چي د سټېج پر سر ننداره کېږي راوړل کېږي او د فرعي پېښو يواځې ذکر کېږي خو په حماسه کي چي ساحه يې تر تراژيډي لويه ده کولای سو ډېري پېښي او آن فرعي پېښي تحليل کړو او دغه پېښي که د اصلي داستان سره اړيکه ولري نو د تراژيډي وضاحت او اوږدوالی راولي، په داسي ډول چي هم ويونکي ته خوند ورکوي او هم د ليکوال د شعر ليکلو ارزښت زياتوي او هم تنوع او نوی والی رامنځ ته کوي چي داسي پېښي پکښي را منځ ته کېږي چي يو د بل سره ورته والی نه لري ځکه هغه څه چي تراژيډي د نظره غورځوي هغه د مشابه پېښو تکرار دی.

د حماسې لپاره تر نورو اوزانو ښه وزن رزمي وزن دی مگر څوک چي د داستان د بيان دپاره د رزمي وزن څخه بل وزن او يا مختلف وزنونه راوړي دا يو ښکاره بده کړنه ده.

څه رنگه چي رزمي وزن تر نورو اوزانو پراخ او د بېلو بېلو مجازونو د ځای پر ځای کېدو وزن دی او د نوې او نادرو کلماتو ځای پر ځای کېده هم ښه پکښي کېږي په همدې خاطر د کيسې د بيان دپاره دغه وزن تر نورو اوزانو غوره او ښه وزن بللی سو.

ايامبي وزن او رباعي وزن داسي وزنونه دي چي د حرکاتو څخه ډک دي چي يو د نڅا دپاره او بل د اکټ او حرکت دپاره مناسب دي خو د دوی دواړو گډ وزن چي دا کار کرمون شاعر کړی دی نادر او عبث کار دی . د همدې سببه هيڅ شاعر داستان د رزمي وزنه پرته په بل وزن کي نه دی ليکلی نو ويلاى سو چي همدا طبيعت دی چي موږ ته د اوزانو انتخاب راکړی دی او موږ ته يې لارښوونه کړې ده.

د هومر نه مداخله په داستان کي

د نورو صفتونو او بالاترۍ تر څنگ د هومر يو صفت دا هم دی چې ده هغه حدود پېژندلي چې يو شاعر په داستان او کيسه کي څومره مداخله کولای سي. په حقيقت کي شاعر بايد په داستان کي د ځانه څخه ډېر کم څه ووايي ځکه که دی په خپلو خبرو کي ورک سي اصلي مقصد چې محاکات او تقليد دی ور څخه پاتېږي.

نور شاعران کم وخت په کيسه کولو کي تېروي او زيات وخت خپل ځان او خپلو خبرو ته ورکوي مگر هومر په خپلو منظومو کي تر لنډي مقدمې وروسته څه رنگه چې يو کس يا شخص صحنې ته کښته کوې د هغه په خوی، خصلت او صفت ځان مصروفوي په دې مانا چې په داستان کي داسي شخص نسته چې بيان يې د خوی او خصلت نه وې سوی.

عجيبې او خارق العاده پېښې

په تراژيدي کي بايد عجيبې او خارق العاده پېښې حتما را منځ ته سي اما په حماسې کي آن د يو غير معقولي پېښې څخه هم شاعر تېرېږي ځکه په حماسه کي د خارق العاده پېښو دپاره دومره وخت نه وي ځکه شاعر د عمل او حرکت تر منځ مصروف وي، د مثال په ډول کله چې يونانيان د هکتور تعقيب پرېږدي او بې حرکته درېږي او د بله طرفه اشيل يواځې يوه د سر اشاري ته منتظر دی، که دغه پېښې په حماسې کي ليکل کېږي نو د خلکو د خدا سبب به سي. خارق العاده پېښې د خوند او لذت د زيات والي سبب کېږي او د دې خبري د ثبوت دليل دا دی چې شاعران په کيسو کي د خپله ځانه څخه د خارقه العاده پېښو زيات والی کوي تر څو د خوند او لذته کيسه مالامال کي.

دروغجن قياس

همداسي هومر نورو شاعرانو ته دا ښوولې ده چي څه ډول د واقيعت څخه خلاف پېښي په کيسه کي څه رنگه ځای پر ځای کړي او دغه کار د دروغجن قياس په زور سره کوي او خلگ دا فکر کوي چي مثلاً که دې پېښي وجود درلود نو د دې بلي پېښي وجود خو حتما واقعي دي يا يوه پېښه را منځ ته کوي او ور پسي بله پېښه په وجود راوړي نو په دې صورت کي که لومړۍ پېښه حقيقت ولري نو دويمه حتما حقيقي ده يا به حقيقت پيدا کړي خو په حقيقت کي دغه فکر خطا وي ځکه لومړۍ پېښه د واقيعت څخه بېله او پردۍ وي، يوه بله خبره که لومړۍ پېښه يوه واقعي پېښه وي نو بيا خو يې وجود حتمي دي.

معقول او محتمل يا پېښېدونکی

په کيسه کي هغه کړنه چي را منځ ته کېده يې سخت او محال وي خو ممکن وي خو د پېښېدو احتمال يې وي تر هغو پېښو چي ممکني وي او پېښېده يې اسانه وي ښه او غوره دي او مضامين بايد د داسي مختلفو او کوچنيو پېښو څخه جوړ وي چي معقولي وي او نه بايد داسي پېښي وي چي هغه نا معقولي وي او که نا معقولي پېښي وي هغه بايد په نمايش کي وي او د کيسې څخه جلا وي لکه د ادیپوس په نمايش نامه کي چي ادیپوس نه دی خبر چي لایوس څه رنگه مړ سو، مگر يو غير معقوله پېښه بايد کيسه کي را نه سي لکه په الکترې کي چي خلگ د پیتک د بازو څخه بحث کوي. که څه هم بعضي نا معقولي پېښي داسي دي چي بېله هغه پېښو داستان بې خونده او بې رونقه کېږي او هم داسي د خدا سبب کېږي. نو بايد په لومړي سر کي د داسي نا معقوله پېښو مخ نيوی وسي ان که شاعر دا وړتيا در لودله چي يو غير معقوله پېښه د حقيقت په يوه داسي سایه کي پته کړي چي لوستونکی تېر باسي نو بيا د ليکوال حق دی چي دغه غير معقوله پېښه په خپل هنري اثر کي ځای پر ځای کړي.

که وگورو په اودېسه کي اوليس د اياک په ساحل کي بياده کېږي که څه هم يوه غير معقوله پېښه ده که دغه پېښه يوه بل شاعر راخستې وای نو هيڅ خوند به نه وای پکښې، خو شاعر په خپل کمال سره دغه پېښې داسي سره اوډلي چي غير معقول توب يې د ذهن پر پرده نه راځي او نا معقول توب يې ور پټ کړی دی.

د کلام اړوند

وينا : که چرته پکښې ښکلاوي په کار يووړل سي نو دغه برخي به د کردار او اکت برخه نه وي بلکي په داسي برخه کي به وي چي هغه سيرت او اخلاقو ته ځانگړې سوې وي ځکه هغه کلام چي ډېر متصنع سي نو بيا د پېښو نظارې ته نه جوړېږي.

د بعضي شېهو او سوالونو رفعه

د شاعرانو نقد: د بعضي هغو مواردو څخه چې بحث او مناقشه پکښې کېږي او د دغو مناقشاتو دفعه او څه نا څه ملاحظات چې په همدې برخه کې دي داسې توضیح کوو: هر کله چې د شاعر کار تقلید او محاکات او کېسه کول دي لکه نقاش او بل صنعت گر چې کار یې صورت جوړونه ده، د ضرورت پر اساس په تقلید او کېسه کونه کې باید یو د دغو درو طریقو څخه په کار یوسي په دې مانا چې شیان څه ډول دي باید هماغسې یې وښيي یا هم څه ډول چې یې خلگ غواړي چې و اوسي هماغسې یې وښيي یا یې څه ډول چې باید و اوسي هماغسې یې وښيي له بله طرفه دا چې شاعر کېسه د الفاظو په اوډلو سره بیانوي نو د شاعر کلام باید د داسې مجازونو او داسې تغیر او تصرف په الفاظو کې وکي او ور څخه ډک وي کوم چې د شاعر دپاره روا دي.

دا نکته هم باید ور اضافه سي چې ارزښتونه، معیار او سنجس په شعر، سیاست او نورو فنونو کې یو نه دي. په شعر کې هغه خطا چې امکان یې د را منځ ته کېدا سته، دوه ډوله ده. یوه هغه تېروتنه چې په شعر کې د فن سره اړه لري او بله هغه تېروتنه ده چې د شعر د طبعي برخې سره تعلق لري. کله چې یو شاعر غواړي چې یوه کېسه شعر په ښه ډول یې بیان کي خو نه سي کولای، نو دغه تېروتنه د فن سره تعلق لري او که چېرې شاعر په خپله کیسه کې داسې پېښې بیانوي چې هغه د طبیعت سره په ټکر کې وي. مثلاً اس خپلې دواړې پښې لوړې کړي دي او یا داسې پېښه وي چې پېښېدل یې نا ممکنه وي په دې صورت کې تېروتنه د شعر د فن سره کومه اړیکه نه لري نو د شعر د نقد کولو دپاره لازمه ده چې لاندې نکات په نظر کې ولرو:

د مجاز او غیر مجاز تېروتنه: لمړی غواړم د هغو تېروتنو اړوند خپل بحث وکم چې د شعر د صنعت او فن سره اړیکه لري البته که شاعر په خپل شعر کې داسې پېښې چې پېښېده

يې ناممکنه وي راوړي دا خطا ده مگر که شاعر چي دغه تېروتنه د يو مالوم غرض او مقصد په موخه تر سره کړي نو کېدای سي چي شاعر دي په دې کي کاميابه سي او په خپل شعر کي دي جالب والی را منځ ته کړي، چي مثال يې د هکتور د تعقيب د اشيل له خوانه قضيه ده خو که د شاعر دغه مقصد په يو داسي ډول سره چي هغه پېښه دي ناممکنه نه وي تر سره کېدای سي او دی بيا هم په خپل شعر کي نا ممکنه پېښي ځای پر ځای کي نو د شاعر دغه خطا د بخښلو نه ده ځکه په هر حال کي چي د خطا څخه د ځان ساتني گونجايش وي بايد خطا تر سره نه سي.

که تر دې را تېر سو نو لمری بايد پر دې غور وکو چي شاعر چي کومه خطا تر سره کړې، کوم ډول خطا ده؟ د شعر د فن سره اړېکه لري؟ يا هم د طبيعت سره اړېکه لري؟ او که چيري پر شاعر دا انتقاد کېږي چي ولي شاعر هغه پېښي تمثيل کړي دي چي په طبيعت کي نسته نو ممکنه ده چي شاعر يې په جواب کي ووايي چي پېښي يې داسي تمثيل کړې دي چي طبيعت بايد هغه سي ووسي لکه دا خبره چي سوفوکليز کړې ده چي ما انسانان داسي ترسيم کړي دي چي انسانيت څه ډول بايد واوسي. په داسي حال کي چي يورويډ بيا انسانان داسي ترسيم کړې دي چي په واقع کي څه ډول دي.

همداسي د پورته پوښتني جواب داسي هم کېدای سي چي دغه غير ممکنه پېښي د عوامو په منځ کي همداسي لاس پر لاس سوې او رواج دي چي څه ډول شاعر ليکلي دي لکه د هغو خدايانو د کيسو اړوند چي په ټولنه کي رواج او عامي دي بلکي شاعر هماغه خبري هماغه سي راخستي دي څه ډول چي يې خلگ کوي. د کسنوفان په خبره چي زياتي پېښي بايد داسي وويل سي څه ډول چي په عوامو کي د پخوا راهسي عامي دي. لکه څه ډول چي د لشگرياني د خوب اړوند ويل کېږي چي نوموړی بېده وو اونيزې يې داسي ښخي کړي وي چي د نېزو سرونه د اسمان خواته وه او دغه کړنه په هغه وخت کي رواج وه چي اوس هم په ايليريانو کي دغه رواج سته.

همداسي بايد دا په ياد ولرو چي د کم چا کردار او وينا ښه ده يا بده پر دې بايد بسنه ونه کړو بلکي دا تحقيق وکړو چي دغه کړنه په خپل ذات کي څه ډول ده؟ ښه ده او که بده ده؟ عالي ده يا ټېټه ده؟ بلکي هغه سړی چي دغه کردار ترې منځ ته راځي بايد په نظر کي و نيسو چي دا کردار يا وينا چاته متوجه ده او د چا په خاطر ده او دغه وينا يې د څه لپاره کړې ده ايا د ځانه يو لوی خطر دفعه کوي يا هم ځان ته گټه لاس ته راوړي.

د ځينو سوالونو دفعه: د ځينو سوالونو په دفعه کي کولای سو داسي جواب ووايو چي شاعر دلته د مجاز څخه کار اخستی دی لکه د شاعر په دې خبره کي چي ټول خدايان دلاوره بيده وه او خپله شاعر بل ځای وايي کله چي ده د تروا دښت ته نظر وکړی د نل اواز په شور راغلی نو جواب يې داسي کولای سو چي شاعر د زيات پر ځای مجازا ټول استعمال کړي دي ځکه د ټول مانا کثرت دی او داسي يې سوال جوابولی سو چي دلته شاعر له مجازه څخه کار اخستی دی.

همداسي کولای سو چي ووايو چي شاعر د الفاظو او کلماتو د تغير څخه استفاده کړې ده لکه پر هيپاس چي په دې شعر کي انتقاد کېږي، بايد دوی ته خوښي ورکړو او پر دې شعر يې انتقاد کېږي يوه برخه د هغه څخه باران گټمنه کړې وه. چي په همدې ډول يې د دغو سوالونو جواب سوی دی بعضي سوالونو د فصل او وصل او وقفې سره جوابولی سو چي د يوې کلمې دپاره په دوو ماناگانو قايل سو بعضي سوالونه د لغت د استعمال په طريقه سره جوابولی سو همداسي که يوه کلمه په يوه شعر کي سخته وي نو بايد تحقيق وسي چي دغه کلمه په کومو ماناگانو سره څه ډول استعمالېږي. کله کله شاعر کوم ناممکنه کار په خپله کيسه کي بيانوي چي دغرض او شعر سره مناسبت ولري يا په دې خاطر چي دغه ناممکنه کار د عوامو د عقايدو سره سر خوري او دا بايد په ياد ولرو چي هغه ناممکن چي د خلکو ورباندي باور وي تر هغي ممکني پېښي چي خلگ ورته عقیده نه لري ښه او غوره دی.

بلي ناممکنه ده چي داسي اشخاص دي وجود ولري څه رنگه چي زیوکسس تصویر کړي دي ځکه زیوکسس اشخاص داسي تصویر کړي دي چي يا تر هغه لوړ دي چي په واقع کي دي يا تر هغه زیات ټیټ دي چي په واقع کي دي، خو د عوامو فکر زیات وخت هغه څېزونه چي ناممکن او نامعقول دي داسي ښيي چي دا کړني ناممکنه نه دي بلکي دوی باور لري چي دا ټولي کړني ممکني دي.

ټکر پېښي او نامعقولي پېښي: کله چي په کیسه کي پېښي په ټکر کي واقع کېږي باید داسي استدلال موجود وي چي دغه پېښي چي د دوی تر منځ ټکر واقع کېږي وحدت او یووالی پیدا کړي او باید پر یوه موضوع را و څرخي او شاعر باید یو جهت د دواړو پېښو دپاره په نظر کي ولري او باید دا تحقیق وسي چي ایا شاعر د خپلي خبري خلاف خبره کړې ده يا يې داسي دعوه کړې ده چي هر هوښیار سړی د هغه خلاف حکم کوي.

لکه مخکي چي مو وویل شاعر باید بېله ضرورته په خپل شعر کي داسي نا معقوله پېښي را نه وړي چي انساني فکر يې منلو ته تیار نه وي.

لنډيز د خبرو دا دی چي هغه سوالونه چي پر شاعر کېږي پنځه دي:

هغه خبري چي شاعر يې کوي او هغه پېښي چي شاعر يې په کیسه کي راوړي ناممکنه دي او که سختي يا د اخلاقو خلاف دي او يا په ټکر کي دي ایا د شعر د صنعت سره سر خوري يا نه او دغو پوښتنو ته باید د هغه اوصولو په رڼا کي چي مخکي ذکر سول، جواب وویل سي.

د تراژیدي برتري پر حماسي

دا چې موږ د تراژیدي او حماسې بحث خلاص کړی نو حتمي ذهن کې پوښتنه راځي چې کوم یو برتره او بهتره دی؟ په حقیقت کې هغه تقلید ښه دی چې په هغه کې ابتدال او کلیشه توب کم وي. نو په دې صورت کې هغه تقلید چې ټول شیان په بر کې نیسي د کلیشه توب ښکار کېږي لکه څه رنگه چې اکثران کونښن کوي چې د شاعر پر خبرو یو څه اضافه توب وکړي ځکه که چیرې اضافه توب ونه کېدای سي د دوی حرکات د لیدونکو د خوښي وړ ونه ګرځي او په دسي وخت کې دوی ډېر حرکتونه تر سره کوي خو دغه اکثران د ښځو د نل ږغولو سره ورته دي چې غواړي د فلزي اسمان د راغورځېدلو تقلید کوي او پر خپل ځان سره را سرخي نو بیا پر پورته وینا تراژیدي دا عیب لري چې مخکیني اکثران پر خپل شاوخوا نیسي. لکه د مونیګوس دپاره د کالیپیدس د افراط په سبب د بختور لقب وکارول سو چې دغه لقب یې د پندار په حق کې هم کارولی دی څه رنگه چې حماسه د یوې ممتازې ډلې دپاره ویل کېږي او حرکاتو او زړو تمثیل کوونکو ته اړتیا نه لري او تراژیدي بیا د عامو خلکو دپاره د کلیشه سوو اکثرانو دخوا وړاندې کېږي نو داسې انګېرل کېږي چې حماسه پر تراژیدي لوړوالی او برتري لري.

خو په اصل کې دغه ستونزه د تراژیدي نه ده بلکې دا ستونزه د هغه تمثیل کوونکو ده چې په تراژیدي کې مصنوعي حرکات تر سره کوي چې دا په حماسه ویونکو کې هم تر سره کېږي چې کله کله مصنوعي حرکات په حماسه کې ځایوي.

دا هم نه سو ویلی چې هر ډول حرکت بد نه دی لکه رقص بلکې هغه حرکتونه چې ټیټ اکثران یې تر سره کوي بد دي چې دغه سوال پر کالیپیدس هم وو چې دی د پستو ښځو حرکتونه تقلید او تمثیل کوي.

پر دې سربېره چې تراژیدي د حرکاتو سره یو ځای تر سره کېږي په خپل ذات کې د حماسې غونډې یوه کیسه ده چې بېله تمثیله او حرکاتو هم خوند ور څخه اخستل کېدای شي چې دا د تراژیدي ارزښت ښکاره کوي یواځې دا نه ده بلکې د څو نورو اړخونو د مخې هم تراژیدي پر حماسې برتري لري چې و وضاحت ته اړتیا نه لري، ځکه چې تراژیدي د حماسې ټول اړخونه په بغل کې اخلي آن کېدای شي چې د حماسې په وزن کې هم وویل شي تر دغو خبرو اضافه تراژیدي د نورو ښېگڼو څخه هم خالي نه ده. د موسیقي او د مجلس ښکلا هم لري چې دا خپله د خوند د پیدا کېدو لاملونه دي یوه بله ښېگڼه چې تراژیدي یې لري تفصیل او د پېښو وضاحت دی که وویل شي او نمایش شي.

تراژیدي خپل مقصد په روښانه ډول سره وړاندې کولای شي ځکه خلگ هغه کیسه چې لنډه او واضح وي تر هغې کیسې چې پاشلې او گونگه وي زیاته خوښوي په تراژیدي کې تر حماسې د پېښو وحدت زیات تر سترگو کېږي چې دلیل یې دا دی چې هره حماسه کېدای شي څو تراژیدۍ شي که په ټوله حماسه کې یوه کیسه تعقیب شي نو یا به د لنډون په خاطر حماسه بې خونده وي یا به د ډېر تفصیل په خاطر پاشلې او بې لذته وي.

مگر دلته زموږ خبرې د هغې حماسې اړوند دي چې فرعي پېښې ولري لکه الیاد چې څو برخې لري یا اودېسه چې ډېر اجزا لري چې هره برخه بیا په خپل ځان کې امتداد او اوږدوالی لري دا په دې مانا نه دی چې دا هره برخه دي ټوله د یوې بلي څخه جوړه وي بلکې ټولې برخې بیا د اساسي کیسې پر شاوخوا راگرځي.

نتیجه: نو که تراژیدي پر حماسه لوړه او ښه بولو نو باید تراژیدي د هغه ټولو خصوصیاتو لرونکې وي چې موږ یې مخکې په اړه بحث وکړ او هغه تاثیر ولري چې په تراژیدي کې پروت دی نو وایو که تراژیدي خپل خاص هدف او غرض لاس ته راوړي نو پر حماسه بالا او ښه ده.

اوس مو د تراژيډي او حماسې د دوی د ماهيت، د دوی د اجزاوو د دوی د توپيرونو د
دوی د بريا او نه بريا سببونه او اُن هغه سوالونه چي پر شاعرانو کپري او د هغوی جوابونه
خلاصه کړل او کوم څه چي مو وويل په دې برخه کي بسنه کوي.

پای

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library