

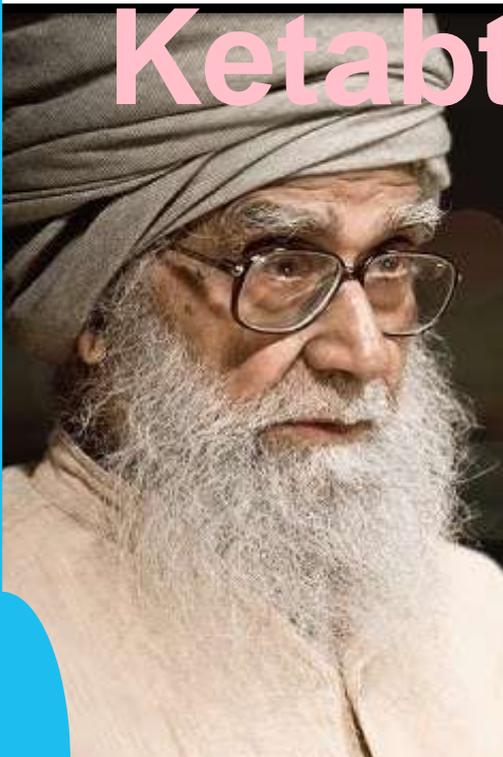
# الرسل

Al-Risala

۴۶ ۶۴

اوومہ کـنہہ — جولائی، ۲۰۲۵ ز

Ketabton.com



بندہ یوہ خبرہ کوی او پھ دے دے بر مئی "پش باکنہ

وینی. خود دے خبری له امله دا انسان اویا کاله د

دوزخ په اور کی سوخی.

# الرسالہ

Al-Risala

اوومہ کزنہ — جولائی، ۲۰۲۵ز

سرپرست: مولانا وحیدالدین خان

ژباړه: رحمت شاه فراز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## په دې کڼه کې

	د زوال نښې دي
۶	
	د هند او عربو تعلقات
۷	
	د ژبې مسئله
۱۱	
	د رکوع او سجدي صحنه
۱۵	
	په دې کې ستاسې لپاره پند دی
۲۳	
	د اسلام دور علمي او تصنيفي کار
۲۷	
	خېلي او کثافات هم بې گټې نه دي
۳۳	
	د ځواک سرچينه ستاسې دننه ده
۳۵	
	د مسايلو نوعيت
۴۰	
	قرآن: يوه ژبنۍ معجزه
۴۱	

او نور ډېر څه...

## د هغوی ژوند د خدای په سیوري کې تېرېده

د اسلام پیغمبر صلی الله علیه وسلم چې په خپلو حریفانو کومه هیښوونکې سیاسي بریا ترلاسه کړه او په څه ډول یې چې خپل دین په یوه بشپړه جغرافیه غالب کړ، دا په بشري تاریخ کې د خپل نوعیت لومړنی واقعہ ده. زموږ پخواني مؤرخین او سیرت لیکونکي چې کله د نبي کریم ص دې کارنامو ته رسېږي، نو خپله خبره په دې ټکو کې پای ته رسوي، چې «په نبي کریم ص به وحی نازلېدله او ټول اقدامات به یې د خدای له لارښوونو سره سم ترسره کول.» د تعبیر دغه انداز دومره عام دی، چې روایت پرسته مؤرخین خو لږې پرېږده، د ابوالحسن ماوردي، ابویعلی الفراء، ابن تیمیه، ابن قیم او ابن قتیبه په څېر خلک هم په کې مستثنا نه دي.

د سیرت پاسبانې انداز په ظاهره د نبي کریم ص د عظمت او تقدس هم معنا گڼل کېږي. خو په حقیقت کې د اسلام د پیغمبر یو ډول تصغیر دی او پیغمبر علیه السلام له لارښود شوي توغندي سره د برابرولو په معنا دی. بې له شکه چې حضرت محمد ص د الله پیغمبر و او له الله تعالی نه به هدايات ورته راتلل. خو د دې په خوا کې نبي کریم ص اعلی ترین انسان او اعلی ترین مؤمن هم و. نبي کریم ص د عامو انسانانو لپاره یو معیاري بېلگه و او په عمل کې یې دا وښودله، چې یو انسان چې کله ځان رښتوني دین ته ځانگړی کړي او د خدای په ذکر او مینه کې مشغول شي، نو له خدای سره یې لازواله تعلق پیدا شي. او د جلال او جمال په سرچینې پورې داسې مربوط شي، چې هغه ذات په رڼو سترگو ویني. له هغه سره یې د راز او نیاز خبرې اترې روانې شي او د ژوند هره شېبه یې د هغه په سیوري کې تېرېږي. د اسلام د پیغمبر تعلق له خپل رب سره یوازې د جبرایل علیه السلام له لارې نه و، بلکې نېغه اړیکه یې هم وه. او همدا هغه تعلق و، چې دروازه یې د هر انسان لپاره د هغه د وس په اندازه خلاصه ده او دا تعلق په قرآن کریم کې په تدبیر سره، په لمانځه کې په مشغولېدو سره، په کایناتو کې په غور او فکر سره، هره شېبه د خپل رب په یادولو سره، په ژوند کې د صبر، شکر او قناعت په غوره کولو سره، ځان دعا او استغفار ته په ځانگړي کولو سره، د خدای په یادونو کې په ډوبېدو سره جوړېږي. مؤمن بنده چې په دې ډول ځان له خپل رب سره وصل کاندې، نو په حیرانوونکي ډول هغه بصیرت په کې پیدا شي، چې شیان د هغو د اصل حقیقت په اعتبار ویني او دا وړتیا ترلاسه کوي، چې «د خدای په نظر کتل وکړي، د خدای په پښو وگرځي او د خدای په لاسونو نیول وکړي.»

د اسلام پیغمبر چې له خپلو حریفانو سره کوم سیاسي معاملات وکړل، که هغه له وړاندې څخه د نازل شویو لارښوونو له مخې وای، نو ولې په قرآن کریم کې په گڼو ځایونو کې نبي کریم په یوه اقدام یا پرېکړه نیول شوی او ورته ویل شوي دي، چې پیغمبره! تا باید داسې نه وای کړي. دا پخپله په قرآن کریم کې یو څرگند مثال دی، چې د دې مسئلې اصلي اړخ په روښانېږي.

## په ستاینه خوشالېدل او په تنقید پارېدل، د زوال نښې دي

چې په دې ډله کې هغه خلک هم مستثنا نه دي، چې په ظاهره د خپلواک فکر بیرغ جگوونکي په نظر کې راځي.

ویل کېږي، چې فضايي توغندی چې کله د ځمکې له مدار نه د بلې سیارې مدار ته ننوځي، نو د بهرني پوست په نقطه کې یې له چاودنې سره یو زبردست اواز پیدا کېږي. همدا قانون به ښايي د انساني ژوند لپاره هم وي. یو انسان هغه وخت له خپل مدار نه خپلواک شعوري مدار ته رسېږي، چې د خپل هغه فکري پوست څیري کولو ته بشپړ تیاری ولري، چې د رواجي تصوراتو او ماحول په اغېز کې یې په لاشعوري ډول تر ځانه چاپېر شوی وي.

یو انسان کله د دې جوگه کېږي، چې ځان له دودیز مدار نه خپلواک مدار ته ورسوي؟ د دې ځواب دا دی: چې کله ځان داسې جوړ کړي، چې پخپله ستاینه خوشالي احساس کړي او نه په خپل ذاتي تنقید بده ومني. یو انسان په کوم کچه کې دی؟ په دې راز باندې د پوهېدو لپاره یوازنی باوري نښه همدا ده.

که انسان د خپل ذات په مدار کې راڅرخېږي، نو ځان له دې څخه نه شي ژغورلی، چې خپله ستاینه دې ښه پرې ونه لگېږي او په ذاتي تنقید دې ونه پارېږي. مگر هغه چې له خپل شخصي مدار نه راهسک شوی وي، هغه هېڅ کله په دې مرض باندې نه شي مبتلا کېدی. ده ته به ستاینه او غندنه دواړه بې معنا ښکاري. په دې چې

فاني بديواني (۱۹۴۰-۱۸۷۹) ویلي دي، چې د دنیا رنگینی سره له دې چې ډېرې بې معنا او پوچې دي، خو په خپل ظاهر کې دومره کشش لري، چې انسان همدې رنگینو ته د حقیقت په سترگه گوري. ډېر کم داسې کېږي، چې یو انسان دې فریب ونه خوري او له دې منظرو نه دې اخوا فکر وکړي:

فریب جلوه اور کتنا مکمل اے معاذ الله  
بڑے مشکل سے دل کو بزمِ عالم سے اٹھا پایا

په دې کې شک نشته، چې د دنیا له رنگینو نه ځان هسکول ډېر مشکل کار دی. خو د دې ډلې خلک هم ارومرو پیدا کېږي او سمه ده چې شمېر به یې کم وي. خو له دې «هسکېدو» نه ور اخوا یوه بله سطحه هم شته او له هغې نکتې که وکتل شي، نو بیا به مو د کامیابو وگړو شمېر له کم یابي هم راوغورځي او د نایابي کرنې ته به راتیټ شي. او هغه سطحه دا ده، چې ځان له مقید فکر (Conditioned Thinking) نه ازاد کړای شي. هر انسان چې په کومو حالاتو کې پیدا کېږي او رالویږي، د هماغه له مخې یې د شخصیت په شاوخوا کې د چاپېریال او تصوراتو یوه دایره جوړېږي، یو فکري مدار جوړېږي او بیا دغه مدار او دایره د انسان له شخصیت نه راچاپېره وي.

له دې نامحسوس مدار نه بهر فکر کول او په بشپړه معنا خپلواک فکر او نظر ته رسېدل، دومره پېچلی کار دی،

شي، لکه يو انسان چې د خارجي دنيا يو شی له لري  
شخه ننداره کوي.

دی به حقایقو ته له دومره لوړې سطحې گوري، چې له  
هغه ځايه به د ماحول اغېزې د ده لپاره يو خارجي شی  
وي. سره له دې چې له ځينو اړخونو به چاپيريالي اغېزې  
پرې پرتې وي، خو دی به بيا هم حقایق داسې لیدی

مولانا سيد سلیمان ندوي

## د هند او عربو ترمنځ د اړیکو تاریخ زرگونو کلونو ته رسېږي

په بریتانیکا دايرة المعارف کې د سنسکرت تر عنوان لاندې  
مقاله کې دا تحقیق راوړل شوی دی، چې «د هندي لیک  
لرغونې نمونې هغه کتیبې دي، چې په تیرو باندې توپل  
شوې. دا مذهبي کتیبې په ۲۵۳ ق م کې د اشوکا  
امپراتوري توپلې دي. یادې کتیبې په دوه ډوله دي. یو  
هغه چې له بنې لوري نه کین لوري ته لوستل کېږي، چې  
«آرین پالي» یې بولي. بله ډله کتیبې هغه دي، چې له  
کین لوري نه بنې لوري ته لوستل کېږي، دې ته «هندي  
پالي» ویل کېږي.

پروفیسر بولر بیا په دې اند دی، چې شاید د عراق تاجرانو  
به په اتمه میلاد مخکې پېړۍ کې دا توري دلته رواج  
کړي وي.»

د ستیارت پرکاش لیکوال سوامي دیاننجی خبره که سمه  
ومنو، نو د مهابهارت په زمانه کې په هندوستان کې داسې  
خلک هم وو، چې له عربي ژبې سره بلد وو، ده لیکلي دي  
چې:

هندوستان او عرب، د نړۍ هغه ملکونه دي، چې له یوه  
اړخه یې گاونډیان هم بللی شو. د دې دواړو ترمنځ یوازې  
سمندر حایل دی، او سمندر خو لکه یو پراخه طبیعي  
سړک داسې دی، چې دواړه ملکونه له یو بل سره نښلوي.

د سیندونو په غاړه پراته هېوادونه فطرتاً تجارتي ملکونه  
وي او همدا هغه لومړنۍ اړیکه ده، چې نوموړي دوه  
قومونه یې له یو بل سره اشنا کړل. عرب تاجران به له  
زرگونو کلونو نه د هندوستان ساحل ته راتلل او د دې  
ځای تولیدات به یې د مصر او شام له لارې اروپا ته وړل  
او د هغه ځای مالونه به یې هندوستان، هندي ټاپو، چین  
او جاپان ته رسول.

دا ټولو ته معلومه ده، چې د هندوستان ټول لیکدودونه  
بلکې ټول آریایي لیکدودونه له کین اړخ نه لیکل کېږي.  
خو د حیرانتیا خبره دا ده، چې د آریایي قوم لومړني  
لیکدودونه له بنې لوري پیلېږي چې د سامي لیکدودونو  
ځانگړنه ده. په دې سربېره، د شمېرو لیکلو طریقه هم  
ښایي لرغونو هنديانو له عرب تاجرانو شخه زده کړې وي.



وړاندې کړ، چې دا بحري غله زمور په واک کې نه دي. په همدې منځ کې دا واقعه هم پېښه شوه، چې له مکران نه ځينې عرب مجرمان او باغيان راوتښتېدل او په سند کې يې پناه واخيسته او د راجه داهر تر لاس لاندې يې خپله يوه ډلگۍ جوړه کړه.

تر هغه وروسته حجاج د خپل ځوان وراره محمد بن قاسم په مشرۍ کې له شيراز نه سپر زره کسيز لښکر سند ته ولېږه او يو څه پوځ يې له سامان سره د بحر له لارې سند ته روان کړ او د مرستې لپاره يې د ايران له لرغونې لارې د وچې له لوري هم پوځونه ورواستول.

په ۹۳هـ کال کې محمد بن قاسم سند ته ورسېده او د درې کلونو په موده کې يې له ملتان نه تر کچ او د مالوه تر سرحده پورې ولکه وکړه او په ټول سند کې يې د عدل او سولې بيرغونه هسک کړل.

په ۹۶هـ کال کې وليد له نړۍ نه سترگې پټې کړې او د واک گدۍ يې سليمان ته ورسېده. له حجاج او د هغه له کورنۍ سره سليمان شخصي دښمني لرله. ده په همدې کال د حجاج له نورو کسانو سره محمد بن قاسم له سند نه بېرته وغوښته او بالاخره د شخصي انتقام په نښه کې يې محمد بن قاسم وواژه.

په دې ډول د اموي خليفه په لاس هغه شخص په بېرحمانه ډول ووژل شو، چې تاريخ يې په هکله راته وايي چې «کله محمد بن قاسم له سند نه بېرته ستنېده، نو د سند ولس د خپل نېکخويه او عادل فاتح په بېلتون

»په مهابهارت کې چې کله کورو-وانو غوښتل چې پانديوان تباه او برباد کړي، نو ودرجي يدشتر په عربي ژبه کې يوه کړ او بدشتر جي په همدې عربي ژبه کې ځواب ورکړ.»

په يوه روايت کې نبي کریم ص فرمايلي، چې «په ما باندې د هندوستان له لوري رباني ورمې لگېږي.» نو په ابتدايي زمانه کې لا عربانو په کثرت سره هندوستان ته مخه راکړې وه او د محمود له راتلو سلگونه کلونه دمخه يې په گوټ گوټ کې کالونۍ جوړې کړې وې.

عربان د خپلو تجارتي بېړيو د خونديتوب لپاره په هند کې د ساحلي بندر په لټون کې وو. د اسلام له راتلو وروسته په هندوستان باندې د عربانو اولنی يرغل په ۱۵هـ (۶۳۶ز) کې د بمبۍ په بندر باندې و او دغه بريد يې د بحرين د والي په امر کړی و.

په ۸۶هـ (۷۰۵ز) کې د دمشق په تخت باندې وليد اموي کېناسته. دې خليفه د عراق، ايران، مکران او بلوچستان يانې د حکومت د شرقي سيمو لپاره حجاج خپل ځايناستی واستاوه او هندوستان او هندي ټاپوگانو ته يې خپل پام واړاوه. په دې وخت کې د هند په زياترو ساحلونو کې د عربو تاجرانو تجارتي بېړۍ د بحري غلو له چور او تالان سره مخ وې. (البيروني) تر (۲۲۴هـ) پورې سومنات او کچ د بحري ډاکوگانو ترټولو لوی پناه کوټونه وو.

د حجاج په زمانه کې يو ځل د سند په بندر باندې دېبل ته نيږدې ډاکوگانو د عربانو په يوه بېړۍ باندې چاپه واچوله، چې ښځې هم په کې سپرې وې. دې خلکو حجاج ته وير وکړ. حجاج د سند راجه داهر ته وليکل، نو راجه خپل عذر



اسلام د سولې او جنگ له قوانینو سره به یې شاید بلدتیا هم نه لرله.

د غزنویانو واکمني چې په کوم هېواد کې رامنځته شوه، هغه سیمه د اسلامي قلمرو تر ټولو وروستی گوښه وه. په دې سیمه کې اسلام تر اوسه پورې پوره رینښې نه وې ټینګې کړې. د سلطان محمود په پوځ کې چې کوم سپاهیان ګمارل شوي وو، هغوی د غزنویانو، خلجیان، ترکانو او افغانانو بېلابېل قبایل وو او هندوانو هم برخه په کې لرله. د ترک قبایلو حال دا وو چې هغوی زیاتره مسلمانان نه وو. هغوی به د مریانو په حیث د زرګونو په شمېر کې خرڅېدل او پاچاهانو او امیرانو د ځان لپاره اخیستل، چې بیا به یې مسلمانان کړل او په پوځ کې به یې مقرر کړل، او یا به دا سپاهیان په خپل شوق له منځنۍ اسیا ووتل او اسلامي هېوادونو ته به یې رامنځه کړه او ورو په ورو به یې په اسلامي لښکرو کې پرمختګ وکړ او لوی افسران به شول، تر دې چې پاچاهان به شول.

الپ تګین او سبکتګین چې د غزنویانو د سلطنت بنسټګران وو، همدا راز ترک غلامان وو، او د سلطان غوري ځایناستی ایلتمش او داسې نور هم همدا ډول مریان وو. سلجوقي ترکان چې څوکاله وروسته د سترې سلجوقي امپراتورۍ بنسټ یې کېښوده، په همدې زمانه کې اسلامي هېوادونو ته راغلل او مسلمانان شول. همدا حال د سلطان محمود د پوځ هم و. د ترکستان او ماورالنهر ترکان په داوطلبانه توګه په دې پوځ کې شامل

کې اوبښکې تویولې او د هغه په یادښت کې یې د ده مجسمه ودروله. «تاریخ فتوح البلدان بلاذری باب فتح سنده»

تر دې وروسته د دمشق له خلافت نه بېلابېل والیان د دې سیمې لپاره مقرر شول او هغوی ځینې ستر کارونه هم وکړل. په ۱۳۳هـ (۷۵۱ز) کې د عربي واکمنۍ د کتاب پاڼه واوښته او د امویانو په ځای عباسیان راغلل او د حکومت مرکز له دمشق نه بغداد ته وکوچېده. د بغداد سلطنت د معتصم بالله عباسي (مړ ۲۲۷هـ) تر زمانې پورې مضبوط و. له هغه وروسته ورځ په ورځ داسې کمزوری شو، چې له سند او هندوستان سره یې اړیکې پرې شوې. د یو څه مودې لپاره د عربو واکمنان په دې سیمه کې خپلواک وو او بلاخره هندو راجاګانو بېرته ولکه ورباندې وکړه. او بیا یوازې دوه مشهور عربي دولتونه پاتې شول. یو یې د ملتان حکومت و او بل یې د سند په عربي ښار منصوره کې.

هندوستان ته چې کوم ترک او افغان مغل فاتحین راغلل، هغوی مسلمانان وو، د همدې لپاره د هغوی د ټولو کړنو مسؤلیت د اسلام په لمنه ورتپل کېږي. حال دا چې مور ټول باید له دې حقیقت نه خبر اوسو، چې هغه ترک فاتحین چې هندوستان ته راغلل، په هغو کې له ځینو خاصو افسرانو او چارواکو پرته یاد قوم په مجموعي توګه د اسلام استازي نه وو. او نه د هغوی د سلطنت اصولو له اسلامي حکومتولۍ او واکمنۍ سره کومه اړیکه لرله. د هغوی ترک افسران زیاتره نوي مسلمان مریان وو، چې د



شول او زیاتره یې په همدې زمانه کې مسلمان شوي وو.

۱۸۸

مغل لاهم نه وو مسلمان شوي. هغوی تر اوومې هجري پېړۍ پورې هم کافران گڼل کېدل. تر علاؤالدین خلجي (مړ ۷۱۶هـ) پورې مغل مسلمانان په پوځ کې د نوکرانو په حیث ساتل کېدل.

د افغانانو لویو، لویو ښارونو ته خو اسلام رسېدلی و، خو پخپله افغانان تر دې دمه پورې نه وو مسلمانان شوي او کافر گڼل کېدل. گواکې د کابل پاچا د دریمې پېړۍ په پیل کې، یانې له غزنویانو نه سل کاله دمخه د خپل اسلام اعلان کړی و، خو د افغانانو زیاتره قبایلو د محمود غزنوي په زمانه کې اسلام ته مخه کړې وه.

په دې سربېره غوري قبایل د څلورمې پېړۍ تر منځنيو وختونو پورې یانې د غزنویانو له پیدایښت وروسته هم لا نه وو مسلمان شوي. بله دا چې له سلطان محمود نه دمخه تر دې دمه پورې په شاوخوا سیمو کې نه اسلامي مدرسې وې او نه اسلامي تعلیمات دود شوي وو او نه مسلمان علماء خواره شوي وو. په دې دلایلو د یادو قومونو د هغه وخت طور طریقو، د جنگ اصولو او تگلارو ته د اسلام نوم نه شو ورکولی.

خو د دې بالعکس هغه عرب فاتحین، چې په یوه پېړۍ کې یوه لور ته د شام له سرحدونو واوښتل او د مصر او شمالي افریقا له لارې اسپانیې ته رسېدلي وو او بل لور ته د عراق له لارې تر خراسانه پورې او په ایران او ترکستان باندې له تېرېدو وروسته یې په یوه خوا کې کاشغر او په

بله خوا کې تر سنده پورې سیمې فتحه کړې وې. دا هغه خلک وو، چې د اسلام لارښوونې په کې ژوندۍ وې، د اسلام جنگي قانون په عملي ډول په کې موجود و. په ځینو ځینو سیمو کې یې په افسرانو کې داسې لوی خلک هم وو، چې د اسلام د پیغمبر له صحبت نه برخمن وو. او داسې خو په ډېر لوی شمېر کې وو، چې د صحابوو فیض یې په برخه وو. د همدې لپاره د هغوی طور طریقې، د حکومت اصول او سلطنتي تگلاره د خیبر له لوري له راتلونکو قومونو سره بالکل جلا وه.

د لومړنۍ هجري پېړۍ (اوومې میلادي پېړۍ) په پای کې د سند له فتحې څو کاله وروسته چې کله د بنو امیه دینداره او د گوتې غمی خلیفه عمر بن عبدالعزیز د سند خلکو ته د اسلام دعوتنامه واستوله، نو په ډېر لوی شمېر راجاگانو اسلام ته غاړه کېښوده. (فتوح البلدان بلاذری، فتح سنده) ۲۲۸

د بېلابېلو تجارتي، معاشرتي او سیاسي اړیکو پایله دا شوه، چې په سند، گجرات، کارومندیل، بلهار، مالديپ، سرانديپ او جاوا کې اسلام ورو، ورو غځونې وکړې. په دې ټاپوگانو کې یوه لوري ته د هندوانو او بل لور ته د چینایانو په لاس بودیزم خپور شوی و. خو پېړۍ په پېړۍ د جغرافیې د کتابونو او سفرنامو مطالعه راته وايي، چې بې له جنگ او جگړې په پوره سوله او امنیت کې د اسلام اغېزې خپرې شوې.

د سند سیمه د مامون خلیفه (۲۱۸هـ) تر زمانې پورې د بغداد په مرکز پورې تړلې وه، بلکې د همدغه په اخره زمانه



یمنینانو پلوي وکړه. په دې وخت کې د حجازیانو یو ډلگۍ مشر قریشي سردار عمر بن عبدالعزیز هباري و. هغه ته موقع په لاس ورغله او عمران یې وواژه. (بلاذری، ۴۴۶)

د عمر بن عبدالعزیز هباري له امارت وروسته هم عباسي تعلقات خراب نه شول. همدا وجه ده، چې د معتمد په زمانه کې (۲۷۹-۲۵۶هـ) د بغداد په ملکي انتظاماتو کې د سند نوم هم ترسترگو کېږي. خو تر ده وروسته له بغداد سره د سند دا تش په نوم اړیکه هم پرې شوه. بلاذري چې په ۲۷۹هـ کې مړ دی، هغه لیکلي دي، چې «د بنو کنده یو ازاد غلام ابوالصمد چې د دریمې پېړۍ په ابتدا کې له عباسي والي عمر بن حفص بن هزارمرد سره سند ته تللی و، نن سبا د هغه زوی، صمد په زور د سند په گدی باندې ناست دی.» (بلاذری، ۴۴۵)

خو مسعودي چې په ۳۰۳هـ کې هندوستان ته راغی، نو ویې لیدل، چې په دې سیمو کې داسې عرب امیران او واکمنان هم شته، چې تر اوسه پورې د بغداد د خلیفه خطبه لولي. ابن مؤقل په ۳۶۷هـ او مقدسي په ۳۷۵هـ کې چې دلته راغلل، هغوی هم همدا ولیدل، چې خطبه د خلیفه په نوم لوستل کېږي.

کې عربو امیرانو د خپلواکۍ خوبونه لیدل پیل کړل. نو ځکه د بني سامه یوه غلام فضل بن ماهان د سندان په نوم یو ښار فتح کړ او مخامخ یې له مامون خلیفه نه د دې سیمې د امارت سند ترلاسه کړ او په دې ځای کې یې جامع جومات جوړ کړ، چې د جمعې لمونځ به په کې کېده او د خلیفه په نوم به خطبه په کې لوستل کېدله.

تر ده وروسته یې ورور محمد بن فضل بن ماهان حاکم شو او دا د معتصم بالله (۲۲۷هـ) زمانه وه. نوموړي د اویا بېړیو له لښکر سره په سیدبون حمله وکړه. له دې غیابت نه یې ورور ماهان گټه واخیسته او په واک یې قبضه وکړه او غالباً په همدې کورنیو جگړو کې د دې سیمې واک د مسلمانانو له گوتو وښویېده. (بلاذری، ۴۴۶مخ)

د معتصم بالله په زمانه کې په قنډاییل کې محمد بن خلیل د خپلواکۍ اعلان کړی و. خو د معتصم یوه چارواکي او د سند والي عمران برمکي د هغه ځای مشران ونيول او قصدار (قزدار) ته یې ولېږل.

د همدې عمران برمکي په زمانه کې د عربو په دوو مشهورو قبیلو یمني (قحطاني) او حجازي (نزاری) کې کټ مټ هماغسې کورنۍ جگړه پیل شوه، چې یو وخت یې د بنوامیه واکمنۍ ته د پای ټکی ایښی و. عمران د

پوښتنه وکړه: متى القدوم (یانې کله راغلی؟) خو د ځواب په وخت کې د هندوستانی عالم له خولې وتلي چې: «غداً». په عربي کې سبا ورځې ته «غد» او پروڼ ورځې ته د «امس» کلمه کارېږي. نوموړی عالم د عربي ژبې ډېر

## د ژبې مسئله

یو هندوستانی عالم یوه عربي هېواد ته لاړ. هلته یې یو عرب زلمی لیدو ته راغی. د خبرو په منځ کې ځوان ورنه



نو ځکه په طبعي ډول له هغو ادابو سره اشنا وي او په ليک او لوست کې يې په لاشعوري ډول هغه اداب مراعاتېږي. خو خارجي ويونکي عموماً د دغو ادابو رعايت نه شي کولی. مخزومي پاچا، د سيد جمال الدين افغاني ملگری و. هغه د نوموړي په هکله په عربي کې يو کتاب ليکلی و او نوم يې ورکړی و: جمال الدين افغاني في البلاط السلطاني (جمال الدين افغاني په شاهي مجلس کې) سيد جمال الدين افغاني چې خبر شو، نو ويې ويل:



«ان هذا العنوان ليس لهذا المقال بطبيق، خاطرات ولاتزد.» يانې دا نوم له دې کتاب سره سر نه خوري. دې کتاب ته يوازې «خاطرات» نوم ورکړه او نور هېڅ هم ورسره زياتوه. مخزومي پاچا ليکلي دي، چې وروسته ما يوه عرب اديب ته دا خبره ياده کړه، نو هغه وويل، چې که په کتاب دا نوم کېښودل شو، نو ژبپوهان به تنقيد ورباندې وکړي. په دې چې تاسې د «خاطرات جمال الدين» کلمه د «افکار جمال الدين» په معنا اخلئ، خو اصلي ويونکي د دې

ښه عالم دی، خو دا چې د عربي ژبې په ويلو کې يې مشق نه و، نو له خولې يې «غداً» ووتل. حال دا چې د موقع له مخې يې بايد بالامس (پرون) ويلي وای. همداسې يوه بل هندوستاني عالم مقاله وليکله او عنوان يې ورکړ: الاقدار الاسلامية. په دې ځای کې ده اقدار کلمه د انگرېزي کلمې د «ويليوز» په معنا کې کارولې وه. په داسې حال کې چې په پاسني معنا کې اقدار په اردو ژبه کې کارېږي. په عربي کې د «ويليوز» لپاره قيمه (جمع يې قيم) راځي.

دا د تصادفي تېروتنې مثال دی، چې په کوشش او تمرين يې بنده چاره کولی شي. خو يو خارجي که په لغاتو او نحو کې هر څومره مهارت هم ترلاسه کړي، د هغې ژبې د اصلي ويونکو په څېر د ليک او وينا وړتيا نه شي پيدا کولی. الا ماشاءالله. مولانا شبلي نعماني د عربي ژبې لوی اديب و. نوموړی مصر او شام ته په سفر ولاړ. هلته يې له خپل اوبښه سره په عربي ژبه خبرې کولې، نو د خبرو په منځ کې هغه ورته ويلي و چې: يا شبلي انت نحوي (اې شبلي! ته خو پوره نحوي يې). مولانا شبلي فکر کړی و، چې اوبښه يې په عربي ژبه کې د مهارت ستاينه وکړه. خو وروسته پوه شو، چې دا په اصل کې طنز و. مولانا شبلي د نحو او صرف قواعدو ته په ډېره زياته پابندي خبرې کولې. خو عرب اوبښه ته د مولانا خبرې مصنوعي غوندې ښکارېدلې.

هره ژبه خپل ځينې لطيف نزاكتونه لري. دا چې اصلي ويونکي له ماشومتوب نه په هماغه ماحول کې رالويږي،



مقام ته نه دی رسېدلی. مولانا شبلي نعماني (۱۹۱۴-۱۸۵۷) چې لومړی ځل په اردو کې سيرة النعمان وليکه، نو په پيل کې يې په فارسي ژبه يو عذر راوړ، په هغه کې يې ويلي و:

مگر چه مرا شیوه فن این نبود  
حرف په اردو زدن این نبود  
خو هغه کتابونه چې شبلي يې شبلي کړ، هغه همدا اردو کتابونه وو، نه فارسي او عربي کتابونه. دغه راز مولانا حميد الدين فراهي (۱۹۳۰-۱۸۶۳) د قرآن تفسير خپله موضوع وگرځوله او په دې موضوع يې ډېرې گرانبيه ليکنې وکړې او دا ټولې ليکنې په عربي ژبه وې. خو د نوموړي عربي ليکنو نه په هند کې مقبوليت پيدا کړ او نه په عربي نړۍ کې. خو کله يې چې په اردو کې ترجمې خپرې شوې، نو هغه وخت يې خلکو اهميت او ارزښت درک کړ.



دا خبره يوازې تر اردو يا عربي ژبې پورې محدوده نه ده، بلکې په هره ژبه کې همدا حال دی. په هندوستان کې د

مفهوم لپاره د «خواطر» کلمه کاروي. د لغت له پلوه خو دواړه کلمې مترادفې دي، خو د استعمال له پلوه په خاطرات کې د وسوسو مفهوم شاملېږي. جمال الدين افغاني د خپلې ازادې طبعې له مخې دا خبره ونه منله او مخزومي پاشا ته يې وويل، «قل خاطرات ولا تبال بمن فسد لسانهم» يانې ته کتاب ته همدا خاطرات نوم ورکړه او د هغو خلکو پروا مه کوه، چې خپله ژبه يې خرابه کړې ده.

د اصلي او خارجي ويونکو دا فرق دومره ناگزير دی، چې په تاريخ کې يې ډېر په مشکل سره د دې په خلاف مثالونه پيدا کولی شو. مرزا غالب (۱۸۶۹-۱۷۹۷) به په خپلې فارسي شاعري ډېر زيات نازېده. غالب د خپل فارسي ديوان په اړه ويلي و:

فارسی پيژن تا به پيښی نقش های رنگ رنگ  
پنژر از مجموعه اردو که پی رنگ من است



خو غالب چې د شاعري په دنيا کې کوم مقام ومونده، د اردو کلام په زور يې ومونده او د فارسي کلام په مټ دې



نراد چودهری چې په انگریزي او بنگالي دواړو ژبو کې ښه ادیب دی، هغه د ټاګور په اړه لیکلي دي چې په ۱۹۱۳ کې د نوبل جایزه گټل د ده لپاره یوه حادثه وه. په دې چې له هغه وروسته ټاګور پوه شو، چې له اسیا نه ډېر اروپا د هغه د هنر قدردان دی. بیا یې انگریزي لیکلو ته مخه کړه. خو انگریزي بیا هم د هغه لپاره یوه خارجي ژبه وه او په دې ژبه کې یې هغسې عمق او کشش پیدا نه کړ، چې په خپله مورنۍ ژبه بنگالي کې یې درلوده.

ویل کېږي چې آریندوګوش په وروستي عمر کې بنگله ژبه زده کړه او د دې کار یوه انگېزه یې دا هم وه، چې گیتانجلي په خپله اصلي ژبه بنگالي کې ولولي. دا یو واقعیت دی، چې یو ادیب یا لیکوال که په هر څو ژبو پوهېږي، خو په خپله مورنۍ ژبه کې چې په کوم لطافت او ښکلا سره خپل فکر او خیال وړاندې کولی شي، په بله ژبه کې یې تمه نه شي ورنه کېدی. ځینې شاذ مثالونه به یې وي. خو «الشاذ کالمعدوم». شاذ خو لکه نشته داسې وي.

انگریزي له رواجېدو وروسته یې شمېره خلکو انگریزي ژبه د خپل قلم ژبه وگرځوله. خو په ډېر مشکل سره د داسې خلکو نومونه په گوته کېدی شي، چې د انگریزي په تاریخ کې دې یې کوم مقام گټلی وي. د جواهرلال نهرو او مهاتما گاندي او داسې نورو انگریزي لیکنې یې له شکه په اروپا او امریکا کې په لویه کچه ولوستل شوې. خو دوی چې کوم مقبولیت ومونده، هغه یې د تاریخي اهمیت په بنیاد ومونده، په دې چې د هندوستان په معاصر سیاسي تاریخ باندې د پوهېدو لپاره دې کتابونو د ماخذونو حیثیت خپل کړی و.



## د ماتې ملت

شريف كامل اخوانى رهبر دى. هغه ويلى دي، چې د اخوان المسلمین د ناکامي يوه وجه دا وه، چې په سياست کې يې له وخت دمخه پښه کېښودله؛ تدخلنا في السياسة قبل وقتها.





## در کوع او سجدي صحنه دومره راښکونکې وي چې هېڅ څوک يې له اغېز څخه نه شي وتلای

نو هلته به له انځورونو او رسمونو او مجسمو پرته نور هېڅ هم ونه وينئ، له دې نه علاوه چې د پادريانو زرق و برق لباسونو ته وگورئ او د هغوی په طريقو، راهبانو او راهبهوو باندې نظر واچوئ، نو له روحانيت سره يې تر لرې، لرې پورې هېڅ تعلق نه ترسترگو کېږي او داسې معلومېږي ته وا په کومه عبادت گاه کې نه يو، بلکې په يوه داسې بتخانه کې يو، چې يوازې د بتانو د پرستش لپاره جوړه شوې ده. خو اوس جومات ته راشئ، په جومات کې به نه کومه مجسمه ووينئ او نه انځور. بيا د لمونځ کونکو په صفونو باندې سترگې واچوئ، زرگونه لوی او واړه انسانان به اوږه په اوږه د يو بل په خوا کې ولاړ ووينئ. امام ته

ما عيسويت پرېښوده او اسلام ته مې غاړه کېښوده. زه دا خبره منم، چې په مسيحيت کې هم حق او صداقت او گټور اصول شته او که له دې مذهب نه ټول هغه بدعتونه ايسته شي، چې پادريانو په کې پيدا کړي دي، نو دا مذهب هم د انسان لپاره يو گټور مذهب کېدلی شي. خو دې بدعتونو د عيسويت اصلي څېره ورخراښه کړې ده او بالکل يې روح ورځنې ايستلی دی. خو اسلام بيا په هغه ابتدايي بڼه کې پاتې دی، چې لومړی ځل په کې راتوکېدلی و او دا چې زه د يوه داسې مذهب په لټون کې وم، چې له ټولو آمېزشونو څخه پاک وي، نو د همدې لپاره مې اسلام قبول کړ. تاسې يوې عيسوي کليسا ته ورشئ،



ښېگڼو او ځانگړنو سره نه وم اشنا شوی. ما د اسلام په هکله د اسلامي علماوو کتابونه مطالعه کول او ورو په ورو زما سترگې رڼېدې او په څرگنده توگه د دې پياوړي دين ښېگڼې او په بشر باندې د پيغمبر عليه السلام احسانونه راته روښانه شول او په پای کې مې د فطرت دغه دين خپل مذهب وگرځاوه. هغه توحيد پرستي چې ما په اسلام کې وموندله، په هېڅ مذهب کې نشته او د اسلام همدې توحيدپرستي تر ټولو رومي دې مذهب ته ور مايل کړم. په اسلام کې چې تر ټولو لويه ښېگڼه ما وليدله، هغه دا ده، چې اسلام مازې د روحاني پرمختگ پيغام نه لري، بلکې په دنيوي پيشرفت کې هم ډېر لوی مرستندوی او معاون دی.

**د امريکا نوي مسلمان شوي پروفيسور هيوټ د اسلام له منلو وروسته خپل تاثرات خپاره کړل، دلته مو هغه تاثرات رااخيستي دي. هغه وايي، چې د اسلام له مطالعې وروسته مې دا دين د خپل زړه اواز ومونده او دغه فطري دين ته مې غاړه کېښوده. همدا واقع له بې شمېره نورو خلکو سره هم کېدې شي، خو په دې شرط چې د اسلام پيغام ور ورسول شي.**

اسلام انسان ته د گوشه نشيني او راهبانه ژوند لارښوونه نه کوي، بلکې د ژوند په دستگاه کې يې د پرمختگ لور ته هڅوي. يوازې په ديني چارو کې انسان ته رهنمايي نه کوي، بلکې د دنيا په هره معامله کې انسان ته لاره ښيي او گام په گام انسانيت ته ځلا ورښيي. اسلام دنيا د

چې وگورئ، نو لباس به يې ډېر ساده وي. حقيقت خو دا دی، چې په لمانځه کې د رکوع او سجده صحنه دومره جذبوونکې ده، چې هېڅ انسان يې له اغېزه ځان نه شي خلاصولی.

د جومات ټوله فضا او ټول شيان انسان د روحانيت په خوا وربولي، نه د تصنع کومه خبره په کې شته او نه د تظاهر کوم سامان. خو د دې بالعکس د کليسا په هر شي کې د مادي دنيا انعکاس سترگکونه وهي. و دې شي، چې ځينې خلک ووايي، چې پروټسټانټ مذهب خو هم له دې عيونو نه پاک دی او له کليساوو نه يې بتان او انځورونه ويستلي دي، نو تا د اسلام په ځای پروټسټانټ مذهب ولې غوره نه کړ. په دې کې شک نشته، چې پروټسټانټ مذهب حقيقي عيسويت ته نيردې دی. خو په دې اعتراف سربېره چې مسيح عليه السلام ډېر لوی پيغمبر و، زه هېڅ کله هم د هغه مبارک الوهيت ته قايل نه وم، په دې چې عيسى عليه السلام هم زما په څېر له غوښې او هډوکو نه پيدا شوی و. زما دا عقیده نوې نه ده، بلکې له ابتدا نه مې د همدې عقيدې اظهار کړی دی. اسلام نه يوازې د حضرت مسيح عليه السلام بشپړ درناوی رازده کوي، بلکې د دنيا د ټولو مذاهبو او د مذاهبو د بنسټگرانو احترام ته بلنه راکوي. زما له اوږدې مودې نه اسلام ته توجه وه، خو زما ايمان دومره قوي نه و، چې يو ناڅاپه د مسلماني اعلان وکړم.

دا تذبذب د کوم انسان يا ټولني د وېرې په اساس نه و، بلکې د دې وجه دا وه، چې زه په بشپړه معنا د اسلام له



اسلام یو داسې مذهب دی، چې سراسر علم او عمل دی، بلکې زه خو وایم، چې اسلام یو مثبت دین دی. که یو انسان غواړي چې په سمه معنا کې عیسوی شي، نو باید له دنیا نه لاس پورته کړي او د ځان لپاره منزوي ژوند غوره کړي. خو په اسلام کې تاسو د دنیا له ټولو خوښو او نعمتونو گټه اخیستی شئ. نه مور د عبادت لپاره گوښه والي ته اړتیا لرو او نه په کنډوالو کې د ژوند کولو مجبوري راله غاړې کېږي. که انسان دنیا ته د همدې لپاره استول شوی وي، چې په انزوا کې خپل ژوند تباه کړي، نو بیا دا خبره گونگه پاتې کېږي، چې د انساني ژوند مقصد څه دی. دا یوازې اسلام ویلي دي، چې انسان د ژوند د دستگانه دننه د طبیعت له هر شي نه گټه اخیستی شي، خو ورسره دې خپل خالق او د هغه مخلوق هم نه هېروي. ما چې له کله نه اسلام منلی دی، په زړه کې ډېر زیات سکون محسوسوم. اوس زما دنیا هم سمه شوې او عاقبت هم.

عاقبت کرونده او توبنه گټلې ده او حق یې ورکړی دی، چې له دیني فرایضو نه دې هم نه غافله کېږي. حقیقت خو دا دی، چې په اوسني ساینسي عصر کې یوازې اسلام داسې مذهب دی، چې د پرمختللي دنیا ملگرتیا کولی شي.

د اسلام تر ټولو لویه ښېگڼه دا ده، چې د تنگ نظري او تعصب شدید مخالف دی. اسلام یوازې د خپل مذهب له پیروانو سره د مېړانې یا مینې لارښوونه نه کوي، بلکې له ټول انسانیت سره، که د هر مذهب او ملت پورې تعلق ولري، د خواخوږي او مساواتو امر کوي. اسلام د تفریق نه، د انساني اتحاد قایل دی. واقعیت خو دا دی، چې دې مذهب انسان ته د انسانیت درس ور زده کړ.

زه له تېرو پنځو کلونو د اسلام پیرو یم. هغه څه چې زما ایمان ته یې تقویت ورکړی دی، هغه د اسلام لوړ او سپېڅلي اصول دي، د دې مذهب نړیواله وروري ده، د دې مذهب بې مثاله مساوات دی او هغه علم او عرفان دی، چې زما په زړه او ذهن کې یې نوې رڼا بله کړه.

## عجیب، عجیب مسایل!

د حنیانو په نزد مسئله داسې ده، چې که په جومات کې یو کس وپرنجېږي او په لمانځه ولاړ کس یرحمک الله یا یرحمه الله ووايي، نو په دواړو حالتونو کې یې لمونځ فاسدېږي. خو که پخپله په لمانځه ولاړ کس وپرنجېږي او خپل ځان مخاطب کړي یانې یرحمني الله (خدای دې په ما رحم وکړي) یا یرحمک الله ووايي، نو لمونځ یې نه فاسدېږي!

که په جومات کې یو کس وپرنجېږي او یو بل کس په لمانځه ولاړ وي او له خولې یې یرحمک الله (خدای دې درباندي رحم وکړي) ووځي، نو لمونځ یې فاسدېږي. البته که یرحمه الله (خدای دې په هغه رحم وکړي) ووايي، نو لمونځ یې نه فاسدېږي. دا د شافعیانو مسلک دی.



فرانسوي مفکر اينډري مالرو ويلی دي، چې د اروپا عروج په ۱۴۵۰ز کال کې پيل شو. دا زمانه تر پنځه سوه کاله پورې و غځېده. خو په ۱۹۴۹ز کې چې ماو واک ته ورسېده، نو دا د دې دور د پای اعلان و. غربي تمدن چې په څه ډول له رومي تمدن نه وړپه پدېده، په همدې ډول اوس غربي تمدن هم خپل ځای يوه بل تمدن ته د خالي کولو په حال کې دی. (ټايم، ۸ اپريل، ۱۹۷۴)

په نړيوادې راتلونکي کې د غربي تمدن نړېدل يقيني دي. له هغه وروسته به دنيا له يوې فکري تشې سره مخ شي، چې د هغې د ډکولو لپاره اوسمهال هېڅ قوم نشته. چين او روس په ظاهره د معاصر دور د ځواکمنو د پانو غوندې راهسک شوي دي، خو هغوی دا خلا نه شي ډکولی. د دې وچه د هغوی دروني تضاد دی. اشتراکي ديکتاتوري چې کومو هېوادونو ته فرصت ورکړی دی، چې خپل وسايل په خاصو ډگرونو کې په کار واچوي او په يوه طاقتور قوم بدل شي، همدې ديکتاتوري په يادو هېوادونو کې د فکري ارتقا مخه هم ډېرې ده. د ټولو اکي غوښتونکي نظام په سيوري کې تخنيکي علوم وده کولی شي، خو فکري علوم، چې قومونو ته د امامت مقام وربښي، د هغو لپاره ازاده فضا حتمي ده، چې په اشتراکي نظام کې نه موندل کېږي.

تر دوی وروسته جاپان دی. جاپان پې له شکه د صنعتي پرمختگ په ميدان کې د معجزې تر حده لاسته راوړنې لري، خو جاپان له بنيادي پلوه يوه تخنيکي ټولنه ده او په بعیده اينده کې يې هم دا تمه نشته، چې جاپان دې له فکري پلوه کوم مقام ترلاسه کړي.

د قومونو زوال، د صنعتي تمدن له نتايجو نه مايوسي او عمومي فکري خلا د رښتوني دين علم پر داران نن ورځ په هغه مقام کې درولي دي، چې که راپيداره شي، نو اسلام يو ځل پيا د انسانيت د رهبري او امامت مقام ته هسکولی شي.

د دې لور مقصد لپاره د هلو ځلو پر وړاندې چې يوازنی شی خنډ څرځېدلی شوی، هغه په معاصر صنعتي دور کې د وسايلو له پلوه د مسلمانانو وروسته والی دی. خو قدرت چې د تېلو د زېرمو دريمه برخه د هغوی تر ځمکو لاندې وپهوله، نو په ډېر حيرانوونکي ډول يې د دوی دغه پسماندگي هم چپران کړه. نن ورځ اسلامي دنيا هره هغه اقتصادي بيه پرې کولی شي، چې په معاصر دور کې د اسلامي احيا؛ د اغېزناکو هلو ځلو لپاره پکار ده. خدای د خپلې پرځې کار کړی دی، اوس به دا گورو، چې د هغه بندگان د خپلې پرځې کار کوي يا نه.

له «الاسلام» کتاب نه ماخوډ، صحه ۲۳۵-۳۷



# د ماشومانو کورگي چي څومره ژر جوړېږي، هماغومره ژر نېږي هم!

خو د اعلیٰ تعلیم یافته نسل د روزلو لپاره به په هر حال کې  
ډېر وخت لگوي.»

همدا خبره د ملي رغونې په اړه هم صدق کوي. که تاسې  
پایداره او اوږدمهاله رغونه غواړئ، نو د هغه لپاره به د  
صابرانه انتظار له پراوه تېرېږئ او اوږده موده به پرلپسې  
هلې ځلې کوئ. خو که تاسې د کمکیانو د خاورو کورگي  
غواړئ، نو بیا په یوه ورځ کې هم د دا ډول کور ستنې  
درولې شئ. البته په دې حالت کې به دې پېښې ته هم  
چمتووالی نیسئ، چې په څومره وخت کې مو چې خپل  
کورگي له خاورو راهسک کړی دی، له هغه نه به هم په  
کمه موده کې بېرته د خاورو مېلمه شي.

د یوه شاگرد سرپرست د لیسې مدیر ته وویل، «ستاسې  
تعلیمی نصاب ډېر اوږد دی، ډېر زیات کتابونه لري. د زده  
کوونکي د ژوند لویه برخه د همدې کتابونو په لوست کې  
تېره شي.»

مدیر ځواب ورکړ «د دې ستونزې حل لاره خو ډېره اسانه  
ده. تاسې لنډ نصاب هم جوړولی شئ. په اصل کې وخت  
په دې پورې تعلق لري، چې تاسې په شاگرد کې د کومې  
درجې استعداد غواړئ. د فطرت کارخونه د څېرې یوه ونه  
په سلو کلونو کې تیاروي، خو د خټکي د بوتې لپاره یوازې  
څو میاشتې وخت غواړي. که تاسې معمولي غوندې علمي  
معیار غواړئ، نو د څو کلونو تعلیم به یې هم کافي وي.



انسان د پرمختگ هسکو ته رسوي. په تېره يوه نيمه پېړۍ کې مور په دې هېواد کې د ملي رغونې په نوم زبردستي غوغاوې وکړې، خو د دې ټولو هڅو انجام دا و، چې نن ورځ مور يوازې د لارې د گردونو په څېر د انساني قافلو په پښو کې رېږېدو ته پراته يو. حال دا چې مور د هلو ځلو لپاره اوږدمهاله فرصت ومونده او په دې فرصتونو کې طلايي امکانات هم نغښتي وو، که مور له خپل عقل او پوهې نه کار اخيستی وای، نو نن ورځ به مور په دنيا باندې ځلېدلې. د وير او ماتم په ځای به د پرېکړو کولو په دريځ کې وای. زموږ لپاره آسماني الوت ټاکلی و، خو د خپلې بې بصيرتي له لاسه تش په ځمکه باندې د رېږېدو انجام په برخه راغی.

باد چې وچلېږي، نو گردونه ورسره پورته کېږي. خو د گردونو وروستی انجام دا ټاکلی دی، چې بېرته په ځمکه وغورځي او د پښو لاندې رېږېدو ته پاتې شي.

خو همدا بادونه د اوبو څاڅکي هم الوت ته اماده کوي. خو دلته خبره بالکل جلا وي. څاڅکي چې فضا ته ورسېږي، نو په ورېځو بدلېږي او بېرته د باران په ډول په ځمکه ورېږي. بيا په ويالو او لښتنيو کې بهېږي او سمندر ته ځان رسوي او بالاخره د هغه ستري آبي پروني برخه گرځي، چې د ځمکې په ټوله کره باندې په دايمي ډول غوړېدلې دی.

همدغه خبره زموږ د فعاليتونو په اړه هم ده. سطحي او بې پوهې فعاليتونه يوازې انسانان کندی ته غورځوي، خو هغه کارونه چې بنياد يې په ژور بصيرت ولاړ وي، هماغه

هغه زړورنيا چې تکیه يې په مادي اسره باندې وي، په هغه وخت کې په بزدلي بدله شي، چې کله هغه مادي اسره له لاسونو وښوېږي

## تر ټولو لوی اعتماد په خدای

### باندي اعتماد دی

په دوهمه نړيواله جگړه کې چې متحدو قوتونو بالاخره جرمني ته ماتې ورکړه، نو ټول نازي رهبران يې په هماغه برلين کې په دار راوځړول، چېرته يې چې د ټولې دنيا د وژلو پلانونه جوړ کړي وو.

دا واقعه د اکتوبر ۱۹۴۶ز کال ده. هتلمر او گوېرنگ خو ترمخ لا ځانونه وژلي وو، ورپسې بن ټراپ، کيټل، کينټن برنر، الفريد روزن برگ، هنس فرينک، ولهم فرک جوليس، ساکل، جوډل سس انکوارت او نور نازي مشران چې ژوندي پاتې وو، يو په يو له منځه يووړل شوو.



دا هغه رهبران وو، چې څلور سوه زره يهوديان يې د مرگ كندې ته غورځولي وو او د هغوى په شتمنيو يې قبضه كړې وه. هغه رهبران وو، چې يوه داسې وينلرلې جگړه يې رابود كړله چې په خپل مفروضه دښمن سربېره پخپله د جرمني قوم دوه سوه زره عسكرو هم سرونه له لاسه وركړل. زرگونه انسانان يې په توقيفي كمپونو كې له حيواناتو نه بتر ژوند ته مجبور كړل. د دوى د حيوانيت حال دا و، چې د خپل هېواد سپين ږيري، معذور او ناروغ وگړي يې هم د «جرمني لپاره بې گټې» په نوم په مرميو وويشتل. د مرو ماشومانو له جسدونو كندې ډكې وې او د كونډو او يتيمانو شمېر له شمېره وتلى و، خو د دې هر څه په ليدو د دوى ډېره زړونو هېڅ نرمي ونه پېژندله.

خو له ماتې وروسته يې حال دا و، چې كله د اعدام تختې ته ودرول شوو، نو څېرې يې ژېرې تېنېدلې وې، پښې يې لړزې اخیستې وې، غوښتل يې چې څه ووايي، خو ژبو يې ملگرتيا نه كوله. د اتشينو ويناوو رهبران د خپلې گويايي حس له لاسه وركړى و. هغه چې د نورو له ژوند سره به يې لوبې كولې، د خپل انجام په ليدو لېوني شوي وو.

**هغه زړورتيا چې تكيه يې مازې په مادي اسره باندې وي، هغه وخت په بزدي باندې بدله شي، چې كله هغه مادي اسره له لاسونو ونيويږي.** البته د چا اعتماد چې په لازوال خداى وي، هغه په هر حال كې د مېړانې او سربښدنې د غره غوندې ولاړ وي، پروا نه كوي، چې مادي اسره يې ملگرې ده او يا يې ملگرتيا پرې اېښي ده.

مسلمانان د هغه نبي امت دي، چې په غارِ ثور كې يې په هغه شېبه كې د «لاتحزن ان الله معنا» درس وركړى، چې ټولې مادي تكيې يې له لاسونو وتلې وې او زورور دښمن د وژلو له بشپړ چمتووالي سره د سمخې په خوله كې ولاړ و.

**كه د الهي مرستې دغه ډول يقين په زړونو كې ژوندى شي، نو هېڅ كله مو مايوسي مخې ته نه شي درېدى او د قاتلانو او تباھكارانو له هجوم نه هم په داسې شان په امان وتلاى شئ لكه شاوخوا كې مو چې هېڅ څوك هم نه وي.**

لوري په اسلام باندې «يرغلونه» پيل كړل. په دې وخت كې د قرآن كريم د ژبې د خونديتوب لپاره نحو، د قرآن د مشكلاتو د حل لپاره تفسير او له قرآن نه د احكامو د استنباط لپاره فقه تدوين شوه. د حديثو د تلف كېدو او له موضوع احاديثو سره د گډېدو له وېرې احاديث هم راټول شول او د حديثو اړوند فنون يې وضع كړل.

## دا علوم څنگه جوړ شول؟

اسلام چې له عربي ټاپو نه شاوخوا سيمو ته وغزېده، نو ورسره نوي مسایل هم راپيدا شول. عجمي دنيا له هر

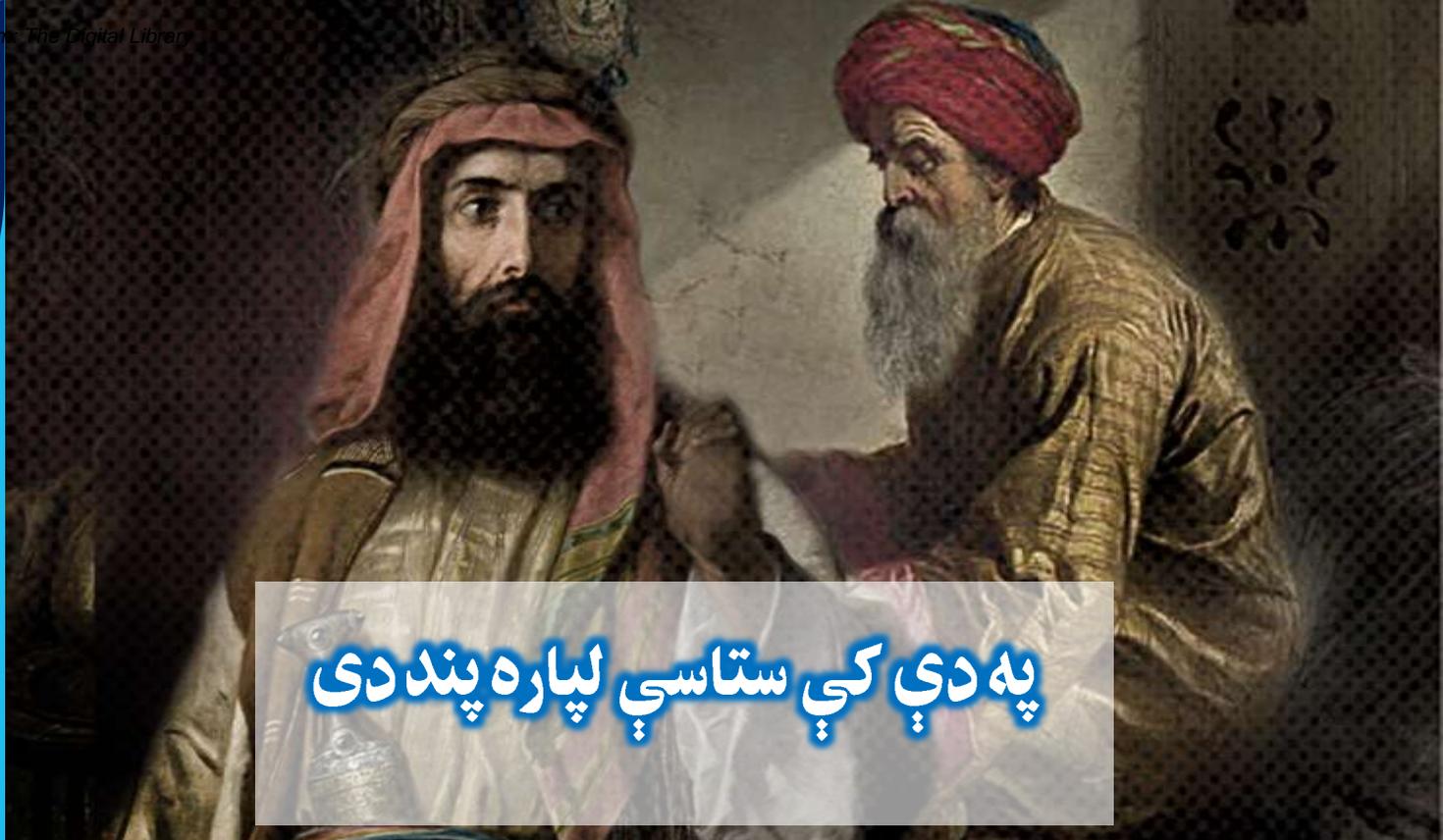
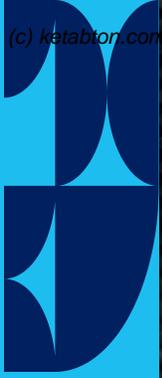
د اسلام له خپرېدو سره عربي ژبې هم وزرې كړې وې. اوس عربي د حجاز او نجد له كليو نه د بصري، كوفي، دمشق، بغداد، قرطبي او مصر په څېر د متمدنو سيمو ژبه گرځېدلې وه. ښكاره ده چې نورو قومونو په عربي ژبه هغه تسلط نه درلوده، چې عربو درلوده. د اختلاط په پايله كې يوه نوې ژبه د جوړېدو په حال كې وه، چې له نيمگړتياوو او تېروتنو ډكه وه. د څلورمې هجري پېړۍ تر پايه پورې د عربو كليوالو ژبه په خپل خالص حالت كې پاتې وه، خو د ښارونو ژبه بدله شوې وه. وروسته دا بدلون او خرابي نور هم عام شو. مسلمانان په اندېښنه كې شول، چې داسې نه وي، چې د قرآن ژبه هم له دې نوې عربي نه متاثره شي. دوی د اصيلي ژبې د حفاظت لپاره د نحو او صرف قواعد رامنځته كړل. د قرآني متن په عبارتونو يې اعراب او ټكي ولگول. د دې گټه خو دا شوه، چې كتابي ژبه خوندي شوه. خو محاوره يا گړنۍ ژبه ورسره اصلاح نه شوه.

بلاخره عربي ژبه دوه برخې شوه. يوه د ليك ادبي ژبه، بله د خبرو اترو ولسي ژبه. دا وېش تر نن ورځې پورې په عربي هېوادونو كې راروان دی.

د عربي نحوې د قواعدو لومړنی ترتيب كيونكي ابوالاسود دولي (مړ ۶۹هـ) دی. ويل كېږي، چې په ابتدا كې چې كله ده د كوفي او بصري له والي زياد نه دې فن د تدوينولو اجازه وغوښته، نو هغه اجازه ور نه كړه. وروسته دا واقعه وشوه، چې يو سړی زياد ته راغی او د خبرو په منځ كې يې وويل: توفی ابانا وترک بنون (سمه جمله داسې وه: توفی ابونا وترک بنين) اوس زياد هم ستونزه درك كړه او ابوالاسود ته يې د صرف او نحوې د قواعدو د تدوين اجازه وركړه. د ابوالاسود سرياني ژبه زده وه او د سرياني ژبې نحو له عربي نه دمخه مرتب شوې وه او د همدې په تقليد كې ابوالاسود د عربي نحوه هم د سرياني نحوې په قواعدو تدوين كړه.

### زندان ورته رحمت شو

ابو ريحان ابن احمد البيروني په خوارزم (اوسني خېوا) كې نړۍ ته راغی. البيروني د نوابانو په دربار پورې تعلق درلوده. په ۱۰۱۷ كې چې كله محمود غزنوي په خوارزم كې واكمن نسل له منځه يووړ، نو البيروني يې هم ونيوه او په غزني كې يې استوگنې ته مجبور كړ. دا بند د البيروني لپاره ډېره زياته گټه وكړه. په غزني كې په دې زمانه كې د سنسكرت علماء اوسېدل. ده له هغوی نه د سنسكرت زدكړه شروع كړه او د سنسكرت كلاسيكي اثار يې ولوستل. او همدا هڅې يې وروسته د ده په مشهور كتاب «تحقيق الهند» كې رابښكاره شوې.



## په دې کې ستاسې لپاره پند دى

دا يې ډېر ساده غونډې مثال دى. هسې خو د دوى هجوې په تېره د فرزدق هجوې، دومره لوڅې دي، چې ان انسان يې رانقل كولى هم نه شي.

د جرير په هكله دا كيسه مشهوره ده، چې مور يې د زېږېدو په ورځو كې خوب ليدلى و، چې د دې له وجود نه يو پړى راووت او په خلكو باندې يې ټوپونه او خېزونه وهل او د هر يوه غاړه يې زندى كوله. مور يې چې كله د خپل خوب په تعبير پسې پوښتنه وكړه، نو معبر ورته وويل، چې له تا نه به يو زوى پيدا شي، چې د خلكو هجوې به وايي او د هغوى لپاره به يو لوى افت وي. نو ځكه په دې هلک جرير نوم كېښودل شو. جرير په عربي ژبه كې پري ته وايي.

د دوو هممهاله شاعرانو ترمنځ هجوه څنگه شروع شوه. د دې قصه داسې ده، چې جرير بن عطيه په يمامه كې

د اسلام د ابتدايي دور په شاعرانو كې درې شاعران ډېر زيات مشهور دي: جرير، فرزدق او اخطل. جرير (مړ ۱۱۰هـ) او فرزدق (مړ ۱۱۰هـ) دواړو به د يو بل ډېره زياته هجوه ويله. مثلاً فرزدق وويل:

احلامنا تزن الجبال رزانة  
و تخالنا جئنا اذا ما نجهل  
ژباړه: زموږ عقلونه د غرونو په اندازه درانده دي، خو كه مو وړاني او ناپوهي ته لاس كړ، نو بيا به د پېريانو گمان راته كوي.

جرير ځواب وركړ:

ابلغ بنى و قبان ان حلومهم  
خفت فلايزنون حبة خردل  
ژباړه: بني وقبان ته ووايه، چې د دوى عقلونه سپك شول او د اوري د دانې په اندازه وزن هم نه لري.





برخه بدله شي او ټول اقوال او افعال يې په هماغه قالب کې پرېوځي. او جرير يې يو ښه مثال دی.

جرير يو ځل د خليفه وليد بن عبدالملک دربار ته ورغی. هلته عدي بن رفاع عاملي هم ناست و. خليفه له جرير نه وپوښتل: «دی پېژني؟» جرير وويل «اې امير المؤمنينه! نه» خليفه وويل، چې دا د عامله کورنۍ سړی دی. د دې خبرې په اورېدو د جرير له خولې برجسته ووتل، «د هماغه عامله، چې الله تعالی يې په اړه فرمايي:

عَامِلَةٌ حَامِيَةٌ، نَاصِبَةٌ، تَصَلَّى نَارًا حَامِيَةً

**ژباړه: سخت زيار اېستونکي ستومانه به وي، سره اور ته به ورننځي. (غاشيه: ۳-۴)**

بيا يې يو بې هوډه غونډې شعر وويلي. د دې پايله دا شوه، چې د جرير او عدي په منځ کې دښمني پيل شوه او دواړو د يو بل په خلاف هجويه نظمونو ويلو ته مخه کړه.

نړۍ ته راغی. د خپل طبيعت د ميلان او د ماحول په تاثير کې يې شعر او شاعري ته مخه کړه. بيا خبر شو، چې په بصره کې د شاعرانو ډېر قدر دی، نو بصرې ته يې ځان ورساوه. هلته يې وليدل، چې فرزدق د خپلې شاعري په مټو ډېر لوړ مقام ته رسېدلی دی. د فرزدق خوشحالي او د هغه دبدبې دی ډېر حيرانه کړ. سره له دې چې دواړه تميمي وو. خو د جرير په زړه کې په پټه د حسد لمبې بلې شوې. د مرېد بازار د جرير او فرزدق د وياړمنو قصيدو او هجويه نظمونو په ميدان بدل شو. دواړو به د يو بل په بحر کې قصيدې ليکلې چې د «نقائض» په نوم مشهورې شوې. خو کله چې د دواړو د عمر وروستی ورځې شوې، نو دواړو له دې مبارزو او دعوو مخ واړاوه او په عبادت کې مشغول شوو.

انسان چې کله يو کار ته لاس واچوي، نو انگېزه يې چې هر څه وي، خو دغه بوختيا يې ورو په ورو د طبيعت په يوه

## متفرقات

### حقايق غالبه شول

دوی سره لاس يو کړي او سره له دې چې دوی د باقي هندوستان په پرتله کوچنی هېواد دی، خو د خپلو «وړونو هېوادونو» په ملتيا به ډېر لوی حيثيت ته ورسېږي.

د ولسمشر ايوب د واک په زمانه (۱۹۶۹-۱۹۵۸) کې يې دا هيله تر يو څه بريده پوره هم شوه. خو ډېر ژر په دې هيلو باندې د ژوند حقايق برلاسي شول. د غربي اسيا په اسلامي هېوادونو کې د پترولو خزاني راوختېدې. هغوی اړتيا لرله، چې د خپلو شتمنيو په مټ په خپلو هېوادونو کې د پېشرفت او پرمختگ طرحې په لاره واچوي. هغوی سره

د پاکستان رهبران په دې فکر کې وو، چې د هندوستان د نيمې وچې په لويديځ کې چې کله دوی خپل اسلامي حکومت جوړ کړي، نو ټوله غربي اسيا، خليج فارس او د سره سمندرگي شاوخوا پراته ټول اسلامي هېوادونه به، چې له مذهبي اړخه د دوی غونډې مسلمانان دي، له



کړی و. په ۱۸۷۵ کې په دې سیمه کې یو کیشپ و، چې هغه وخت یې عمر پنځوس کاله و. دغه کیشپ اوس هم په علي پور ژوبن کې ژوندی او عمر یې ۱۵۰ کالو ته رسېدلی دی. د ورځپانې په یوه انځور کې لیدل کېږي، یو ماشوم د کیشپ په ملا باندې ناست دی. انسان د کیشپ غوندې ۱۵۰ کاله ژوندی نه شي پاتې کېدی. خو د انسان بچی د کیشپ په ملا سپرېدی شي.

### استرالیا

د استرالیا تورپوستي اوسېدونکي شاوخوا پنځه ویش زره کاله دې لویې وچې ته راغلي وو. بشرپوهان په دې اند دي، چې دا خلک پیاده دې سیمې ته رارسېدلي وو او په دې وخت کې استرالیا، نیوگیني او اسیا سره نښتي وو. خو وروسته استرالیا ورنه پرې شو او له وخت سره لرې شوه. دا لرغوني اوسېدونکي اوس هم د ۱۴۰ زره په شمېر کې اوسي. یانې د ټول نفوس یو سلنه برخه. د استرالیا مساحت د هند په پرتله دوه چنډ ډېر دی. خو نفوس یې د بمبې او کلکتې له مجموعي نفوس نه هم کم دی. په ۱۷۸۸ کې چې کله بریتانیا ځینې مجرمان د سزا په توګه د اوسنۍ سیدني سیمې ته راوشرل، نو هغه وخت له دوی سره د خوراک څښاک هېڅ څه هم نه ول. له مایوسي او پرېشاني نه د خلکو لاسونه د یو بل ګرېوانه ته ورسېدل او د یو بل سرونه یې وشیندل. خو نن ورځ استرالیا په بشپړه توګه په ځان بسیا لویه وچه ده. هر کال د ۴۰۰ کروړه روپو غنم صادروي او په ټوله دنیا کې د پنبې د تولید څلورمه برخه په استرالیا کې تولیدېږي. له طبیعي منظرو

پیسې بې خرته وې، خو د تخنیکي او فني پوهې کمی و. همدا وروستی شی پاکستان دې هېوادونو ته نه شوی ورکولی. بل لوري ته هندوستان د تېرو سلو کلونو په پایله کې ځان د دې جوګه کړی و، چې د اسلامي هېوادونو دا اړتیا ورپوره کړي. همدا ده چې نن ورځ په اسلامي هېوادونو کې د هندوستان د کارپوهانو ډېر تود هرکلی کېږي او پاکستان شاته تمبېدلی دی.

### د ورځپانو پاچا

یونسکو د ۲۰۰ هېوادونو د عامه رسنیو په اړه یوه سروې خپره کړه. د سروې مطابق، په اوسنۍ زمانه کې د نشر او پخش وسایلو دومره پېشرفت کړی، چې د مصنوعي سپورمکیو مخابراتي دور ته رسېدلي دي. خو په عمل کې وضعیت دا دی، چې له تخنیکي پلوه یو څو ترقي یافته هېوادونه دي، چې نورو ټولو هېوادونو ته د خبرونو د ترلاسه کولو سرچینه دي. په سروې کې ویل شوي دي، چې په ۹۰ هېوادونو کې ملي خبري رسنۍ شته، خو دغه هېوادونه هم نورو هېوادونو ته د خپلو ملکي خبرونو د رسولو لپاره پنځو نړیوالو رسنیو ته محتاج دي. دغه پنځه نړیوالې رسنۍ چې د یوه هېواد کوم خبرونه چې نورو هېوادونو ته رسوي، هغه په عامه توګه د هغه قوم ناوړه اړخونه او فرعي ځانګړنې وي. په دې معنا چې همدا پنځه خبري رسنۍ په ټوله رسنیزه دنیا پاچاهي کوي.

### انسان او کیشپ

په هند کې لومړنی باغ وحش په ۱۸۷۵ کې، کلکته ته نږدې په علي پور کې جوړ شو. دا بن لویي شیویندلر جوړ



راپيدا شي، حال دا چې هتېلر د ده لپاره يو بې مورده سپړی و، نو د هتېلر نوم په ده کې مخالفانه احساسات نه پيدا کول. دا و هغه ساده غونډې علت د پاسني فرق.

### زه فکر کوم

راجه راؤ د میسور برهمن دی او د هند مشهور فلسفي دی. نوموړي په هند کې خپلې زدکړې بشپړې کړې او د نورو زدکړې لپاره یې په ۱۹۲۹ کې پاریس ته مخه کړه. او په ۱۹۵۰ کې یې لومړی ځل امریکا ته سفر وکړ. په ۱۹۷۳ کې د امریکا ټکنزاس پوهنتون ته د فلسفې د مېلمه پروفیسور په توگه وغوښتل شو. په دې موده کې یوې امریکایي لیکوالي الزبت ووهل له ده سره یوه مفصله مرکه وکړه. الزبت ووهل دوه ځلې هندوستان ته راغلې ده. د دې مرکې یوه جمله دا ده:

«راؤ د خپل ژوند په سپما کې ډېر زیات تکړه دی. دی بې له دې چې خجالتی ورته ودرېږي، له یو چا سره یوازې په دې خبره هم له لیدو انکار کولی شي، چې **زه فکر کوم**.»  
په دې خبره کې به مور یوازې دومره ور زیات کړو، چې د دې خبرې لپاره هم د امریکا خاوره پکار ده. که [افغانستان] کې کوم څوک دا خبره وکړي، نو یا به د لېوني ټاپه پرې وهي یا د مغرور.

نه پورامور د دې ځای د اوسېدونکو د ژوند معیار د نړۍ له څو پرمختللو هېوادونو څخه شمېرل کېږي.

### یوه انساني کمزوري

لارډ ریت (۱۸۹۰-۱۹۷۱) ته د بي بي سي لندن «پلار» ویل کېږي. نوموړی د ډېر حیرانوونکي شخصیت سپړی و. او د بریتانیا په ولس کې یې ډېر غیرمعمولي مقبولیت پیدا کړی و.

د ده خپله شخصي ډایري (The Reith Diaries) په ۵۲۵ صفحو کې خپره شوې ده. د حیرانتیا خبره ده، چې په خپله ډایري کې دی د هتېلر (۱۹۴۵-۱۸۸۹) لپاره د ډېرو اغېزناکو او مؤثرو لاسته راوړنو خبره کوي. خو د خپل هېواد د مشر ونستین چرچل (۱۸۷۴-) لپاره بیا د خاین او احمق الفاظ ورسره دي.

د دې فرق علت پخپله د ده په اعتراف کې مور پیدا کولی شو. دی وايي، چې زه ډېر زیات ځان خوښی انسان یم. ډېر کم به داسې کېږي، چې په یو بل چا کې دې د لویي اعتراف وکړم.

لارډ چرچل د بریتانیا لومړی وزیر شو. دا هغه مقام دی، چې لارډ ریت خپل ځان ډېر مناسب ورته لیده. نو څنگه چې د چرچل خبره راشي، په ده کې مخالفانه احساسات

---

**د کامیابي راز دا دی، چې انسان د خپلې ناکامي په راز پوه شي.**



## د اسلامي دور علمي او تصنيفي کار

هغوی به په مسایلو کې همدې علماوو ته رجوع کوله، او د دې پایله دا شوه، چې په هندوستان کې اسلام زیاتره د فقهاوو له خولې واورېدل شو، چې عموماً د خپلې سختې او زشتې لپاره ډېر زیات شهرت لري. همدا وجه ده، چې ځینې خلک په دې فکر دي، چې که په هندوستان کې اسلام د مفسرینو او محدثینو له خولې خپور شوی وای، نو ډېر اغېزناک به و. خو د فقهي له دې مقبولیت سره، سره هم اهل قلم فقهاوو اکثریت د فقهي په اړه د خارجي کتابونو حاشيې او لمنليکونه لیکل. تاتارخاني فتاوا او فتاوی عالمگیری د هندوستان ډېرې سترې فقهي لاسته راوړنې دي، د دې دواړو تدوین د یوه امیر او یوه پادشاه په امر شوی دی.

په هندوستان کې په هر ډول سرپرستي سرپرېره یو امام غزالي، یا ابن قیم، یا ابن مسکویه، یا ابن خلدون پیدا نه شو، حال دا چې د پادشاهانو په اړخ کې خو خبره دا ده، چې په هند کې لوی شمېر پادشاهان داسې تېر شوي دي، چې د دنیا د لویو، لویو امپراتورانو په کتار کې یې

د اسلامي دور علماوو به اکثریت د خارجي علماوو په تفسیرونو کې سپرې لټولې او د هغوی همسویه تفسیرونه یې ونه شوی لیکلی او هغه چې ویې لیکل، هغه هم ټول په عربي ژبه کې وو، نو له دې امله تنها تر خواصو پورې محدود پاتې شوو. په دې خبره سري ته افسوس ودرېږي، چې د مسلمانانو خپله ژبه خو فارسي وه، خو په دې ژبه کې هم د قرآن کریم ترجمه د مسلمانانو د واکمنۍ له رامنځته کېدو شاوخوا پنځه نیم سوه کاله وروسته شاه ولي الله لومړی ځل وکړه، او کله چې هغه دغه بې بها نعمت عام کړ، نو کمسواده علماوو د شاه صاحب په خلاف هم غوغاوې او چیغې راواخیستې.

د هندوستان په علماوو باندې د فقهي موضوع ډېره کرانه وه او هغه علماء چې له بهره دلته راغلي وو، هغوی هم د مفسر او محدث کېدو په ځای زیاتره فقهاء پاتې شوو. په دې ډول هغوی ډېر په اسانۍ سره د واکمنو او امیرانو قربت ته رسېدی شوی، په دې چې



درولی شو. د مغل پادشاهانو واکمني د خپل عروج په زمانه کې د دنیا تر ټولو ځواکمنه او متمدنه واکمني پېژندل کېدله. که د هندوستان علماء هم د همدې درجې او د اسلامي هېوادونو له علماوو سره په تله کې برابر وای، نو د هندوستان د مسلمانانو دیني، ذهني، نظري او فکري نشو و نما به په یوه بل معیار کې وای. هغه وخت چې اروپایي څېړونکو په هر ډول علومو او فنونو کتابونه لیکل او د نوي ژوندطرز او نویو لرلیدونو لپاره یې د خپلو قومونو واکې تینګولې، په همدې وخت کې د هندوستان علماوو یوازې داسې کتابونه لیکل، چې عامو مسلمانانو ته یې ډېر فیض نه رسېده، او بیا

عجیبه خبره دا وه، چې مذهبي ژبه عربي وه، د سلاطینو او امرانو ژبه ترکی یا فارسي وه. او عام ولس په تېره هندي الاصله مسلمانان د دې ځای له اوسېدونکو سره د راشې درشې له امله له یوې نوې ژبې سره عادي شوي وو. ملایانو په عربي یا فارسي ژبه لیک او لیکوالي کوله او ژبه به یې هم دومره مغلقه وه، چې څه به یې چې ولیکل، هغه به یوازې د خواصو لپاره و او په دې کتابونو کې به هم له وچ کلک تقلید پرته بل هېڅ څه هم نه و.

داسې تخنیک جوړې شوي، چې د زلزلې معمولي چټکې کوم زیان ور ونه رسوي.

د زلزلې موده په عامه توګه له پنځو نه تر لسو ثانیو پورې وي او په دې لنډو لمحو کې که څوک ځان و ژغوري، نو ښه تر ښه، که نه وي زرګونه انسانان خپل ځان او کورونه پایلې شي. په روسیه، امریکا او جاپان کې دا کوشش هم شوی دی، چې د زلزلې وخت او سیمه دمخه لا معلومه کېږي او د دې لپاره یې د زلزلو نښې هم مطالعه کېږي، خو هېڅ داسې نښه یې ونه موندله، چې د هغې په مرسته هر ځل د زلزلې وړاندوینه وکړای شي. زلزله د طبیعت د نه پېش پینې وړ حادثه ده، نن هم او پخوا هم.

## زلزله

د زلزلې مخه نیول د انسان له وس نه وتلې څېره ده. خو ساینسپوهان په دې هڅه کې دي، چې د زلزلې وخت او سیمه له پېښېدو دمخه معلومه کېږي، تر څو د ځاني او مالي تلفاتو د مخنیوي یو څه چاره وشي. د دې هدف لپاره د زلزلې انجینري په نوم یوه پېله څانګه ده. خو په دې برخه کې هم ډېر پرمختګ نه دی شوی. یوازې همدومره شوي دي، چې ساینسپوهانو په اړونده کې د راتلونکو زلزلو احتمالي مرکزونه تر یوه حده معلوم کېږي دي. په دې ډول دا امکان پیدا شوی دی، چې په دې سیمو کې ودانۍ په





## یوه مسئله

او په دې باندې دا آیت نازل شو، چې اولیاء باید د  
بښځې د خوښې خلاف کار ونه کړي.

امام شافعي د دې آیت حواله ورکوي او وايي، چې که  
ولي د نکاح د مخنيوي حق نه لرلی، نو معقل بن یسار  
به ولي خپله خور راگرځوله او څنگه یې راگرځولی  
شوی. معلومه شوه، چې ولي د نکاح د مخنيوي حق  
لري.

مفتي محمد عبده په دې استدلال باندې د نیوکې په  
ترڅ کې لیکلي دي چې «په دې آیت کې خو خبره د  
دې برعکس ښکاري، چې د بښځې د خوښې خلاف  
سړی حق نه لري، چې مخه یې ونیسي. د دې واقعي  
اصلیت دا دی، چې د جاهلیت په زمانه کې چې سړو په  
بښځو باندې کوم ظالمانه حقونه درلودل، له هغو نه یو دا  
هم و، چې ولي به هر چا سره غوښتل، بښځه به یې  
نکاح کوله او چاسره به یې چې نه غوښتل، په نکاح کې

په ابن ماجه او ترمذي کې یو روایت دی. لاندې لاندې  
بولی (بې له ولي نکاح نشته) له دې حدیث نه بعضو  
فقهاوو استدلال کړی دی، چې د بښځې د نکاح لپاره د  
ولي اجازه خامخا پکار ده. د دې خبرې په تائید کې  
هغوی د قرآن کریم یو آیت هم راوړي: «فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ  
أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُم بِالْمَعْرُوفِ» ژباړه: نو  
له دې یې مه راییساروئ چې له خپلو (خوښ کړیو)  
مېرونو سره په ښه توګه نکاح وکړي، کله چې خپلو کې  
سره رضا شوي وي.

ویل کېږي، چې د دې آیت د نزول سبب دا دی، چې  
د معقل بن یسار صحابي خور ته د هغې مېړه رجعي  
طلاق ورکړی و. خو د عدت په زمانه کې یې مېړه  
غوښتل، چې بېرته رجعت ورته وکړي. بښځې هم همدا  
غوښتل. خو ورور یې د بیاځلې نکاح اجازه نه ورکوله.



ان الرجل ليتكلم بالكلمة لا يری بها بأسا  
 يهوی بها سبعین خريفا من النار. (بخاري،  
 مسلم، ترمذي)

ژباړه: بنده یوه خبره کوي او په دې خبره  
 کې هېڅ باک نه ویني. خو د دې خبرې له  
 امله دا انسان اویا کاله د دوزخ په اور کې  
 سوځي.

د همدې لپاره همدا مناسبه ښکاره شوه، چې د ښځو له  
 لوري یو خپلوان یا د کورنۍ مشر د هغوی ویاندویي  
 وکړي.

البته که کومه نجلۍ د ولي له وساطت او اجازت پرته  
 خپله نکاح وکړي او د رضامندي کلمې ووايي، نو شرعاً  
 په دې کې هېڅ قباحت یا بدې نشته.

به یې نه ورکوله. حضرت معقل بن یسار د همدې رواج  
 له مخې د خپلې خور د واده مخه نیوله. خو د قرآن  
 کریم دې آیت یاد رواج مات کړ او ښځو ته یې اختیار  
 ورکړ، چې د خپلې خوښې مطابق ودونه وکړي.

او تر کومه چې د حدیث خبره ده، نو یو خو د سند له  
 پلوه ډېر قوي نه دی. خو که دا خبره په پام کې ونه  
 نیسو، بیا هم له دې حدیث نه یوه معنا راوځي، چې  
 «نشته کومه نکاح مگر د ولي له لارې.» یانې د ښځو  
 نکاح به له دود او طریقي سره سم، د ولي په لاس  
 ترسره کېږي. خو له دې نه ارومرو دا نه ثابتېږي، چې د  
 ولي رضامندي یا اجازه په خپل ذات کې لازمي ده.

ولي، د نکاح په عمل کې، د وکیل یا اجنت حیثیت  
 لري، او د وکیل یا اجنت اړتیا د دې لپاره ده، چې  
 ښځې چې په عامو غونډو کې د سرو په مخکې د خپلې  
 رضامندي خبره کوي، نو عموماً شرم ورته درېږي.

## د سیاست لپاره جوش او هیجان،

## د دعوت لپاره سوړ چلند

سپکولو دپاره د ډاکټر انصاري په مشرۍ یوه طبي ډله  
 ورواستوله. د بلقان له لومړنۍ جگړې (۱۹۱۸) وروسته چې  
 کله د فاتحینو په منځ کې د غنیمتونو په وېش باندې جگړه  
 راغله، او د بلقان دوهمه جگړه پیل شوه، نو ترکانو له دې  
 فرصت نه په استفادې سره په ایډریانوپل بېرته قبضه  
 وکړه. په دې وخت کې په اسلامي نړۍ د خوشالی

ضیاءالدین احمد برني، د مولانا محمد علي جوهر ډېر  
 خاص ملگری و. دی په خپل یوه مضمون کې لیکي،  
 چې:

«د طرابلس او بلقان جگړو مولانا محمد علي جوهر ډېر  
 پرېشانه کړی و. جوهر د ترکانو له پرلپسې ماتې او  
 شکست نه ډېر زیات غمجن و. نوموړي د دې غمونو د



راووخې او ټولو قومونو ته ووايي چې «اې خلکو! يوه ورځ به مړه کېږئ او له مرگ نه وروسته به خدای ته د خپلو اعمالو حساب ورکوی.»



په اوسنۍ زمانه کې د مسلمانانو د بې شمېره قربانيو باوجود د مسلمانانو د بربادۍ يوازنی وجه همدا ده، چې دوی د پيغام بري هغه دنده سرته ونه رسوله، چې خدای ورباندې فرض کړې وه او ظاهره خبره ده، چې يو خادم له خپلې اصلي دندې واوړي، نو بيا که په نورو ډگرونو کې هر څومره سربښندنې هم وکړي، په هر حال کې به د سزا مستحق وي نه د انعام.

غیر معمولي څپې خپرې شوې. دا خبره چې کله د رايتر له لارې دهلي ته راوړسېده، نو شپه ډېره ناوخته شوې وه. خو د مولانا ترک دوستي له دې اټکل کړئ، چې نوموړی دې ته هم په تمه نه شو، چې دا خبر په سهار کې د ورځپاڼو له لارې تر خلکو ورسېږي، بلکې څو ملگري په موټر کې سيده جامع جومات ته لاړل او په لاره کې يې په چيغو، چيغو مسلمانانو ته دا خوشحالوونکی خبر رساوه. سره له دې چې شپه ناوخته وه، خو زرگونه خلک جومات کې راټول شول. او مولانا ډېره دردوونکې وينا وکړه او د دې زبري اهميت يې په کې واضح کړ. هغه شپه هم څه د هيچان شپه وه.» مولانا محمد علي، (۱۹۷۶ز) مرتبه سيد نظر برني، صفحه ۸۹

زموږ معاصر تاريخ له دغه ډول پېښو پورامور دی او دا راته وايي، چې د سياسي او جذباتي کارونو لپاره په مسلمانانو کې څومره جوش او جذبه وه. مگر د خدای تربندگانو پورې د الهي دين د رسولو لپاره په هغوی کې هېڅ سپرغی بله نه شوه. د «رايتر» سياسي خبرونو په هغوی کې بې چيني پيدا کولی شوه، خو د قرآن اخروي خبرونو هغوی بې قراره نه کړل، چې له خپلو کورونو

## دا هېڅ مسأله نه ده

دیزاین کورونه دي، د مواصلاتو نوي وسايل دي، نوي لېاسونه دي. لنډه دا چې په دنيا کې د ژوند تېرولو لپاره نوي توکي او سامانونه دي، چې د تېرو سامانو په پرتله

ويل کېږي چې معاصر تمدن، مذهب په فرسوده او بې گټې شي بدل کړ. هغه څه شی دی، چې غربي تمدن انسانيت ته ورکړي دي؟ د نوې طرز سولۍ دي، د نوي



مور په دې خبره نه پوهېږو، چې د معاصرو توکو او سامانونو، ذرايعو او وسايلو د اهميت او افاديت د منلو يې د مذهبي حقيقتونو له تائيد او ترديد سره څه اړيکه ده.

حقيقت دا دی، چې د معاصر تمدن لوازم له مذهب سره په حقيقي لحاظ هېڅ ټکر نه لري، بلکې دغه ټکر د انسان د سطحيت زېږنده دی. د انسان تر ټولو لويه کمزوري دا ده، چې په سطحي شيانو پورې وابسته کېږي او ظاهري شيانو ته د اصلي اهميت د شيانو په سترگه گوري.

همدا وجه ده، چې کله د فطرت پټ رازونه رابرسېره شول، او د عيش او عشرت او زيبائش او ارائش توکي پيدا شول، نو انسان په دې شيانو کې دومره غرق شو، چې همدا فکر يې وکړ، چې بس له دې ور اخوا هېڅ حقيقت نشته. له دنيوي ساز او سامان پرته هر شی د ده په سترگو کې بې ارزښت وگرځېدل.

ډېر آرامه، ډېر خوش نما او ډېر چټک دي. پوښتنه دا ده، د دې سامانونو او اسبابو يې په خدای او مذهب باندې د عقيدې لرلو يا نه لرلو له مسئلې سره څه؟

له يو چا سره چې د نوي طرز کور يا موټر وي، نو آیا د دې معنا دا ده، چې د هغه لپاره د خدای وجود بې معنا شوی دی. آیا د سيم او ټيلي فون په مرسته د پيغام رسېدنې له کبله د وحی او الهام د عقيدې ترديد کېږي؟ آیا له خوندورو خوړو، سترگو ته زېبا لباسونو او اعلى فرنيچرونو وروسته په جنت او دوزخ باندې د ايمان اړتيا نه پاتې کېږي؟ آیا د اوس زمانې ښځې چې د ټايپ رايټر په ډره خپلې گوتې تېزې خوځولی شي، نو له دې دا ثابتېږي، چې د «الرجال قوامون على النساء» آيت منسوخ شو؟ آیا د ملي شورا او پارلمان په ښکلو ودانيو کې د ناستو ځينو کسانو قانون سازي د دې خبرې پخلی کوي، چې د شريعت قانون د اوسنۍ زمانې لپاره بې معنا شوی دی.

انکم ستختلفون من بعدي، فما جاءکم عنی فاعرضوه علي کتاب الله، فما وافقه فمني وما خالته فليس مني.

ژباړه: رسول الله صلى الله عليه وسلم وفرمايل: بې شکه له ما وروسته به تاسې په اختلافاتو کې لوبېږئ. نو زما هره خبره چې تر تاسې در ورسېږي، نو د خدای د کتاب په رڼا کې يې وگورئ. هغه خبره چې له دې کتاب سره موافقه وه، هغه زما خبره ده. او هغه خبره چې له دې کتاب سره مخالفه وه، هغه په ما پورې اړه نه لري.





## خځلې او کثافات هم بې گټې نه دي

ځانگړي بوايلرونه (جوشوونکي) او بټۍ جوړې شوې دي او د ښار ټول کورني کثافات او صنعتي کباړ ان تر دې چې مات فرنيچر او سايکل هم په دې بټيو کې غورځوي. دا کثافات او فرسوده توکي په دې بټيو کې سوځول کېږي. له دې اوره انرژي توليدېږي، چې بخار جوړوي او دغه بخار برقي جنراتور ته انرژي ورکوي او بجلي توليدوي. په دې ډول خځلې او کثافات بالاخره په برق تبديل شي، چې د نني عصر تر ټولو ستر ځواک دی او په اوسنۍ زمانه کې يې ټول انساني تمدن متحرک کړی دی.

کثافات په عامو حالاتو کې يوازې خځلې دي، خو چې پوهه او خواري ورسره گډه شي، نو په برق بدل شي، چې له هغه نه ډېر زورور شی په دنيا کې بل نشته.

معلومه شوه، چې الله تعالی په دې دنيا کې دومره بې شمېره امکانات ايښي دي، چې دلته کثافات هم بې گټې له منځه نه ځي. په همدې ډول که يو قوم دومره په زوال او پستي کې ولوېږي، چې خلک د «بشري کثافاتو» په

هره ورځ د سهار له خوا ليدل کېږي، چې د شاروالۍ کارمندان د ټول ښار کثافات ټولوي او په موټرو کې يې له ښاره دباندې غورځوي. کورني خرڅوړي، صنعتي کباړ، استعمال شوي توکي، کاغذونه، فلزات، پلاستيکونه او داسې نور زموږ په ژبه کې يوازې کثافات دي او د عمومي تصور له مخې يوازې مصرف يې دا دی، چې راټول شي او په يوه لويه کنده کې وغورځول شي.

خو غربي پوهانو څېړنې وکړې او معلومه يې کړه، چې په دې خځلو او کثافاتو کې يو ډېر لوی ځواک پټ دی او هغه ځواک هغه انرژي ده، چې مجموعي اندازه يې په يوه ساعت کې د تودوخې د بریتانوي واحد يا B.T.U له مخې ۳۱۷۵ نه تر ۸۷۳۰ واحده کېږي.

دې موندنې يو په يو خځلو او کثافاتو ته هغه مقام ورکړ، چې سکاره او پټرول يې لري. بيا په اروپا کې يو تخنيک منځته راغی، چې گاريج بوايلر (Garbage Boiler) يې بولي. د دې طرحې له مخې د اروپا په ټولو ښارونو کې

سترگه ورته وگوري، بيا هم د خدای په دې کاینات کې د دې قوم لپاره د مایوسي هېڅ سوال نه پیدا کېږي او کولی شي، چې له دې کثافت خانې راووځي او خپل انتهایی لوړ مقام ته ځان ورسوي. په دې شرط چې د خپلو دروني امکاناتو د استفادې لپاره د پوهې او خواري هغه عمل ترسره کړي، چې د گاريج بویلر په مثال کې لیدل کېږي.

## د قرآن کریم په هکله

«هغه وخت لرې نه دی، چې قرآن به د خپل تلپاتې صداقت او روحانیت په زور ټول مذاهب په خپل ځان کې ور ورنغاړي.» (ټاگور)

«ما تورات، انجیل او وید ټول لوستي، خو یوازې قرآن داسې کتاب دی، چې له ټولو نه ډېر اعلی او لوړ راته ښکاره شو.» (گورونانک)

«ما قرآن مطالعه کړ او د دې کتاب تر ټولو لویه خوبی مې دا ولیده، چې دا کتاب د انسان له فطرت سره بالکل مطابق دی.» (گاندي)

### یو اقتباس

شاه ولي الله دهلوي (۱۷۶۲-۱۷۰۳) په حجة الله البالغة (باب الفتن) کې لیکلي دي: «فیری الانسان اطرف مایکون واعقله و ليس في قلبه مقدار شیء من الامانة لا بالنسبة الى دين الله ولا بالنسبة الى معاملات الناس.»

ژباړه: انسان بعضي وختونه ډېر عقلمن او عالي ظرف ښکاري. خو په زړه کې یې د امانت یوه ذره هومره هم نه وي. نه د الهي دین له پلوه او نه له خلکو سره د خپلمنځي راکړې ورکړې له پلوه.

## د ځواک خزانہ ستاسې دننه ده

په لیدو دومره بدحواسه کېږي، چې سمدستي خپله ساه له لاسه ورکوي.

دا دواړه د احساس کرشمې دي. که ستاسې په زړه کې وېره نه وي، نو زمري ته هم ورغږې وتی شی او له سیندونو هم تېرېدی شی. خو که په زړه کې مو شک او وېره وغورځېده، نو د گیدرانو رمه به مو هم وار پار خطا کړي او عادي ویاړي به مو هم د غرقولو لپاره بس وي.

پورته چې مور د نیولین د عسکر کوم مثال تېر کړ، هغه په دې پورې اړه لري، چې یو زړور کس هم په څه ډول د وارخطايي له امله خپل شته ځواک له لاسه ورکوي. اوس یو داسې مثال درواخلئ، چې یو کمزوری او شکست خورده انسان مازې د زړه د کیفیت په بدلېدو سره بېرته د فتحې او بریا تاج په سروی.

د سکاټلینډ پاچا رابرت بروس د انگلستان د پاچا لومړي ایډورډ په خلاف بغاوت کړی و، چې د سکاټلینډ د لوړ اقتدار دعوې یې کوله او په ۱۳۰۶ز کې یې د «سکاټلینډ پاچا» ته تاج هم ور په سر کړ.

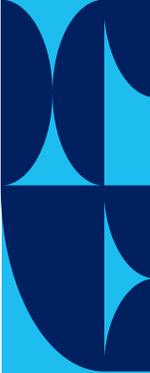
په دې جگړه کې رابرت بروس ډېره سخته ماتې وخوړله او ځنگلونو او بیابانونو ته یې پناه یووړه. خو په ۱۳۱۴ز کې یې یو ځل بیا د انگلستان له پاچا دوهم ایډورډ سره په بناک برن کې جگړه وکړه او هغه ته یې ماتې ورکړه. او سکاټ لینډ یې له انگرېزانو نه ازاد کړ. له هغه وروسته یې

د نیولین نوم په نظامي تاریخ کې د لوی عظمت سمبول دی. سره له دې چې اندام یې چاغ و، خو ونه یې ډېره ټیټه وه. یوه ورځ دی د رسم گذشت په میدان کې په معمولي جامو کې ولاړ و. په دې شېبه کې یو پوځي له شا راغی او په دې فکر چې کوم معمولي عسکر دی، د نیولین له سره یې خېز وواهه. بیا یې په ډېر ویاړ شاته راوکتل او چې د ولاړ کس خېرې ته یې وکتل، نو هغه نیولین و. نیولین په ډېره سنجیدگي خپل عسکر ته کتل.



عسکر چې ناڅاپه خپل ستر قومندان نیولین په دې ډول ولیده، خپل هوش او حواس یې له لاسه ورکړل او ځای په ځای یې ساه ورکړه.

نو معلومه شوه، چې د ځواک اصلي سرچینه د انسان خپل احساس دی. هماغه نیولین دی او هماغه عسکر. خو یو ځل په ډېر ویاړ د نیولین له سره خېز وهي او بل ځل یې



دا ځل د رابرت بروس په وړاندې يوه بله صحنه وه. ويې ليدل، چې غڼه خپل کور ته ډېره نږدې ورسېدله. غڼه ورو په ورو پورته ختله، تر دې چې فاصله يې ډېره کمه پاتې شوه او وروستی خېز يې وواهه، غڼه په خپله کې ځاله ناسته وه.



د دې صحنې په ليدو، رابرت بروس چيغه کړه «بنا، هغه خلک بريالي کېږي، چې زړه نه اچوي او پرلپسې خپلې هلې ځلې کوي.» يوه شېبه يې دمه وکړه او بيا يې وويل «يوې معمولي حشرې په پرلپسې هڅو خپله لوبه وگټله. نو زه يې ولې نه شم گټلی؟»

رابرت بروس له غار نه راووت او د خپلې اخري پرېکنده جگړې لپاره يې چمتووالی ونيوه، له تازه حوصلو سره د انگلستان له پاچا سره وجنگېده او دا ځل يې بريا خپله کړه.

حقيقت دا دی، چې «زه داسې نه شم کولی» هسې يوه بزدلانه خبره ده. هر انسان هر څه کولی شي او هره ماتې بېرته په نوې بريا بدلېدی شي. په دې شرط چې د پرلپسې هڅو حوصله په ځان کې پيدا کړو.

د «لومړي رابرت» په نوم تر ۱۳۲۹ز پورې په سکاتلينډ واکمني وکړه.

بروس له ماتې وروسته فتحه څنگه حاصله کړه، په دې اړه يوه دلچسپه قصه روايت کېږي. دی يوه ورځ په ځنگله کې په غار کې پروت و او ځان سره يې سوچونه وهل چې «نور بايد د انگلستان له پاچا سره د جگړې فکرونه پرېږدم.» نوموړي د خپلې بريا هېڅ اميد نه لیده. له څو ځله جگړو وروسته بالاخره بيخي ناهیلی شوی و.

په دې وخت کې په غار کې يوه وړه واقعه پېښه شوه. يوه غڼه د خپلې ځالې له نازک تار نه په ځمکه راوغورځېده. د رابرت بروس سترگې په دې غڼه کې خښې شوې. ده وليدل چې غڼې خپله يوه لمحې هم ضايعه نه کړه او په تار پورې يې ځان ونښلاوه او بېرته يې د ختلو هڅه پيل کړه. خو ځالې ته چې نږدې ورسېده، بېرته راوښيږده او بيا د تېر ځل غوندې په ځمکه راوغورځېده. په دې ډول دا غڼه بيا بيا ځلې ختله او بيا بيا به لوېدله. خو خپله حوصله يې ونه بايلله او هر ځل به په هماغه کار کې مشغوله شوه، چې تر دې دمخه به په کې ناکامه شوې وه.

رابرت بروس د غڼې د ناکامۍ تجربې شمېرلې. تر دې چې کله غڼه نهم ځل هم په ځمکه وغورځېده، نو خدا ورغله او ځان سره يې وويل «اوس به دا حشره نور د ختلو حماقت ونه کړي.» خو کله يې چې وليدل، چې غڼې له يوې شېبې انتظار پرته په لسم ځل هم خپله هڅه پيل کړه، نو له ډېرې حيرانتيا يې خوله وازه پاتې شوه.



"Let God  
Be True"

## کتاب نړۍ

چې دغسې عقیده د انساني عقل له گرفت نه وتلې خبره ده. د کتاب لیکوال لیکلي دي، چې دغسې پاشلی او گډوډ اصل د خدای له لوري راغلی اصل نه شي کېدی، په دې چې خدای د گډوډي او انتشار خالق نه دی (د کرنټیانو په نوم ۱۴: ۳۳)

د تثلیث عقیده په لرغوني بابل او مصریانو او نورو مذهبي کړيو کې هم وه. له مسیح وروسته عیسویانو هم دا عقیده ورخپله کړه او په دوهمه عیسوي پېړۍ کې ترتولین، چې په قرطاجنه کې اوسېده، لاتیني کلمه (Trinitas) ورته دود کړه. همدا کلمه په انگریزي کې د (Trinity) په توگه مستعمله شوه. تر دې پخوا دا کلمه په کوم مقدس کتاب کې نه وه راغلې. ورپسې دا کلمه تیوسیسیس په یوناني ژبه کې رواج کړه. د تیوسیسیس زمانه هم دوهمه عیسوي پېړۍ

«Let God Be True» کتاب د عیسویانو یوې نړیوالې ادارې خپور کړی دی. د دې کتاب نوم «خدای رښتینی دی»، د انجیل له یوه څپرکي «د رومیانو په نوم لیک» (۳:۴) څخه اخیستل شوی دی. د دې کتاب لومړنی چاپ په ۱۹۴۶ز کې په یو کروړ او درې زره ټوکونو کې چاپ شو. له مور سره د دې کتاب دوهم چاپ دی، چې په ۱۹۵۲ کې ۲،۵ میلیونه ټوکه چاپ شوی و.

«مقدس تثلیث» د عیسوي مذهب مرکزي او بنيادي عقیده ده. میلیونونه انسان یاده عقیده تر ټولو لویه رښتینولي گڼي. د دې عقیدې مطلب دا دی، چې پلار، زوی او روح القدس درې واړه د خدایي طاقتونو خاوندان دي. درې واړه له یو بل نه بېل، بېل دي، خو بیا هم یو دي او درې واړه یو دي، خو بیا هم درې دي. ښکاره ده،



شوی دی. لیکوال دغه آیت د «خدای په کلام کې د زیاتونې یو څرگند مثال» (مخ ۱۰۳) بللی دی. او د یوناني ژبې د عیسوي عالم بنجامن ولسن قول یې راوړی دی، هغه لیکلي چې «دا آیت د انجیل په پخوانیو نسخو کې په یوه کې هم نه دی راغلی. دا نسخې له پنځلسمې پېړۍ نه دمخه لیکل شوې وې. هېڅ یوناني عیسوي لیکوال د دې آیت یادونه نه ده کړې. د لرغونو لاتیني عیسویانو لیکنې هم له دې آیت نه خالي دي. له دې له ورايه ثابتېږي، چې دا عبارت جعلي دی.» (۱۰۳)

یو ښکاري که د حیوان په سپوري پاندي د حیوان په کومان وار وکړي، نو وار په یې خط لار شي او د کارتوس له خالي کېدو وروسته په هم دی له خپل مطلوب شي نه محروم پاتې وي. همدا حال د هغو خلکو دی، چې د ژوند د هدف په ټاکلو کې تېروتلې وي. که تاسې د خپل هدف مسیر سم نه وي ټاکلی، نو ټولې هڅې او زحماتو به مو همداسې خطا لارې شي، لکه یو ښکاري چې په غلط هدف ډر وکړي او بلاخره له تش کارتوس پرته هېڅ هم په لاس ور نه شي.

د بايبل د تاریخي حیثیت په اړه لیکوال لیکلي دي چې د بايبل ۶۶ کتابونه په شپاړسو پېړیو کې لسگونو کسانو لیکلي دي. موسی علیه السلام په لومړي ځل په ۱۵۱۴ ق م کې لیکلی. او تر ټولو وروسته د یوحنا لیکونه په ۹۸ز

وه. په څلورمه پېړۍ کې (۳۲۵ز) د قسطنطین پاچا په مشرۍ کې په نیقیا (کوچنی اسيا) کې د عیسویانو یوه شورا جوړه شوه. او دې شورا تثلیث د عیسویت رسمي عقیده وگرځوله.

د حیرانتیا خبره دا ده، چې د تثلیث عقیده سره له دې چې دومره مهمه ده، خو په انجیل کې نشته. د انجیل څلور واړه مقدس بابونه (متی، مرقس، لوقا، یوحنا) د دې عقیدې له بیان نه خالي دي. مازې یو څو حوالې یې راوړل کېږي، چې په هېڅ ډول هم کوم څه نه ثابتوي:

زه او پلار یو، یو. (یوحنا ۱۰: ۳)

هغه چې په وجود کې ښکاره شو. (تمپهیس ۳: ۱۶)

ښکاره ده چې له دغه ډول گونگو کلمو نه دومره لویه عقیده نه شو اخذ کولی، چې د تثلیث په نوم مشهوره ده. په ټول انجیل کې یو آیت په دې مفهوم کې راغلی دی. خو د کتاب لیکوال ثابته کړې ده، چې هغه آیت الحاقی دی.

دا آیت د یوحنا په عام لیک کې دی. د دې آیت ترجمه دا ده: «او شاهدي ویونکي درې دي. پلار، کلمه، روح القدس او دا درې واړه یو دي.» (۵: ۷)

سره له دې چې د «خدایي» د درې گوني وېش د ثبوت لپاره دا آیت هم په بشپړه توگه کافي نه دی، خو د حیرانتیا خبره ده، چې دغه آیت هم د انجیل په لرغونو نسخو کې نه دی راغلی. له همدې ثابتېږي، چې دا آیت الحاقی دی او په وروسته وختونو کې په متن ور اضافه



دی. خو انساني زیاتونو او تحریفونو د خلکو په سترگو کې بې اعتباره کړی دی. او د دې لپاره چې معاصر انسان بېرته بایبل ته رانیږدې شي، پکار ده، چې ملاوتي برخې ورنه بېلې شي.

د لیکوال دا خبره په خپل ذات کې سمه ده. خو دا سوال بیا هم پاتې کېږي، چې د بایبل د سمو او ناسمو برخو د ارزولو معیار به څه وي؟ آیا انساني عقل؟ ښکاره ده چې د خدای کلام په انساني معیار نه شو ارزولی. که په خدایي کلام کې تحریف او ملاوت وشي، نو هغه یوازې د یوه دوهم خدایي کلام په مرسته ارزول کېدی شي، نه د انساني عقل په ذریعه.

کې لیکل شوي دي. د بایبل د وروستی برخې له لیکل کېدو ۱۹ سوه کاله وروسته مور څنگه پوه شو، چې دا ټولې حوالې او انتسابونه صحیح دي. که دا ومنو، چې د بایبل ابتدایي ترتیبونکو ته د خدای له لوري الهام شوی و، نو بیا هم د دې خبرې څه ثبوت دی، چې هغه دې نن هم په خوندي حالت کې وي، په دې چې «د بایبل هېڅ لیک هم نن ورځ مور په لاس کې نه لرو.»

د لیکوال هدف له بایبل نه د خلکو لرې کول نه دي، بلکې مقصد یې د خلکو ورته رانیږدې کول دي. دی وایي، چې بایبل په خپل اوسني حالت کې د نن ورځې انسان لپاره څه نه لري. د ده لپاره بایبل خدایي کتاب دی. او اصلاً هماغسې حق دی، څنگه چې خدای حق

## د اسلام په ابتدایي زمانه کې د دفترونو نظام

حضرت عمر رض د خپل خلافت په زمانه کې د دفترونو نظام رواج کړ. په پیل کې خلفاوو د لیک لپاره په عربانو سرېږه له غلامانو او عجمیانو نه کومک اخیسته. په دې وخت کې به په هر ولایت کې د محصولاتو حساب کتاب د هغې سیمې په ځایي ژبه لیکل کېده. په عراق او ایران کې فارسي، په شام او مصر کې قبطي. وروسته چې کله عربانو دا فن زده کړ، نو هغوی پخپله دا اړتیا پوره کوله. د عبدالملک بن مروان او د هغه د زوی ولید تر زمانې پورې د ټولو محصولاتو حساب عربي ژبې ته اړول شوی و. په عراق کې صالح بن عبدالرحمن د حجاج د گورنري په زمانه کې د هغې سیمې د دفتر محصولات عربي ژبې ته واړول. په شام کې د خلیفه ولید بن عبدالملک په زمانه کې ابو ثابت سلیمان بن سعد دا خدمت سرته ورساوه. په بصره کې د ولید بن عبدالملک په زمانه کې دا دنده ابن سیر بوع فزاري حمصي ته ورسېده او ټول کارونه به په عربي ژبه کې کېدل. خو دا یوازې د محصولاتو د دفترونو معامله وه. تر کومه چې د پوځي دفترونو او نورو دولتي لیکونو خبره ده، هغه له ابتدا نه په عربي ژبه کې دود وو.

## د مسایلو نوعیت

له یوه کس نه مې پوښتنه وکړه چې «په شخصي ژوند کې هر انسان حقیقت پلوی وي. خو په ملي مسایلو کې بیا هر انسان جذباتي شي. په شخصي معاملاتو کې هوښیار او په ملي معاملاتو کې بې عقل، د دې توپيري چلند په علت پوه نه شوم.»

چاته مې چې دا خبره کړې وه، یو عادي باسواده سړی و. خو کوم ځواب یې چې راکړ، هغه دلته په لیکلو ارزي. هغه وویل «د دې علت ډېر ساده دی. په شخصي مسایلو کې مقصود نتیجه وي او په ملي مسایلو کې هدف رهبري. بس له دې پرته د دې توپيري چلند هېڅ وجه نشته.»

دا واقعیت دی، چې هرکله ذهنیت داسې وي، چې خپل کوشش به تر یوې نتیجې پورې رسوو، نو انسان به په مسئله باندې ځان پوه کړي، په سنجیده توگه به خپله تگلاره طرحه کړي. د غوغاوو د سیاست په

ځای به د چوپتیا سیاست ور ونیسي. خو د دې بالعکس د رهبري د مزاج لپاره دا شیان هېڅ اهمیت نه مومي، په دې چې رهبري خو په یوه نعره، یوه جذباتي وینا او د اخبارونو په سرلیکونو حاصلېږي. تر دې چې که یو انسان داسې اقدام وکړي، چې ټول قوم د بربادۍ وروستی غاړې ته ورسوي، بیا به هم د هغه رهبري سلامتته پاتې وي. د رهبري لپاره اصلاحي پایله نه یوازې اړینه نه ده، بلکې بې گټې هم ده. په دې چې په اکثره حالاتو کې د اصلاحي اقدام په ځای تخریبي اقدام انسان ډېر ژر راپورته کوي. خو یوازې دومره خوشبختي باید ولري، چې انسان په دې کې بریالی شي، چې خپل تخریبي اقدام ته د انقلابي اقدام نوم ورکړای شي.

(ظفرالاسلام خان)

## قرآن: یوه ژبني معجزه

په دنیا کې چې نن ورځ څومره پخواني کتابونه راپاتې دي، په هغو کې قرآن یوازینی هیښوونکې استثنا ده. د ټولو مقدسو کتابونو اصلي ژبې د تاریخ په الماریو کې بندې پرتې دي. خو د قرآن ژبه (عربي) نن ورځ هم په خپل حال ژوندۍ پاتې ده. نن ورځ هم میلیونونه انسانان په هماغه ژبه لیک او لوست کوي، چې شاوخوا یونیم زر کاله پخوا قرآن په کې نازل شوی و. دا واقعیت په یقیني ډول قرآن یو معجزوي کتاب ثابتوي. په دې چې له قرآن پرته په ټول بشري تاریخ کې هېڅ داسې کتاب نشته، چې په وروسته زمانو کې دې یې هم خپله اصلي ژبه ژوندۍ ساتلې وي.

مثلاً انجیل در واخلی، چې قرآن ته د زمانې له پلوه تر ټولو نیږدې مقدس کتاب دی. د دې کتاب حال دا دی، چې تر اوسه پورې په قاطع ډول دا هم نه ده معلومه شوې، چې حضرت مسیح به په کومه ژبه خبرې کولې. د قیاس په ډول ویل کېږي، چې غالباً ژبه یې آرامي وه. خو د انجیل په صورت کې چې نن ورځ د حضرت مسیح د لارښوونو کوم ریکارډ تر موره رارسېدلی دی، د هغه تر ټولو لرغونې نسخه په یوناني ژبه کې ده. گواکې د حضرت مسیح د افکارو او نظریاتو فقط ژباړلی حالت مور ته راپاتې دی. بیا دا یوناني ژبه هم له لرغونې او معاصرې یوناني ژبې نه بالکل بل راز ده، تر دې چې د نولسمې پېړۍ تر پایه پورې په انجیل کې لږ تر لږه ۵۵۰ کلمې (د ټول متن ۱۲ فیصده) داسې وې چې معناوې یې معلومې نه وې. په نولسمه پېړۍ کې الماني عالم ادولف ډیزمن ته په مصر کې ځینې لرغونې لیکنې په لاس ورغلې.

د هغو له مطالعې وروسته ډیزمن اټکل وکړ، چې «د بایبل یوناني ژبه» په اصل کې د لرغونې یوناني ژبې یوه غیرعلمي لهجه وه، چې د لومړۍ میلادي پېړۍ د فلسطین په وگړو کې دود وه. نوموړي د ځینو نامعلومو الفاظو یو څه معناوې هم راپیدا کړې. خو تر اوسه پورې هم په یوناني انجیل کې ۵۰ کلمې (د ټول متن یو فیصد) داسې دي، چې تر اوسه پورې یې هم معناوې نه دي معلومې شوې.

ارنست رینان (۱۸۹۲-۱۸۲۳) د عربي ژبې له مطالعې وروسته په خپل کتاب «اللغات السامیه» کې لیکلي دي: «د بشري تاریخ تر ټولو هیښوونکې پېښه عربي ژبه ده. دا ژبه په لرغوني تاریخ کې یوه گمنامه ژبه وه. خو بیا ناڅاپه د یوې بشپړې ژبې په حیث رانښکاره شوه او له هغه وروسته په دې ژبه کې هېڅ پاموړ بدلون نه دی راغلی، تر دې چې دا ژبه نه ماشومتوب لري او نه زړښت. په اوله ورځ چې څنگه وه، نن هم هماغسې ده.»

د قرآن د ژبې په هکله د فرانسوي مستشرق دا اعتراف په اصل کې د قرآن د اعجاز اعتراف دی. ځکه په حقیقت کې دا د قرآن معجزوي ادب دی، چې عربي ژبه یې د بدلون له هغه عام تاریخي قانون نه مستثنی وساتله، چې نورې ټولې ژبې یې اغېزمنې کړې. مسیحي عالم جرجي زیدان (۱۹۱۴-۱۸۶۱) په خپل کتاب آداب اللغة العربیه کې په دې ټکو اعتراف کړی دی: «وبالجملة فان للقرآن تأثيراً في آداب اللغة العربية ليس للكتاب دینی مثله في اللغات الاخری.»

ژباړه: لنډه دا چې د عربي ژبې په ادب باندې قرآن داسې غیر معمولي اغېز شیندلی دی، چې ساری یې د کوم بل دیني کتاب په نورو ژبو کې نه لیدل کېږي.

دا حقیقت دی، چې د دنیا په ټولو ژبو د بدلون څپې راغلې دي. حتی د یوې ژبې اوسنی عالم هم له قاموس او شرحې پرته د هغې ژبې په څو سوه کاله پخواني کتاب نه شي پوهېدی. د دې بدلون اسباب عموماً دوه ډوله وي. یو، اجتماعي انقلابونه او دوهم ادبي ارتقا. په تېرو پېړیو کې له عربي ژبې سره هم دا دواړه واقعات په هماغه شدت پېښ شول، چې یوې بلې ژبې ته ورپېښېدې شي. خو دې واقعاتو د ژبې په ژبنیز ساخت کې هېڅ تغیر ونه شو کولی. عربي ژبه نن ورځ هم هماغه ژبه ده، چې څوارلس سوه کاله دمخه د قرآن کریم د نزول په وخت کې په مکه کې ویل کېده او د افهام و تفهیم وړ وه. د هومر (مړ ۸۵۰ ق م) الیاد، د تولسي داس (مړ ۱۶۲۳ز) رامائن، او د شکسپیر (۱۶۱۶-۱۵۶۴) نندارې نن ورځ د انساني ادب شاهکارونه گڼل کېږي او د تالیف له زمانې نه تر اوسه پورې په دوامداره توگه لوستل کېږي. خو دې اثارو خپلې ژبې په هغه ابتدايي بڼه خوندي ونه شوی ساتلای، چې دا شهکارونه په کې لیکل شوي وو. د دې اثارو ژبې اوس کلاسیکې ژبې دي نه ژوندۍ ژبې. د ژبو په تاریخ کې قرآن یوازنی مثال دی، چې په بېلابېلو علمي او سیاسي انقلابونو سربېره یې خپله ژبه په هماغه حالت کې ساتلې ده، چې د قرآن کریم د نزول په وخت کې وه. په بشري ټولنه کې هېڅ بدلون هم په دې ژبه کې د بدلون سبب نه شو. دا ټکی په یقیني ډول د دې ثبوت دی، چې قرآن کریم یو برتر

کلام دی. د تېرو یونیم زر کلونو تاریخ په قطعي ډول دا ثابتته کړې ده، چې قرآن یوه معجزه ده، او تر دې وروسته د قرآن کریم د اعجاز لپاره نور هېڅ ثبوت ته ضرورت نشته.

## اجتماعي انقلابونه

اجتماعي انقلابونه په څه ډول په ژبو اغېز بڼندي، د دې لپاره د لاتیني ژبې مثال ته راشئ. د لاتیني ژبې مرکز په وروستني دور کې اټلي وگرځېده، خو په اصل کې دا ژبه د اټلي پيداوار نه وه. شاوخوا ۱۲ سوه قبل المیلاد کې د اوسپنې له پېر راوروسته چې کله د منځنۍ اروپا قبایل په شاوخوا سیمو کې خواره واره شول، نو یو شمېر یې، په تېره د الپ غره قبایل اټلي ته ننوتل او په روم او شاوخوا سیمو کې یې واړول. د دغو قبایلي او ځایي وگړو د ژبو له گډېدو نه یوه نوې ژبه پیدا شوه او همدا ابتدايي لاتیني ژبه وه. په دریمه قبل المیلاد پېړۍ کې لیویس انډرونیکس د یوناني ژبې ځینې ډرامې او کیسې لاتیني ژبې ته وژباړلې او په دې ډول لاتیني ژبې د ادبي ژبې په دهلبز کې پښه کېښوده. په لومړي قبل المیلاد پېړۍ کې چې د رومي سلطنت بیرغونه ورپېدل، نو لاتیني ژبه یې خپله دولتي ژبه وگرځوله. د مسیحیت خپرېدو دا ژبه نوره هم تقویه کړه. په دې ډول په مذهبي او سیاسي، دغه راز په ټولنیز او اقتصادي زور دې ژبې ورځ په ورځ وده وکړه، تر دې چې د لرغونې اروپا تقریباً ټولې سیمې ته یې غځونې وکړې.

د سېنټ اګستین (۴۳۰-۳۵۴) په زمانه کې لاتیني ژبه په خپل عروج کې وه. په منځنیو پېړیو کې لاتیني ژبه د نړۍ تر ټولو ستره بین المللي ژبه گڼل کېدله.

په اتمه پېړۍ کې مسلمانان را ولټېدل او رومي سلطنت یې ډرې وړې کړ او دې ته یې مجبور کړ، چې په قسطنطنیه کې پناه واخلي. په ۱۴۵۳ کې ترکانو قسطنطنیه فتحه کړه او له دې ځایه یې هم د رومي سلطنت ټغر ورتول کړ.

زر کاله دمخه چې کله رومي امپراتوري ونړېده، نو بېلابېلو سیمه ییزو لهجو هم خپل ځان ته لاره وایستله. همدا لهجې وې، چې لاتیني په کې گډه وه او وروسته په هغو ژبو بدلې شوې، چې نن ورځ یې مور په فرانسوي، اټالوي، اسپانوي، پرتگالي او رومي ژبو پېژنو. اوس لاتیني ژبه یوازې د رومي کلیسا عبادتي ژبه ده او د ساینس او قانون په اصطلاحاتو کې کارېږي. اوسمهال لاتیني ژبه ژوندۍ ژبه نه ده، بلکې مازې یو تاریخي حیثیت لري. مثلاً نن ورځ که څوک غواړي، چې د نیوټن (۱۶۴۲-۱۷۲۷) پرنسپیا اثر ولولي، نو باید لرغونې لاتیني ژبه ورته زده کړي.

همدا معامله ټولو لرغونو ژبو ته ورپېښه شوه. هره ژبه به د بېلابېلو ټولنیزو حالاتو له کبله وخت په وخت له ادلون بدلون سره مخ کېدله، تر دې چې ابتدايي ژبه به ختمه شوه او ځای به یې بدلې شوې ژبې ونیوه. قومي اختلاط، فرهنګي تصادم، سیاسي انقلاب، د زمانې بدلون چې هرکله یوې ژبې ته ورپېښ شوي دي، نو هغه ژبه بالکل په یوه بل څه بدله

شوی ده. همدا ټول حالات په تېرو یونیم زر کلونو کې عربي ژبې ته هم ور پېښ شول. خو د حیرانتیا خبره ده، چې عربي ژبې هېڅ بدلون ونه کړ. په دې تغیرپذیره ژبې دنيا کې د عربي ژبې نابدله پاتې کېدل په بشپړه معنا د قرآن معجزه ده.

په ۷۰ز کې یهودي قبایل له شام نه راووتل او یثرب (مدینې) ته راغلل. دې وخت کې دلته عمالقه اباد وو، چې ژبه یې عربي وه. له عمالقه وو سره له اختلاط وروسته د یهودي نسلونو ژبه هم عربي شوه. خو د دوی عربي د عامو عربانو له عربي نه بېله وه. د دوی عربي د عبراني او عربي ژبې یوه ګډوله وه. همدا پېښه له اسلام نه وروسته، له عربانو سره هغه مهال په ډېره لویه کچه پېښه شوه، چې کله له خپلې عربي خاورې ووتل او د اسيا او افريقا هغو هېوادونو ته یې مخه کړه، چې ژبې یې نورې، نورې وې. خو دې اختلاط هم د دوی په ژبه هېڅ اغېز ونه کړ. عربي ژبه په خپل اصلي حالت کې خوندي پاتې وه.

د قرآن کریم له نزول وروسته عربي ژبې ته دغه ډول لومړنی فرصت ان په لومړني دور کې پېښ شو. اسلام د عربو په مختلفو قبایلو کې خپور شو او په اسلامي ښارونو کې د دې خلکو راشه درشه پیل شوه. د مختلفو قبایلو ژبې د تلفظ، وینګ او لهجې له مخې له یو بله ډېرې مختلفې وې. ابو عمرو بن العلاء خو ان دا خبره وکړه چې «ما لسان حمير بلساننا ولا لغتهم بلغتنا» یانې د حمير قبیلې ژبه زموږ ژبه نه ده. حضرت عمر رض یو ځل د یوه اعرابي له خولې قرآن کریم واورېده، نو ویې نیوه او نبی کریم ص ته یې راوست. په دې چې هغه کوچي د قرآن کریم الفاظ په داسې ډول ادا کول، چې حضرت عمر په دې پوه نه شو، چې اوس دی د قرآن کریم کومه برخه وايي. همدا راز نبی کریم صلی الله علیه وسلم یو ځل د یوې عرب قبیلې له هیئت سره د هغو په لهجه کې خبرې وکړې، نو حضرت علي رض داسې احساس کړه، ګواکې رسول الله ص په بله ژبه خبره کوي.

د دې وجه د لهجو اختلاف و. مثلاً بنو تمیم چې په مشرقي نجد کې اوسېدل، هغو به جیم په یاء ادا کاوه او مسجد ته به یې مسید او شجرات ته سرات ویل. دغه راز بنو تمیم به ق په جیم وایه. مثلاً طریق ته به یې طریج، صدیق ته صدیج، قدر ته جدر او قاسم ته جاسم ویل. په دې ډول د مختلفو قبایلو د یوځایوالي له امله باید د ژبني تاریخ د عام قانون مطابق یو نوی بهیر پیل شوای وای، چې د یوې نوې ژبې په جوړېدو به پای ته رسېده. خو د قرآن کریم برتر ادب عربي ژبه داسې په خپل موټي کې وساتله، چې دغه راز هېڅ بهیر په کې پیل نه شو. د دې بالعکس هغه واقعه پېښه شوه، چې «ډاکټر احمد حسین زیات» په دې ټکو کې بیان کړې ده: «ما کانت لغة مضر بعد الاسلام لغة امة واحدة و انما کانت لغة لجميع الشعوب التي دخلت في دين الله.» ژباړه: له اسلام وروسته عربي ژبه د یوه قوم ژبه پاتې نه شوه، بلکې د هغو ټولو قبایلو ژبه شوه، چې د خدای دین ته یې غاړه ایښې وه.

بیا دا عرب مسلمانان له خپلې خاورې ووتل او یوې خواته یې تر جبل الطارق پورې او بل لوري ته تر کاشغر پورې سیمې فتحه کړې. په دې سیمو کې بېلابېلې ژبې رواج وې او په فارسي، قبطي، بربري، عبراني، سریاني، یوناني، لاتیني، ارامي ژبو به یې خبرې او لیکل کول. په دوی کې داسې قومونه هم وو، چې خپل سیاسي نظام او تمدن یې له عربانو ډېر پرمختللی و. دغه عرب مسلمانانو چې په عراق کې پښه کېښوده، نو عراق د لرغوني تمدن خاوند و او د لویو، لویو قومونو مرکز پاتې شوی و. د عرب مسلمانانو له ایران سره هم اختلاط وشو، چې د هغه وخت له دوو سترو امپراتوریو څخه یو و. بیا له رومي تمدن او عیسوي مذهب سره مخ شول، چې د ډېر زبردست پېشرفت مقام ته رسېدلې وو. بیا له شام سره مخامخ شول، چېرته چې فینیقي، کنعاني، مصري، یوناني، غسانی قومونو د خپلو دودونو او رواجونو ژورې اغېزې پرې ایښې وې. بیا یې له مصر سره مقابله راغله، هغه ځمکه چېرته چې د مشرق او مغرب فلسفو یو بل ته غاړه ورکړې وه. دا ټول اسباب د دې لپاره بالکل کافي وو، چې په عربي ژبه کې یو نوی عمل پیل شي او له ابتدايي ژبې سره د دغو نویو عواملو په پایله کې یوه نوې ژبه رامنځته شي، هغسې چې له نورو ژبو سره وشول. خو د دومره سترې ژبنۍ زلزلې باوجود قرآن کریم د دې ژبې لپاره یو داسې برتر معیار پاتې شو، چې نور ټول عوامل یې د یادې ژبې لپاره بې معنا وگرځول.

د اسلام له فتوحاتو وروسته عربي ژبه صرف د یوه هېواد ژبه پاتې نه شوه، بلکې د لسگونو هېوادونو او قومونو ژبه شوه. د اسیا او افریقا عجمي ملتونو چې کله اسلام ته غاړه کېښوده، نو ورو په ورو یې ژبه هم عربي شوه. له فطري پلوه په دې غیرملکي ملتونو کې د عربي ژبې د ویلو هغه استعداد نه و، چې پخپله په عربانو کې و. او په عربي ژبه کې یې د غیرعربي ژبو د اغېزو له لاسه ډېرې خامیاني پیدا شوې. بیا همدا نه، بلکې په عربانو کې هم هغه خلک چې ډېر باشعوره نه وو، ورو په ورو د دې قومونو د اغېز پرده پرې راوښوېده، تر دې چې پخپله د هغوی ژبه له هم له بدلون سره مخ شوه. په لویو لویو ښارونو کې دا تېروتنې تر ټولو ډېرې وې، په دې چې په لویو ښارونو کې به د بېلابېلو قومونو خلک راټول وو. اهسته اهسته دې ستونزې خواصو ته هم غځونې وکړې. د زیاد بن امیه دربار ته یو ځل یو سپری راغی او ویې ویل «توفی ابانا وترک بنون» (زموږ پلار ومړ او اولاد یې پرېښوده). په دې جمله کې د ابانا په ځای باید ابونا ویل شوی وای او د بنون په ځای بنین. دغه ډول بې شمېره فرقونو ژبې ته لاره وکړه. له نورو تاریخي ژبو سره چې څه وشول، هماغه به خامخا له عربي ژبې سره هم کېدل. خو دلته هم د قرآن کریم ادبي عظمت د عربي ژبې لپاره سپر شو او د عربي ژبې صورت په هماغه شکل کې پاتې شو، چې قرآن ورته ټاکلی و.

دا ډول پېښې، چې د عربي ژبې په تېر يونيم زر کلن تاريخ کې بيا، بيا مخې ته راغلې دي، د دې ښکاره ثبوت دی، چې قرآن يوه ستره معجزه ده. په دې چې دا په بشپړ ډول د قرآن کریم د عظمت پايله وه، چې عربي يې د بدلون هېڅ عمل او بهير ته پرې نه ښودله.

په دوهمه هجري پېړۍ کې د اموي سلطنت نړېدنه او د عباسي سلطنت منځته راتگ د عربي ژبې لپاره زبردسته فتنه وه. د بني اميه حکومت سوچه عربي حکومت و. اموي واکمن د عربي قوميت او عربي ژبې او ادب په ملاتړ کې د طرفداري او تعصب تر بريده ټينگ وو. هغوی خپله پلازمېنه دمشق وگرځوله، چې د عربو کليوالو سيمو په پوله باندې پروت و. د امويانو پوځ، دفتري کارمندان او افسران به ټول عربان وو. خو په عباسي حکومت باندې د ايرانيانو غلبه شوه. عباسيانو د ايرانيانو په مرسته بني اميه ته د پای ټکی ايښی و، د همدې لپاره په دولتي ادارو کې د ايراني عجمو ننوتل لازمي خبره وه، تر دې چې عباسيانو خپل دارالخلافت هم بغداد ته تبديل کړ، چې ايران ته ډېر ور نيردې و. دوی د ايرانيانو واگې دومره سستې پرېښودې، چې هغوی د حکومت په ټولو معاملاتو کې خپلواکې لاسوهنې پيل کړې. ايرانيانو عربو او عربي کلچر ته د سپکاوي په سترگه وکتل او په ارادي ډول يې د دې تمدن د تضعيف په تدبيرونو لاس پورې کړ. د عربي عصبيت د کمزورېدو پايله دا شوه، چې ايراني، ترکي، سرياني، رومي او بربري عناصر د حکومت او ټولنې په ټولو معاملاتو حاکم شول. د عربو او غيرعربو ترمنځ خپلوی جوړې شوې. د آريايي کلچر او سامي کلچر له يو ځای کېدو سره په ژبه او کلچر کې نوی انقلاب راغی. د کسرا لمسي او د ځمکوالو زامن بيا راپورته شول او هڅې يې پيل کړې، چې د خپلو نیکونو او پلرونو کلچر له نوي سره راژوندی کړي.

دې پېښو په عربي ژبې ډېر ژور اغېز وښنده. د متنبی (۹۶۵-۹۱۵ز) په زمانه کې چې عربي کوم وضعيت ته رسېدلی وه، د هغې اندازه له دې لاندې څو اشعارو کولی شو:

مَغَانِي الشَّعْبِ طَيِّبًا فِي الْمَغَانِي      ژباړه: د شعب بوان (ايران) کورونه په کورونو کې داسې غوره او  
يَمَنْزَلَةَ الرَّبِيعِ مِنَ الزَّمَانِ      اعلى دي، لکه د زمانې په موسمونو کې د پسرلي موسم. خو په  
وَلَكِنَّ الْفَتَى الْعَرَبِيَّ فِيهَا      دې کلي کې يو عرب ځوان (زه) د مخ، لاس او ژبې له پلوه  
غَرِيبُ الْوَجْهِ وَالْيَدِ وَاللِّسَانِ      بالکل ناشنا دی. هغه سليمان چې پېريان يې تابع و (چې د  
مَلَاعِبُ جَنَّةٍ لَوْ سَارَ فِيهَا      حيواناتو په ژبه پوهېده) که دې سيمې ته راشي، نو مجبور به وي،  
سُلَيْمَانُ لَسَارَ بَتَرَجْمَانِ      چې د ځان لپاره ترجمان ونيسي.

شرح ديوان المتنبی (بيروت ۱۹۳۸) مخ ۳۸۴

ترکانو او کردانو هم په دې برخه کې د ایرانیانو په پله، پل کېښوده. خو د قرآن ادبي عظمت د عربي ژبې لپاره د سپر غونډې ولاړ و. د دغسې هڅو له امله لنډمهاله کمې، زیاتې خو ارومرو په کې راغی، خو ډېر ژر وځپل شو او په عربي ژبه کې یې کوم تلپاتې بدلون پرې نه ښوده.

له خلیفه متوکل (۲۴۷-۲۰۷هـ) وروسته عجمي قومونه، ایرانیان او ترکان، په عربي سیمو کې ډېر زیات ننوتل. په ۶۵۶هـ کې هلاکو خان د بغداد سلطنت رانسکور کړ. په ۸۹۸هـ کې اروپایي قومونو د اندلس عربي واکمنۍ له منځه یووړه. په ۹۲۳هـ کې له مصر او شام نه د فاطمیانو ټغر ټول شو او د دغو عربي سیمو واکمني د عثماني ترکانو لاسونو ته ولوېده. د اسلامي حکومت پلازمېنه د قاهرې په ځای قسطنطنیه شوه. دولتي ژبه د عربي په ځای ترکي وټاکل شوه. په عربي ژبه کې غیرعربي کلمو او اسالیبو په ډېر کثرت سره لاره وموندله.

په عربي نړۍ پنځه نیم سوه کاله داسې تېر شوي دي، چې ټوله عربي دنیا د عجمي پادشاهانو تر بیرغونو لاندې وه. تر دې چې مغلي، ترکي او ایراني واکمنانو ان د عربي اثارو له منځه وړلو ته هم متې نغاړلې وې. عربي کتابخانې ته اور واچول شو، مدرسې له منځه یووړل شوې، علماء خوار او ذلیل کړای شول. عثماني سلطنت په ټول زور سره د عربانو د ترک کولو هغه ماموریت په لاره واچاو، چې جمال الدین افغاني ډېر په ځای «تتریک العرب» بللی دی. خو په دې ټولو کې یوه واقعیه هم داسې نه وه، چې په عربي ژبه کې دې کوم مستقل بدلون پیدا کړای شي. په بغداد او بخارا کې تاتاریانو، په شام کې صلیبیانو او په اندلس کې اروپایي قومونو عربي ژبې او ادب او عربي کلچر ته داسې زیانونه وړول، چې تنها هماغه د عربي ژبې د نوم او نښان د له منځه وړلو لپاره بیخي بس وو. او له هغه وروسته د نورو ژبو د تاریخ په څېر پکار خو دا وه، چې عربي ژبه هم له نورو سامي ژبو سره گډه شوې وای. دا ویل به صحیح وي، چې د ترکانو جهالت او د ایرانیانو تعصب که نه وای خنډ شوی، نو عربي ژبه به نن ورځ د ټولې دنیا د مسلمانانو واحد ژبه وای. خو بیا هم تر عربي سیمو پورې هم د عربي ژبې په خپل حال پاتېدنه په بشپړه معنا تنها د قرآن کریم معجزه ده. د قرآن عظمت په دې موده کې خلک مجبور کړل، چې له حکومت او اقتدار سره، سره له عربي ژبې سره خپله اړیکه وساتي. همدا وجه ده، چې په دې دور کې هم بې شمېره داسې خلک پیدا شول، چې عربي ژبې او ادب ته یې خدمتونه وکړل. مثلاً ابن منظور (۷۱۱-۶۳۰هـ)، ابن خلدون (۸۰۸-۷۳۲هـ) او داسې نور.

نپولین چې کله په ۱۷۹۸ز کې قاهرې ته ننوت، تر هغه وروسته مصر ته د چاپ صنعت ورسېده او علم او تعلیم وده وکړه، نو عربي ژبې نوی ژوند ولیده، خو د تېرو څو پېړیو حالاتو وضعیت داسې کړی و، چې د مصر او شام د دفترونو ژبه د ترکي او عربي ژبو گډوله وه.

په ۱۸۸۲ز کې په مصر باندې د انگرېزانو له ولکې وروسته حالت بیا بدل شو. هغوی د عربي په خلاف خپلې ټولې هلې ځلې وکړې. ټول تعليم يې په انگرېزي ژبه کې جبري کړ. د نورو ژبو ښوونيز ادارې يې له منځه يووړې. په همدې ډول په کومو عربي سيمو کې چې د فرانسويانو غلبه وه، هلته فرانسوي ژبې رواج شوه. خو شاوخوا تر سلو کلونو پورې د انگرېزي او فرانسوي ژبو له غلبې سره، سره عربي کت مت په خپل اصلي حالت کې پاتې شوه. د الفاظو وسعت خو په کې پيدا شو، مثلاً د ټانک لپاره د دبابه کلمه دود شوه، چې پخوا د معمولي منجنیق لپاره کارېدله. دغه راز د بيان په اسلوب کې وسعت راغی، مثلاً د نويو مسلمانانو په حالاتو چې نن ورځ يو کتاب ليکل کېږي، نو «لماذا اسلمنا» نوم ورکول کېږي. حال دا چې پخوا د مسجد او مقفی نومونو رواج وو. دغه راز زيات شمېر کلمې د معرب په بڼه هم دود شوې، مثلاً دکتور (ډاکټر). خو په دې شيانو په اصل ژبه کې کوم فرق نه راځي. اصل ژبه نن ورځ هم کت مت هماغه ده، چې د قرآن کریم د نزول په وخت کې په مکه کې رواج وه.

## ادبي ارتقا

په ژبو کې د بدلون دوهم سبب د ادیبانو او لیکوالو اثار او شهکارونه دي. هرکله چې يو غيرمعمولي اديب يا لیکوال دنيا ته راځي، هغه ژبه له ځان سره يوه نوي ژبني اسلوب ته بدرگه کوي او يو نوی اسلوب په کې پيدا کوي. په دې سره ژبه د بدلون او ارتقا پړاوونه وهي، او په همدې ادلون بدلون کې ژبه يو نوی صورت او هيئت پيدا کوي. په عربي ژبه کې د دې بالعکس داسې وشول، چې قرآن له اولې ورځې نه د داسې برتر معيار تله کېښوده، چې هېڅ بشري اديب په دې ونه توانېده، چې له هغه معيار نه دې پورته لاړ شي. نو ځکه عربي ژبه په هماغه اسلوب کې پاتې شوه، چې قرآن کریم د دې ژبې لپاره مقرر کړی و. يا په نورو ټکو کې، په عربي ژبه کې له قرآن کریم نه وروسته بل «قرآن» ونه ليکل شو او همدا وجه ده، چې له قرآني ژبې پرته کومه بله ژبه هم پيدا نه شوه.

د انگرېزي ژبې مثال در واخلي. په اوومه ميلادي پېړۍ کې انگرېزي يوه معمولي سيمه ييزه ژبه وه، چې د علمي افکارو بيان په کې ممکن نه و. له پنځو سوو کلونو نه هم ډېره عرصه دا ژبه په همدې کې حال کې وه. د انگرېزي ژبې لومړی معمار جافري چاسر (۱۴۰۰-۱۳۴۰) چې نړۍ ته راغی، نو د انگلستان درباري ژبه فرانسوي وه. چاسر چې په لاتيني، فرانسوي، او اټالوي ژبه پوهېده، په انگرېزي ژبه کې يې شعرونه او نظمونه وليکل. د خپل غيرمعمولي استعداد او له نورو ژبو سره د بلدتيا له امله نوموړی په دې بريالی شو، چې انگرېزي ژبې ته وده ورکړي او په يوه علمي ژبه يې بدله کړي. د ارنسټ هاسر په خبره، ده د خپلو کاميابو نظمونو په مت انگرېزي ژبې ته مستحکمه ټپله ورکړه او يوه لهجه يې په داسې زوروره ژبه بدله کړه، چې د ودې او نمو نوي امکانات په کې نغښتي وو.

تر دوو سوو کلونو پورې چاسر د انگرېزي ژبې د شاعرانو او اديبانو سرلاری و. تر دې چې د ویليم شکسپير (۱۶۲۵-۱۵۵۸) لمر راوخوت او له چاسر نه یې ډېر برتر ادبيات وپنځول. د خپلو شعرونو او ډرامو له لارې شکسپير انگرېزي ژبې ته بېرته یو نوی معیار ورکړ. دا ځل انگرېزي یو بل گام هم واخیست او د پرمختگ په نوې شاهراه باندې یې خپل سفر ته ادامه ورکړه. دا دور تقریباً تر سلو کلونو پورې پاتې شو، تر دې چې د ساینس راتگ د ژوند د نورو څانگو په څېر په ادبیاتو کې هم نوي معیارونه وضع کړل. اوس د شعر په ځای نثر او د افسانو په ځای واقعیت لیکنې اهمیت ومونده. د دې په پایله کې په انگرېزي ژبه کې ساینسي اسلوب منځته راغی. له سويفت (۱۷۴۵-۱۶۶۷) نه تر ټي ایس ایلېت (۱۸۸۸-) پورې لسگونه ادیبان پیدا شول او ژبې ته یې هغه نوی معیار ورکړ، چې اوس مور ورسره ژوند کوو.

همدا عمل په ټولو ژبو کې شوی دی. یو له بله غوره لیکوال او ادیب یا د ادیبانو ډله راپورته کېږي او د نوي اسلوب په خوا کې ژبې ته نوي لوري او پړاوونه هم ورښکاري. په دې ډول ژبه بدلېږي رابدلېږي تر دې چې د څو پېړیو له تېرېدو وروسته په ژبه کې دومره فرق راشي، چې متاخرین په تېره ژبه باندې له قاموس او شرحو پرته اصلاً پوهېدی نه شي.

له دې اصل نه یوازې یوه ژبه مستثنا ده او هغه عربي ژبه ده. همدا ټکی هم د قرآن کریم د دې دعوا په ثبوت کې بس دی، چې هېڅ څوک د قرآن په څېر کتاب نه شي راوړلی. بې له شکه د دې یو ثبوت دا هم دی، چې په تېرو پېړیو کې بې شمېره خلکو د قرآن کریم په ځواب کې د بل قرآن د لیکلو هڅه وکړه، خو له یوه سره ټول په کې ناکامه پاتې شوو. مثلاً مسیلمه بن حبيب، طلیحه بن خویلد، نصر بن الحارث، ابن الراوندي، ابو العلاء المعری، ابن المقفع، متنبی او داسې نور. په دې برخه کې چې له دوی نه کوم عبارتونو رانقل شوي دي، هغه دومره سطحي دي، چې له قرآن کریم سره یې پرتله بیخي رشخند او د خندا وړ ښکاري. مثلاً د مسیلمه د «قرآن» یوه برخه دا وه:

**«يا ضفدع نقي ما تنقین. فلا الماء تکدرین، ولا الشارب تمنعین»**

ژباړه: ای چوښکښې! څومره چې تېرېدی شې، وټرېره. ته نه اوبه خیرنوی شې، نه د تېرو مخه نیوی شې.

دغه راز د مسیلمه یو بل «الهام» دا و:

**«لقد أنعم الله على الحبلى، أخرج منها نسمة تسعى، من بين صفاق وحشى»**

تهذيب سيرة ابن هشام، جلد دوم، صفحه ۱۲۱

ژباړه: الله په حامله ښځې ډېر لوی انعام وکړ، د پردې او گېډې له منځه یې له امیندوارې ښځې څخه منډې وهونکی وجود پیدا کړ.

خو له دې نه هم ډېر لوی ثبوت هغه پېښه ده، چې ارنست رینان یوه ژبني عجوبه گڼلې ده. هغسې چې په نورو ژبو کې ژبپوهان او ادبپوهان پیدا شوي، همداسې په عربي ژبه کې هم شاعران او ادیبان او لیکوال پیدا شول او اوس هم پیدا کېږي. خو په دې ټوله موده کې هېڅ داسې ژبپوه سر راپورته نه کړ، چې له قرآن کریم نه برتر ادب وړاندې کړي او په عربي ژبه کې نوی لساني معیار وضع کړي او ژبه یوې نوې مرحلې ته ورسوي. نو ځکه ژبه د پرمختګ په هماغه زینه کې پاتې شوه، چې قرآن ورته ټاکلې وه. که د نورو ژبو په څېر په عربي ژبه کې هم داسې خلک پیدا شوي وای، چې د قرآن کریم په پرتله یې غوره ادبیات پنځولي وای، نو ناشونې وه، چې ژبه دې په یوه ځای کې پاتې وای.

په عربي ژبه کې د قرآن کریم مثال همداسې دی، چې گواکې په ژبه کې وروستی تر ټولو ستر ادیب په لومړي ورځ لا پیدا شي. ښکاره ده، چې له هغه وروسته به هېڅ داسې څوک راپورته نه شي، چې په ژبه کې دې کوم بدلون ایجاد کړای شي. هغه ژبه چې د قرآن د نزول په زمانه کې په عربو کې دود وه، قرآن هغې ژبې ته ترقي ورکړه او د اعلیٰ ترین ادب بڼه یې وروښله. تر هغه وروسته په دې ژبه کې د بدلون هېڅ سوال نه پیدا کېده.

قرآن کریم د عربي دودیزو اسلوبونو ته وده ورکړه او په ژبه کې یې د توسیع دروازه پرانیستله. مثلاً په سوره اخلاص کې د «احد» کلمې استعمال. پخوا به په عربي کې ژبه دا کلمه د مضاف مضاف الیه په توګه کارېدله، لکه یوم الاحد (د یکشنبې ورځ) یا د عام نفي لپاره لکه ما جاء في احد (زما خواته هېڅ څوک نه دي راغلي). او داسې نور. مګر قرآن په دې سوره کې «احد» کلمه د الله تعالی لپاره د صفت په توګه کارولې، چې په عربي ژبه کې ناشنا خبره وه.

په عربي کې یې د نورو ژبو الفاظ راګډ کړل مثلاً استبرق، سراق (فارسي)، صراط (یوناني)، یم (سامي)، قسطاس، سجیل، مشکاة، جبت، سندس، زنجیل او داسې نور. د مکې مشرکینو چې کله وویل «وما الرحمن» (فرقان - ۶۰) نو د دې ترشا ژبني شالید دا و، چې رحمان عربي کلمه نه وه او له سبائی او حمیري ژبې نه راغلې ده. د یمن او حبشې نصرانیانو به الله ته رحمن ویل. قرآن کریم چې دا کلمه د تعریف له لارې الله تعالی ته وکاروله، نو د مکې اوسېدونکو ته دا کلمه ناشنا ښکاره شوه او ویې ویل چې «رحمن څه دی؟» په قرآن کریم کې د غیرعربي کلمو شمېر تر سلو ډېر ښودل شوی دی، چې له فارسي، رومي، نبطي، حبشي، عبراني، سریاني، قبلي ژبو څخه راپور شوي دي.

قرآن کریم سره له دې چې د قریشو په ژبه کې نازل شوی، مګر د نورو قبایلو ژبه هم په کې کارول شوې ده. مثلاً په قرآن کریم کې د «فاطر» کلمه راغلې ده. عبدالله بن عباس رض چې یو قریشي مسلمان و، وایي چې: «ما کنت ادری معنی (فاطرالسماوات والارض) حتی سمعت اعرابیا یقول لیثراً ابتداءً حفرها: انا فطرتها» یانې زه د «فاطر السماوات والارض» په معنا نه پوهېدم، تر دې چې یوه کوچني د څاه په کیندلو نوی پیل کړی و، نو له هغه مې واورېدل، چې ویې ویل «انا فطرتها».

ابو هريره رض وايي: «ما سمعت السكين الا في قوله تعالى (يوسف - ٣١) ما كنا نقول الا المديّة.» يانې ما د سكين (چاقو) كلمه لومړې ځل په قرآن كريم كې واورېدله. له هغه نه مخكې به مو مديّه ورته ويل.

ډېرى داسې كلمې وې، چې د عربو قبایلو په بېلابېلو لهجو كې دود وې. قرآن كريم په هغو كې ډېره فصیحه كلمه انتخاب كړه او په خپل ادب كې يې ځای وركړ. مثلاً د قریشو په نزد چې د كوم مفهوم لپاره د اعطی كلمه وه، د هغې لپاره به حميرين قبیلې د انطی كلمه ويله. قرآن كريم انطی كلمه پرېښوده او اعطی كلمه يې غوره كړه. همدا راز د شاتر په ځای اصابع او د كتع په ځای ذئب او داسې نور. قرآن اصلاً د قریشو په ژبه كې نازل شوی دی. خو په گڼو ځایونو كې يې د قریشو ژبه پرې ايښې او د نورو قبیلو اسلوب يې غوره كړی دی. مثلاً لايلتكم من اعمالكم د بني عبس په ژبه كې دی. (الاتقان)

په دې ډول قرآن كريم الفاظو او اساليبو ته نوي وسعتونه او نوې ښكلا وروښنله او د اعلى عربي ادب بېلگه يې وړاندې كړه. دا بېلگه دومره لوړه وه، چې له هغه وروسته هېڅ اديب تر هغه برتر معيار ونه شو پنځولی. د همدې لپاره عربي ژبه د تل لپاره د قرآن كريم ژبه وگرځېده.

په عربو كې مثالونه او تعبيرات له پخوا زمانې راهيسې دود وو، خو قرآن دغه ادبي ابزار په ډېره غوره پيړايه كې بيان كړل. مثلاً د ژوند بې ثباتي يوه پخواني عربي شاعر په دې ټكو كې شعر كړې ده:

كل بن انثى و ان طالت سلامتہ ژباړه: انسان چې هر څومره موده روغ هم پاتې شي،  
يوما على آله حدياء محمول يوه ورځ به يې تابوت ارومرو په سرونو بارېږي.

قرآن كريم دغه خبره په دې ټكو كې بيان كړې ده: كَلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ (آل عمران - ١٨٥)

په لرغوني عرب كې وژنې او قتلونه تر ټولو لويه مسئله وه. دې وضعيت څو عبارتونه زېږولي وو، چې په هغه زمانه كې د فصاحت كمال گڼل كېدل. دوى ويلې و، چې د قتل علاج قتل دی او دغه تصور يې په لاندې بېلا بېلو الفاظو كې موزون كړی و:

«قتلُ البعضِ احياءٌ للجميعِ» يانې د ځينو خلكو وژل د ټولو ژوند دی.

«اكثرُوا القتلِ ليقْتلَ القتلُ» يانې وژل ډېر وكړئ، تر څو وژنې كمې شي.

«القتلُ أنفَى للقتلِ» يانې د وژنو تر ټولو ډېره مخه وژل نيسي.

قرآن كريم دا تصور په دې الفاظو كې راوړی دی: «وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ» (بقره: ١٧٩)

له قرآن دمخه په عربي او د نړۍ په ټولو ژبو کې شعر ډېر لوړ مقام درلوده. خلکو د شعر په ژبه کې د خپلو فکرونو بيانول ډېر لوی کمال باله. قرآن کریم دغه عام روش پرېښوده او د نثر ژبه يې خپله کړه. دا ټکی پخپله د دې ثبوت دی، چې قرآن کریم الهي کلام دی. په دې چې په اوومه پېړۍ کې په دنيا کې يوازې لایزال خدای په دې خبره پوهېدی شوی، چې د انسانیت په نوم د ابدی کتاب د استولو لپاره د نثر اسلوب باید انتخاب شي، نه د شعر؛ ځکه په راتلونکي کې شعر خپل اهمیت بايلونکی دی. بله دا وه، چې پخوا د يوې خبرې د مبالغې په ژبه کې کولو ته هم د ادبي کمال په سترگه کتل کېدل. قرآن کریم د ادب په تاريخ کې لومړی ځل واقعیت لیکنه رواج کړه. پخوا مينه او جگړه تر ټولو ډېر مقبول مضمونونه وو. قرآن کریم په خپله لمنه کې اخلاقي، قانوني، ساينسي، ارواپوهنيز، اقتصادي، سياسي، تاريخي او داسې نور موضوعات هم بيان کړل. پخوا به د کيسو او حکایتونو په ژبه کې يوه خبره بيانېدله. قرآن کریم د مستقيمي ژبې اسلوب خپل کړ. پخوا به قیاسي منطق د ثبوت لپاره کافي گڼل کېده، مگر قرآن کریم د علمي استدلال له حقیقت نه دنيا خبره کړه. په دې ټولو سربېره لويه خبره دا ده، چې په قرآن کریم کې دا هر څه په دومره لوړ اسلوب بيان شوي دي، چې د هغو مثال راوړل د انسان له وس نه وتلې خبره ده. په پخوانو عربو کې دا مقوله وه، چې ان اعذب الشعر اکذب (تر ټولو خوږ شعر هغه دی، چې تر ټولو لوی دروغ په کې ويل شوي وي). خو قرآن کریم د بيان يو نوی طرز (رحمن: ۴) ايجاد کړ، چې د مفروضه مبالغو په ځای واقعیت په کې و او د حقیقت پلوي ادب بېلگه يې وپنځوله. قرآن د عربي ژبې او ادب واگې په خپل لاس کې واخيستې. د جاهلي ادب ټوله پانگه چې نن ورځ خوندي ده، هغه ټوله د قرآن کریم د ژبې د خونديتوب او په دې ژبه باندې د پوهېدو لپاره راټوله شوه. دغه راز صرف او نحو، معاني، بيان، لغت او تفسير، حديث او فقه، علم کلام، ټول د قرآن د معانيو او مطالبو د حل کولو او د دې کتاب د اوامرو او نواهیو د شرحې لپاره ترتيب او تدوين شول، ان کله چې عربانو تاريخ، جغرافيه او نور علوم هم ور خپل کړل، نو هغه هم د قرآن کریم په احکامو او هداياتو باندې د پوهېدو او په هغو باندې په سمه توگه د عمل کولو هڅه وه. له قرآن کریم نه پرته په تاريخ کې بل داسې ساری نشته، چې يوه کتاب دې کوم قوم دومره ډېر متاثر کړی وي.

قرآن کریم چې په عربي ژبه کې د تصرف له لارې کوم اعلى ادب ايجاد کړ، هغه ادب دومره جدا او بديهي دی، چې هر هغه کس چې په عربي ژبه پوهېږي، هر وخت کولی شي چې قرآن کریم د عربي ژبې له بل کتاب سره پرتله کړي او ويې گوري. د قرآن کریم ادب پر عام انساني ادب دومره لوړتيا لري، چې هېڅ عربي دان ورنه مخ نه شي اړوی. په دې ځای کې به د مثال لپاره مور يوه واقعه راوړو، تر څو دغه فرق يې ښه واضح شي. طنطاوي جوهرې ليکي چې «په ۱۳ جون ۱۹۳۲ کې مې له يوه مصري اديب استاد کامل گيسوی سره وليدل. هغه يوه عجيبه کيسه راته وکړه. هغه وويل، چې زه له يوه امريکايي مستشرق فنکل سره وم. زمور د دواړو ترمنځ ښه ژور ادبي تعلقات وو. يوه ورځ هغه ورو په غوږ کې راته وويل، چې «آيا ته هم له هماغو خلکو نه يې، چې قرآن يوه معجزه گني؟» له دې خبرې سره يې په ډېر بامعنا



انداز کې وځنډل، چې معنا يې دا وه، چې دا عقیده هېڅ حقيقت نه لري او مازې د تقليد له مخې مسلمانان په دې عقیده ولاړ دي. دی په دې فکر و، چې داسې غشی يې وار کړی دی، چې مخنيوی يې ډېر مشکل دی. خو ماته هم د ده په حال خدا راغله او ورته ومې ويل، چې د قرآن کریم د بلاغت په هکله د قضاوت لپاره ضرور ده، چې موږ دا تجربه وکړو، چې آیا موږ د قرآن کریم په څېر کلام راوړلی شو يا نه. چې تجربه مو وکړه، نو پخپله به معلومه شي، چې آیا د دغسې کلام د ليکلو وس لرو يا نه.

بيا مې استاد فنکل ته وويل، چې رآه، د قرآن کریم يوه خبره په عربي ژبه کې ادا کړو او تصور دا دی، چې «دوزخ ډېر پراخه دی.» فنکل راسره ومنله او موږ دواړو قلم او کاغذ راواخيستل. موږ دواړو شاوخوا شل عربي جملې جوړې کړې او هڅه مو کړې وه، چې پاسنی مفهوم په بېلابېلو کلمو کې ادا کړو. هغه جملې دا وې:

- ان جهنم واسعة جدا
- ان جهنم لا وسع مما تظنون
- ان سعة جهنم لا يتصورها عقل الانسان
- ان جهنم لتسع الدنيا كلها
- ان الجن والانس اذا دخلو جهنم لتسعهم ولا تضيق بهم
- كل وصف في سعة جهنم لا يصل الى تقريب شيء من حقيقتها
- ان سعة جهنم لتصغر امامها سعة السماوات والارض
- كل ما خطر ببالك في سعة جهنم فانها لا رحب منه و اوسع
- سترون من سعة جهنم ما لم تكونوا لتعلموا به او تتصوروه
- مهما حاولت ان تتخيل سعة جهنم فانت مقصرو لن تصل الى شيء من حقيقتها
- ان البلاغة المعجزة لتقصّر و تعجز اشد العجز عن وصف سعة جهنم
- ان سعة جهنم قد تخطت احلام الحالمين و تصور المتصورين
- متى امسكت بالقلم و تصديت لوصف سعة جهنم احسست بقصورك وعجزك
- ان سعة جهنم لا يصفها وصف ولا يتخيلها وهم ولا تدور بحسبان
- كل وصف لسعة جهنم انما هو فضول و هذيان

زموږ د دواړو هڅه چې پای ته ورسېده او د نورو عبارتونو الفاظ راپاتې نه شول، نو ما پروفيسر فنکل ته په فاتحانه سترگو وکتل او ومې ويل، «اوس مو چې خپله ټوله هڅه وکړه او د ياد مفهوم لپاره مو خپل عبارتونه برابر کړل، نو اوس به د



قرآن بلاغت درباندي روښانه شي.» پروفيسر فنكل وويل، «آيا قرآن دا مفهوم له مور نه هم په ډېر بليغ اسلوب کې بيان کړی دی. نو ما ورته وويل، چې مور د قرآن کریم په مقابل کې بالکل ماشومان ثابت شوو. هغه په حيرانتيا وپوښتل، چې په قرآن کې څه راغلي دي. ما د سوره ق دا آيت ورته ولوسته، «يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأَتْ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَّزِيدٍ.» د آيت په اورېدو د فنكل خوله وازه پاتې شوه او د دې بلاغت په ليدو حيران پاتې شو. بيا يې وويل، «صدقت نعم صدقت و انا اقرر لك ذلك مغبطا من كل قلبى.» يانې رښتيا دې وويل، بيخي رښتيا دې وويل، زه د زړه له کومې د دې خبرې اقرار کوم.

ما ورته وويل، چې دا د حيرانتيا خبره نه ده، چې تا د حق اعتراف وکړ، په دې چې ته اديب يې او د اساليبو په اهميت ډېر ښه پوهېږې. نوموړی مستشرق له انگريزي، الماني، عبراني او عربي ژبې سره ښه بلد و او د ادبياتو په مطالعه کې يې خپل ټول عمر تېر کړی و.

پای

**Get more e-books from [www.ketabton.com](http://www.ketabton.com)  
Ketabton.com: The Digital Library**