



د سمون په لټه

(د سياسي او ټولنيزو ليکنو ټولگه)

Ketabton.com

۱۳۹۴ لمریز کال

محمد اسمعیل یون

د سمون په لټه

(د سياسي او ټولنيزو ليکنو ټولگه)

محمد اسمعيل يون

۱۳۹۴ ل کال



کتاب پېژندنه:

د کتاب نوم: د سمون په لټه

ليکوال: محمد اسماعيل يون

خپرونډی: د افغانستان ملي تحریک، فرهنگي خانګه

وېبپاڼه: www.melitahrik.com

کمپوز: ضياء الرحمن ضياء

پښتۍ ډيزاين: فياض حميد

چاپشمبر: ۱۰۰۰ ټوکه

چاپکال: ۱۳۹۴ ل کال / ۲۰۱۵ م

د تحریک د خپرونو لړ: (۹۸)

ليکوال د خپرونو لړ: (۴۳)

يادونه: د چاپ حقوق له ملي تحریک سره خوندي دي او د کتاب د محتوا مسووليت ليکوال پورې اړه لري.

د تحریک یادښت

د افغانستان ملي تحریک د (۱۳۹۳ل) کال په پیل کې له خپلو گرانو هېوادوالو سره ژمنه کړې وه چې د دې کال په بهیر کې به (شل عنوانونه) بېلابېل دیني، علمي، ادبي او ټولنیز اشار خپلې ټولنې ته وړاندې کوي. ملي تحریک دا ژمنه د یاد کال د کب پر (۲۸) مه نېټه پوره او د یوې پرمینې غونډې په ترڅ کې یې شل عنوانونه علمي اشار هېوادوالو ته وړاندې کړل. ملي تحریک په یاده غونډه کې ژمنه وکړه چې د (۱۳۹۴ل) کال په بهیر کې به انشاء الله د خدای (ج) په نصرت ټول ټال سل (۱۰۰) عنوانه بېلابېل علمي اشار ټولنې ته وړاندې کوي. طبیعي خبره ده چې دا اسانه کار نه دی، ډېر زیات زیار او زحمت ته اړتیا لري، خو ملي تحریک ټینګ هوډ کړی چې خپله دا ژمنه به هم د تېرې ژمنې په څېر عملی کوي. دا اثر چې ستاسو په لاس کې دی د همدې (سل عنوانونو) ژمنه کړو اشارو له جملې څخه دی، چې د چاپ جامه اغوندي. ملي تحریک هیله لري چې له دې اثر څخه به زموږ هېوادوال په زړه پورې ګټه پورته کړي. ملي تحریک له ټولو هغوی لیکوالو، ژباړونکو، سمونچارو، مالي او معنوي مرستندویانو او چاپ چارو څخه چې ددې اشارو د چاپ په دې ټول بهیر کې یې یو بل سره مرسته او ملګرتیا کړې او دا فرهنګي بهیر یې بریالی کړی، د زړه له کومې مننه کوي او کور ودانې ورته وایي.

د هېواد د فرهنګ د ښېرازی په هیله
د افغانستان ملي تحریک فرهنګي څانګه

نيوليک

مخ

ليکنه

- د مظلوم اکثریت چغه ۱.....
- ولې د سمون په لټه ۵.....
- په ولسي جرگه کې د يوه درېيم قوت د جوړولو اړتيا..... ۱۰.....
- د افغانستان اوسني حالات ۱۵.....
- د کاندیدانو مارکیټ..... ۲۴.....
- مقابله که مفاهمه؟ مناظره که محاسبه؟..... ۴۵.....
- اوسنۍ پارلماني ټاکنې = نوی سیاسي سرطان ۶۷.....
- په ننگرهار کې د ولسي جرگې د ټاکنو ۷۶.....
- پښتانه او د هالبروک تعبیر ۸۶.....
- افغانستان او عربي متحده امارات گډې وجې..... ۹۸.....
- د طالبانو له مشر تابه څخه څو هیلې..... ۱۰۵.....
- یو تریخ او خوږ لیک..... ۱۰۸.....
- (بېنوا) او (ټول افغان)..... ۱۱۴.....
- د انتخاباتو کمیسیون او درغلي..... ۱۱۶.....
- راځئ چې حقیقتونه بیان کړو!..... ۱۲۲.....
- خپلو هېوادوالو ته یو ډاډ (د حقیقت په لټه)..... ۱۴۱.....

- د افغانستان او پاکستان پارلمانونه او ګډه غونډه..... ۱۵۱
- امریکایان او پښتانه، تقابل او تفاهم..... ۱۵۴
- افغانستان او د ایران لاسوهنه..... ۱۶۹
- په تراژیدۍ کې ژوندی قوم..... ۱۷۷
- ډیورنډ مړ دی، کرښه یې مړه ده..... ۱۸۱
- شل دلایل ۱۹۵
- ژوندون ټلوېزیون او لویه څارنوالی..... ۲۰۲
- یوه ناقانونه پر بکړه او زموږ مدني غبرګون..... ۲۰۸
- د ملت حماسه..... ۲۱۹
- بیا هم افغانیت او ملي هویت..... ۲۳۳
- د اختر نوي کالي دې مبارک! ناکامي دې مبارک!..... ۲۸۰
- غوڅ سړی او پڅ کارونه..... ۲۹۳
- هوډ، تکل او خپلواکي..... ۳۰۸
- په تراژیدۍ کې لمانځنه او یادونه..... ۳۱۸
- اسلامیت، افغانیت او ملي اجماع..... ۳۳۰

د مظلوم اکثریت چغه

د ولسواکۍ له ټولو ستونزو سره سره، د هغې یو لوی ارزښت د بیان د ازادۍ ارزښت دی. د افغانستان د اساسي قانون پر اساس هر افغان د بیان حق لري، د پخواني ولسمشر (حامد کرزي) د حکومتولۍ د دورې تر ټولو ستره لاسته راوړنه د بیان د ازادۍ ساتل و. په دې مانا چې رسنيو (چاپي، غږیزو او تصویري) ټولو تر یو حده د بیان د ازادۍ له برکته، له سانسوره پرته د ولس د غږ د پورته کولو وړتیا پیدا کړه.

د بیان د خپلواکۍ په برخه کې له ځینو بریاوو سره سره په هېواد کې د اوږده سیاسي اختناق، په واقعي بڼه د ولسواکۍ نه عملي کېدل او په پای کې د ملي مصلحتونو تر نامه لاندې د ملي خیانت د دسیسو برلاسی او داسې نورې ستونزې ددې سبب شوې چې لا هم د پر مسایل د رسنيو له انعکاس او شخوند څخه پټ پاتې شي. که قدرمن او ویارلې استاد پوهنوال محمد اسمعیل یون صیب ورته ژور پام نه وای کړی، نو د خاموش اکثریت په زړه کې به د پرې ناوړې خبرې همداسې پټې پاتې شوې وای.

استاد یون د تنظیمونو او طالبانو په دورو کې د گڼو داسې مسایلو په باب چې د ولس درد او فریاد و، خو چایې د اوچتولو جرئت نه شو کولای، په اخلاقي جرئت لاس پورې کړ او د هغوی فریاد یې د یوه ملي رسالت په توگه پورته کړ. تر هغه وروسته په تېره څه د پاسه یوه لسیزه کې استاد یون په لسگونو مقالې، مرکې او ویناوې په همدې پار ترسره کړې چې د مظلوم اکثریت غږ نړیوالو ورسوي.

قدرمن استاد د وهم چوپتیا ماته او د حق چیغه یې پورته کړه او دادی نن له همدې شور او خور څخه د را پورته شویو مقالو یوه ښکلې ټولگه تاسو قدرمنو لوستونکو ته وړاندې کوي. ددې ټولگې (د سمون په لټه) ارزښت په دې کې دی، چې گڼې داسې لیکنې په کې ځای پر ځای شوي چې له تخنیکي او علمي پلوه به په راتلونکې کې هم د ورته غلطیو د سم سمکي او د نورو غلطیو د مخنیوي لپاره ترې کار واخیستل شي. گڼو محصلینو ته به د تحقیق او شننې لپاره مواد برابر کړي او گڼو مضرو احتیاط کارو ته به پر خولې سوک شي چې که د ولس غږ نه غبرگوي، دوی به هم له معقول غبرگون سره هرو مرو مخامخ شي.

د ټاکنو (ولسمشرۍ او ولسي جرگې) په اړه په کې گڼ شمېر داسې حقایق په گوته کړي چې هغه وخت په یو نه یو ډول تر سانسور لاندې راغلي وو، له ولسه پټ پاتې شوي وو، خو استاد یون په مېړانه د خپلو لیکنو له لارې هغه څپاره کړل، پخواني ولسمشر (حامد کرزي) ته د پرانیستي لیک محتوا د چوپ اکثریت چیغه ده چې د وخت ولسمشر یې د پټه مجبور کړ، له

استاد یون سره له نږدې وگوري، د کار او عمل لپاره یې میکانیزمونه جوړ کړي، چې د ورته ستونزو د تکرار مخه پرې ډب شي.

تر ټولو مهم غږ چې استاد یون په مېړانه په لومړي سر کې د لیکنو په بڼه راغبرگ کړ او وروسته له دې غږه ولسي مبارزه راوټوکېده او د تاریخي مسولیت په بڼه یې د گڼو نورو مبارزو ځوانانو له خوا ملاتړ وشو، هغه د هویت د تذکر په اړه د قدرمن استاد یون شننه وه. افغان د بنمنه عناصرو زموږ ولس ته د ورکاوي داسې یوه توطیه جوړه کړې وه چې هم ترې ملي هویت ترورل کېده او هم اسلامي، خود استاد یون مبارزې او ددې مبارزې د ملاتړ په مټ عامه پوهاوي ولس د پټه چمتو کړ، چې لارو کوڅو ته راووځي او گڼ نور ځوان مبارزین ورسره یوځای شي. همدا مبارزه وه چې افغاني روښانتیا ته یې لاره هواره کړه. د افغان هویت د ملاتړ او ذکر په اړه یې (شل) داسې دلایل د وخت حکومت ته وړاندې کړل، چې حکومت هم په مجبور شو، د ولس دې غوښتنو ته غوږ ونیسي، خو عملي کېدو ته یې لاهم لاره پاتې ده.

په لنډه توگه (د سمون په لټه) کتاب به له لوستونکو سره مرسته وکړي چې د گڼو پټو خبرو، رازونو، او غږونو له شور او ځوږه خبر شي، له گڼو سره به د ژور تحقیق او څېړنې په برخه کې مرسته وکړي او ځینې به د پټه وهڅوي چې حقیقت که هر څومره تریخ وي، باید چې د بیان هوډ یې وشي او له ولس سره شریک شي. نور نو دا ټولگه خپله ستاسو مخې ته پرته ده، هره لیکنه یې مشخص حالات او حوادث تشریح کوي، ددې ټولگې پر هره

ليکنه، ليکنه او ليکنې کېدلای شي، خوزه نه غواړم د لوستونکو
او ددې ټولگې ترمنځ خنډ شم، ښه به وي چې هر څوک په خپله ژر (د
سمون په لټه) کې شي. دا هم تاسو او دا هم (د سمون په لټه) د
خپرنيزو او شننيزو ليکنو دا ټولگه.

په درناوي

پوهنيار فيض محمد ځلاندي

۲۰/۱۰/۱۳۹۴

کابل پوهنتون

ولې د سمون په لټه؟

(د سمون په لټه) زما د هغو بېلابېلو لیکنو ټولگه ده چې ما تر (۱۳۸۷ ل) کال وروسته لیکلي دي. یوه نیمه لیکنه به د یاد کال د وروستیو وختونو هم په کې وي، خو نورې لیکنې تر یاد کال وروسته لیکل شوي دي. ددې لیکنو زیاته برخه پر خپل وخت د چاپي او برېښنایي رسنیو له لارې خپره شوې ده او یو څو داسې لیکنې په کې دي چې هغه لاتردې دمه نه دي خپرې شوي او لومړی ځل به په دې اثر کې خپرې شي. دا لیکنې تر ډېره حده سیاسي او ټولنیز رنګ لري او پر همدې موضوعاتو رڼا خپروي. البته ما تر دې د مخه هم یو شمېر سیاسي او ټولنیزې لیکنې کړي چې هغه پر (۱۳۸۷ ل) کال هغه مهال چې ما د خپلې (۲۳) کلنې لیکوالۍ ټول راټول کړی کار سره منظم کړ چاپ شوې، تر هغه وروسته نو بیا داسې لیکنې او یا هم ځانګړی اثار نه وو چې هغه د تېر په شان د یوې بستې یا پیکېچ په شکل وړاندې کړم، تر (۱۳۸۷ ل) کال وروسته مې بیا وپتيله، کله هم د ځانګړو او متفرقو اثارو او لیکنو شمېر زیات شي، نو بیا به یې د یوه پیکېچ په بڼه خپل ولس

ته ډالۍ کوم. اوس چې د (۱۳۹۴ل) کال مې وروستي وختونه دي، غواړم بيا خپل ولس ته خپل ځينې ځانگړي اثار او همدارنگه د بېلابېلو ليکنو ټولگې وړاندې کړم، البته پر (۱۳۸۹ل) کال مې دوه عنوانه مستقل اثار هم چاپ کړل، خو نور کارونه لاروان وو. اوس بيا خپل ولس يو ښه پيکېج ډالۍ کوم، په دې پکېج کې هم نږدې لس عنوانه بېلابېل اثار شامل دي چې دا ټولگه هم د همدې پيکېج يوه برخه ده. دا د هغو سياسي او ټولنيزو ليکنو يوه ټولگه ده چې تر (۱۳۸۷ل) کال وروسته بيا د (۱۳۹۴ل) کال تر وروستيو پورې په بېلابېلو وختونو کې، پر بېلابېلو موضوعگانو ليکل شوي دي. ددې ليکنو هدف دادی چې حقيقت بيان شي او د واقعيتونو د بيان په نتيجه کې رغاوی او سمون رامنځته شي. په دې کې هم شک نه شته، چې له دې ليکنو سره يو شمېر خلکو مخالفت هم کړی او لابه يې نور حساسيت هم راوپارېږي، خو پر دې هم پوهېږم چې پر عام ولس ښې لگي او د هغوی د ټپونو لپاره به يو تسکين وي، طبيعي خبره ده چې د بلې هرې مظلومې ټولنې په شان زموږ په ټولنه کې هم اکثريت مظلوم دی او ډېرو کمو ډلو او يا اشخاصو تر خپل استحقاقه زيات امتياز ترلاسه کړی او دې لړۍ ته لاهم دوام ورکوي. دا ډول اشخاص طبعاً پر داسې ليکنو نه يوازې دا چې خوابدي کېږي، بلکې منفي غبرگون هم ښيي، خو که د يو

لوی او عظیم اکثریت لپاره یو څو محدودې ډلگۍ او اشخاص خفه هم شي، تورو برېښ هم وکړي ودې کړي.

په تېرو درېو څلورو لسيزو کې زه له ډېرو زیاتو گواښونو او خطرونو سره مخامخ شوی یم، خو څوک چې ددې ډول خطرونو او گواښونو د رفعې او دفعې اصلي واک ورسره دی، پر هغه مې ډډه لگولې. «د خوشال خټک تکیه پر ذوالجلال ده»، د ملکيار بابا خبره «څښتن مو مل دی» چې څښتن دې مل وي، نوره پر چا رایه مه وهه، پر لوی الله مې توکل کړی او خپل هوډ او تکل مې غښتلی کړی، نو ځکه مې دا دومره اوږد او ستونزمن منزل تر دې دمه رارسولی دی.

دا هره لیکنه د یوې خاصې موضوع پر چورلیز راڅرخي او دا موضوع یا پېښه بیا د خپل زمان او مکان د حالاتو او نورو حوادثو زېږنده ده. ما د هرې پېښې په اړه پر خپل وخت غبرگون ښودلی دی. د لیکوال غبرگون به څه وي؟ پرته له لیکنې! همدا مې په وس کې و، همدا مې کړي او اوس ډېر خوشاله یم چې دا هر څه مې لیکلي او ثبت کړي او که نه نو ډېر حالات او پېښې به همداسې د تاریخ له حافظې وتې وي. یوازې دا لیکنې نه دي، نور ډېر مثبت شیان هم شته، «دا خوته ولوله په سترگو کې دي- نورې خبرې مې په زړه پاتې دي» یو بل «زر مخیزه» کتاب هم راروان دی چې اوس یې

ډاگيزول نه دي په کار: «نه دي د ويلو هغه څه چې ما ليدلي دي»
 ډېر مرموز، پټ او نيمه بنسکاره شيان به تاسو په هغه اثر کې ولولئ،
 خو لږ وخت به غواړي، لږې رڼايي ته به منتظر شو، دومره رڼايي ته
 چې لوستونکي يې د لوستلو پر مهال په تکليف نه شي.

لکه څنگه چې د مخه مويادونه وکړه، دا ليکنې د خپل وخت او
 خپلو شرايطو محصول دي او د همدې خپلو حالاتو انځورنه کوي،
 ماضي کې چې څه وو او راتلونکي کې چې څه پېښېږي؟ په هغو
 معيارونو دېته نظر نه شي کېدی، البته ماضي، حال او راتلونکي
 يوبل سره اړگانیک اړيکي لري، (پرون) د (نن) پلار او د (سبا) نيکه
 دی او (نن) د (سبا) پلار، خو په دې ليکنو کې يوازې د (نن) اړوند
 مسایل څېړل شوي دي. ځکه چې موږ په (نن) کې ټوکېدلي يو،
 (پرون) خپل پښت درلود او (سبا) خپل نسل لري، د هر ليکوال او
 انديال دا دنده ده چې د خپل وخت د ناخوالو انځور وکاږي.

کاشکې دا ليکنې او په ټوله کې دېته ورته اشار د راتلونکي لپاره د
 ښه پيغام رسولو وسيله شي او يا لږ تر لږه راتلونکي ته خو د حال يو
 انځور ورکړي: «شهيدو! تاسو نه که هلته چا پوښتنه وکړه- ورته به
 وايئ چې وطن کې بهېدلې اوبنکې» زه غواړم د همدغو اوبنکو او
 اوسېلو انځور راتلونکي نسل ته ولېږدوم. دا چې ما به ددې
 ټولنيزو، سياسي پېښو او ناخوالو په انځورنه کې څومره موثره هڅه

کړې وي، دا قضاوت ددې اثر لوستونکو او راتلونکي پښت ته
پرېږدم، خو کوم څه چې څرگند دي هغه دادي چې څه مې په وس
کې وو هغه مې له خپل ولسه نه دي سپمولي. که نيوکه مې کړې،
که مې د چا د خبرې ترديد کړې او يا مې پر يوې خبرې ټينگار،
يوازې په دې نيت و چې حقيقت څرگند شي او سمون رامنځته شي،
د سمون په لټه کې وم او لابه دې مبارزې ته دوام ورکوم. نور نو
تاسو او دا هم (د سمون په لټه)، تاسو پوهېږئ او (سمون) مو اوزه
به درنه د نور سمون په هيله (د سمون په لټه) کې شم.

په ډېر درنښت

ستاسو سمونپالۍ (يون)

په ولسي جرگه کې د يوه درېيم قوت د جوړولو اړتيا

(دا ليکنه د ولسي جرگې د (۱۵) مې دورې د لومړي کال پر مهال شوې ده او د همغه وخت د حالاتو او غوښتنو انځورنه کوي.)

په افغانستان کې د ولسي جرگې يا په عمومي ډول د اوسنۍ ملي شورا له عمر څخه يو کال تېرېږي. خو د شورا تر جوړېدو دمخه او د شورا د يو کلن ژوند په بهير کې چې د ولس کومې هيلې او غوښتنې وې، هغه نه دي پوره شوي دا کار ددې سبب کېږي چې پر حکومت سربېره پر ولسي جرگه هم د خلکو باور کمزوری شي او په نتيجه کې د دولت او ولس ترمنځ د باور او اعتماد يو لوی بحران رامنځته شي. د داسې يو بحران د احتمالي راتگ يو عامل دادی چې ولي جرگې د حکومت او ولس ترمنځ د ارتباطي پل او د قانون او اصلاح د يوې سرچينې په توگه خپل رول ادا نه کړ.

ولسي جرگه د يو شمېر اشخاصو د شخصي او تنظيمي غوښتنو او د حکومت د سياسي نفوذ پر ميدان بدله شوه او په دې ډول په ولسي جرگه کې د مثبت خو متفرق اکثريت رول هم پيکه شو. د مثبت اکثريت مهمه ناروغي همدا وه چې په خپل منځ کې يې منظمه او سيماتيکه همغږي نه لرله او د گډ او مشترک فعاليت پر محور راټول نه و. همدا وجه وه هغو اشخاصو چې پخوا يې هم د

مشروعو او نا مشروعو ائتلافونو يوه اوږده او پخه تجربه لرله، له حکومت سره د مشروع او نا مشروع سازښت لاره ونيوله په دې ډول يې هم په حکومت کې خپل امتياز خوندي کړ او هم يې په ولسي جرگه کې د حکومت پراخ نفوذ ته لاره اواره کړه. اوس چې موږ ولسي جرگې ته نظر کوو نو د حکومت پر وړاندې د يوه مثبت غوښتونکي او مشروع همکار اپوزيشن بڼه نه لري، بلکې په ولسي جرگه کې يو شمېر داسې اشخاص شته چې ظاهراً ځان د حکومت اپوزيشن گڼي خو په حکومت کې يې تر ټولو زيات امتيازات ترلاسه کړي دي. که حالات همداسې روان وي نو موږ به د هېواد په کچه د اصلاحاتو کوم بهير ونه وينو او تر دې دمه لاسته راغلي اصلاحات او برياليتوبونه به هم له ستونزو او خنډونو سره مخ شي. نو ددې په خاطر چې موږ په هېواد کې تېر برياليتوبونه هم خوندي ساتلي وي او د نويو اصلاحاتو لپاره مو هم لاره پرانيستې او اواره کړې وي، نو تر ټولو دمخه په کار دي چې د افغانستان ملي شورا په تېره بيا ولسي جرگه چې قانوناً د خلکو د ارادې ممثله گڼل کېږي عملاً يې د خلکو د غوښتنو او ارادو د تمثيل پر مرکز بدله کړو، دا کار په ولسي جرگه کې د يوه مثبت اصلاح غوښتونکي گروپ يا هم مثبت اپوزيشن د جوړېدو له لارې ممکن دي. څرگنده خبره ده چې په ولسي جرگه کې د امتياز غوښتونکو وکيلانو په انډول اصلاح غوښتونکي وکيلان زيات دي. خو دا وکيلان څه ناڅه متفرق او تيت او پرک دي. ددې ريغورميست يا سمونپال اپوزيشن د جوړولو په اړه دلته څو

نظرونو او وړاندیزونو یادونه کېږي چې کېدی شي نور نظرونه هم پرې ورزیات شي او دا طرحه لاینه شي:

۱- اکثر وکیلانو سره دې مشوره وشي او د یوه مثبت اپوزیشن د جوړېدو ضرورت دې ور په گوته شي.

۲- د نظر تر توافق وروسته دې یو اصلاحي ګروپ د تشکیلاتي جوړښت د څرنگوالي په باب نظريې راتولې کړي.

۳- له نظریو څخه دې مشترک ټکي راټول او هغه دې ډلبندي شي.

۴- که چېرې په تشکیلاتي جوړښت کې پر یوه واحد شخص د راتولېدو لپاره د نظریو پوره توافق نه وي، کېدی شي د مشرتابه هڅیت ته دوراني بڼه ورکړل شي.

۵- د یوه مثبت اپوزیشن د جوړېدو ضرورت او اهداف دې په لیکلي بڼه د نورو د قناعت او د هغوی د نظریاتو د جذب په خاطر تیار او ترتیب شي.

۶- تر ټولو دمخه دې یو مشورتي ګروپ دنده پر غاړه واخلي او د ولسي جرګې له ټولو اصلاح غوښتونکو وکیلانو سره دې هر اړخیزې مشورې وکړي.

۷- طبیعي خبره ده چې د سلامشورو پر وخت دداسې یو اصلاحي اپوزیشن د جوړولو د ګټو او زیانونو په اړه ګڼې پوښتنې مطرح کېږي، دلته کېدی شي ددې اصلاحي ګروپ احتمالي ګټو او زیانونو ته اشاره وکړو:

۱- په ولسي جرګه کې د یوه رښتیني منظم، سیستماتیک او څرګند اصلاحي اپوزیشن کمی دی دا خلا به ډکه شي.

۲- اوس چې ځينې کسان د اپوزيشن په توگه مطرح دي او له حکومت څخه نا مشروع امتيازات اخلي د هغو د نامشروع امتيازاتو مخه به ونيول شي.

۳- د هغو ډلو او اشخاصو مخه به هم ونيول شي چې هم په حکومت کې زيات واک و ځواک لري او هم په ولسي جرگه کې د اپوزيشن امتيازه تر لاسته کوي.

۴- د سالم او مثبت اپوزيشن له لارې به په حکومت کې د اصلاحاتو لړۍ پياوړې شي او ولس ته په کې زياته گټه ورسېږي.

۵- د ملت د استازو او د قانون د يوې مرجعې په توگه به د ولسي جرگې باور او اعتبار زيات شي.

۶- متفرق او ټيټ و پرک مثبت وکيلان به پر يوه محور راټول شي او د يوه مثبت قوت په توگه به څرگند شي.

۷- د قانون حاکميت به د قانون له مرجعې څخه پيل شي.

۸- د يوه مثبت اپوزيشن له لارې کېدې شي د ولسي جرگې مشرتوب ترلاسه او يا هم په سالم ډول کنټرول شي.

ب- زيانونه: هره مثبت پدیده د خپلو گټو ترڅنگ يو څه نيمگړتياوې او زيانونه هم لري، د مثبت اپوزيشن د جوړېدو هڅه کېدې شي د خپلو گټو ترڅنگ يو څه ضمني زيانونه هم ولري چې دلته يې د ځينو احتمالي زيانونو يادونه کوو:

۱- که چېرې اوس د يوه مثبت اپوزيشن هڅه وشي او دا هڅه ناکامه شي نو اوسني امتياز غوښتونکي اپوزيشن به لا پسې پياوړی شي.

۲- که چېرې د یوه مثبت اپوزیشن د جوړېدو خطر محسوس شي نو د هغه مخالفین به له هر ډول مشروع او نا مشروع امکاناتو او مالي سرچینو ناوړه ګټه پورته وکړي د هغه مخه به ونیسي. دا کار به په ولسي جرګه کې د یوه ناسالمه رقابت زمینه برابره کړي او یو شمېر ضعیف النفسه وکیلان به د پیسو په زور وخت پر وخت خپل سیاسي لوری رد وېدل کړي.

۳- که سالمه اپوزیشن جوړ او وروسته بیا ناکام یا ړنګ شي نو دا به داسې وانګیرل شي چې په افغانستان کې د مثبتو پدیدو په انډول د منفي پدیدو د کامیابۍ چانس زیات دی او دا کار به د مخالفینو روحیه پیاوړې کړي. خو په هر ترتیب که د مثبت اپوزیشن مثبتې او منفي نتيجهې سره پرتله کړو، منفي یې د مثبتو هغو په انډول د نشته برابر دي.

د افغانستان اوسني حالات خپړنه او ارزونه

دا تحليلي ليکنه او ارزونه د (۱۳۸۷ل) کال په وروستيو کې شوې وه، جمهور ريس، نورو مطرح شخصيتونو او اړوندو ارگانونو ته ورلېږل شوې، خو چا پرې سر ونه گراوه، دادی دلته يې دهغه وخت د حالاتو د يوه تحليل او ارزونې په توگه وړاندې کوم.

الف- امنيتي حالات:

په افغانستان کې د امريکا متحده ايالاتو په پوځي زور د طالبانو د نظام تر ړنگېدو وروسته امنيتي حالات پر دغو دريو برخو وېشلای شو:

۱- د طالبانو تر سقوط وروسته پر او: دا هغه مرحله وه چې طالبان د امريکايانو په زيات پوځي زور او د هغو د کورنيو متحدينو (شمالتهالو) په مرسته له نظامي پلوه مات او ړنگ شول، د طالبانو او القاعدې نيتيورک زيانمن او دوی د افغانستان په کليو، بانډو، لرې پرتو سيمو او تر ډيورنډ کرښې خوا په قبایلو سيمو کې تيت و پرک او پټ شول. دا هغه مهال و چې طالبانو له بهرنيو ځواکونو او د هغوی د متحدو کورنيو وسلوالو ډلو پر وړاندې جگړه نه شوه کولای. دې پړاو نږدې دوه دوه نيم کاله دوام وکړ، دا همغه وخت و چې اضطراري لويه جرگه، اساسي قانون لويه جرگه، د جمهوري رياست او ملي شورا انتخابات ترسره شول.

۲- د طالبانو د دفاعي حالت پر او: د جمهوري رياست تر انتخاباتو وروسته حکومت بيا هم ائتلافي بڼه غوره کړه، اداري

فساد او د جنگسالارانو واک په حکومت کې لازيات شو، د خلکو رایو او نظریو ته چندان ارزښت ور نه کړل شو، همدغه و چې د خلکو او حکومت ترمنځ فاصله زیاته شوه، له دې خلا څخه طالبانو گټه پورته کړه، بېرته یې ځانونه منظم کړل او په ډېرو ساحو کې یې د دولتي ځواکونو او ان د بهرنیو ځواکونو پر ضد د دفاع او خړپ او ترپ جنگ توان پیدا کړ، طالبانو او د هغوی بهرنیو ملاتړ کوونکو ته دا وخت، د دولتي او بهرنیو ځواکونو نیمگړتیاوې او جنگي ظرفیت هم معلوم شو.

۳- د طالبانو د تعرضي حالت پړاو: څومره چې دولت په اداري او مالي فساد کې غرقېده او د دولت جوړونکي بېلابېل او مختلف تنظیمونه او اشخاص په حکومت کې پر امتیازاتو وړاندېدل، نو همغومره طالبانو ته د تنفس او ودې زمینه برابرېده، دا مهال طالبانو خپل بهرني روابط هم سره منظم کړل او له ځینو گاونډیو هېوادونو په تېره بیا له ایران او پاکستان څخه یې وسلې هم واخیستې او د وسلو د هغو دولتي او نادولتي قاچاق وړونکو له لارې یې هم وسلې ترلاسه کړې چې د افغانستان له شمال څخه تر جنوبه د وسلو پر قاچاق بوخت وو. طالبانو د دې وس پیدا کړ چې د ځان وژونکو حملو او گوريلايي جنگونو ترڅنګ پر منظمو جبهه یي جنگونو هم لاس پورې کړي او له حکومت څخه د ولسوالیو په ګډون پراخې سیمې لاندې کړي. د نړیوالو رپوټونو پر اساس اوس د افغانستان حکومت د افغانستان په سلو کې یوازې پر (دېرش) برخې خاورې حاکمیت لري او که په دې پاتې برخه کې د دولت د دولتي مخالفو قوتونو د واک وېش سره محاسبه کړو، نو دا

حاکمیت لاپسې متلاشي کېږي، ځکه چې دا واک هم د بېلابېلو جنگسالارانو او تنظیمونو ترمنځ وېشل شوی دی.

۴- اوسني امنیتي حالات: اوسني امنیتي حالات په تېرو اوو کلونو کې تر بل هر وخت څخه ډېر خراب شوي، په ښارونو کې اختطاف، وېره او تېنتونه عامه شوې او له لویو ښارونو د پانگوالو فرار روان دی. روښنفکران او د قلم خاوندان هم ځان مصئون نه گڼي، نادولتي موسسې او بهرني وگړي ټول ځان په خطر کې احساسوي.

د دولتي پولیسو او ملکي مامورینو تلفات زیات شوي او د ملي پوځ د سرتېرو د مرگ ژوبلې کچه هم اوچته شوې، ددې ترڅنګ نړیوالو پوځي ځواکونو، ملکي وگړو او همدارنګه د مخالفو طالبانو ټولو د مرگ کچه اوچته شوې ده. دا ددې مانا ورکوي چې د جگړې ساحه پراخه شوې، جگړه درنه شوې او لاد درنېدو په حال کې ده.

ب- راتلونکي حالات او پرمختګونه:

د راتلونکو حالاتو په اړه مخکې تر مخکې خبرې او وړاندوینه کېدې شي پوره دقیقه نه وي، خو هغه څه چې د اوسنیو حالاتو له مخې یې احتمال کېدې شي، حالات په مجموعي ډول د ښه والي پر لوري روان نه دي. د راتلونکو حالاتو پر وړاندې دا ستر سیاسي چیلنونه پراته دي:

۱- د جمهوري ریاست انتخابات: ځینې سیاسي ډلې لکه پخوانی شمال ائتلاف او نور د ۱۳۸۸ ل کال د جوزا پر میاشت د

انتخاباتو ترسره کېدل غواړي، خو حکومت د میزان پر میاشت او ان تر هغه وروسته د انتخاباتو ترسره کېدل غواړي، په دې ډول دا یو سیاسي بحران دی، امنیتي وضعه هم داسې ده چې د عادلانه انتخاباتو ترسره کېدل ناشوني کوي. که په داسې حالت کې انتخابات ترسره هم شي، نو د هېواد اکثریت (پښتانه) به په کې گډون ونه کړای شي، د پښتنو د نشتوالي په حالت کې به انتخابات مشروعیت ونه لري.

۲- که انتخابات ترسره نه شي: که انتخابات ترسره نه شي نو بیا به هم هېواد له یو سیاسي بحران سره مخامخ شي، د حل یو ضمني او نسبي لاره (لویه جرگه) ده چې نوی زعامت ټاکلای شي، خو پر لویه جرگه هم کېدلای شي ځینې کورنۍ او بهرنۍ موثره سرچینې خپل اغېز وښیندي او په ښه او عادلانه ډول پرېکړه ونه کړای شي.

په هر حال افغانستان ته په راتلونکي کې د یو سیاسي بحران د ورپېښېدو قوي وېره شته.

ج- د افغانستان د اوسنیو سیاسي او پوځي ځواکونو تناسب: په رسمي ډول خو په افغانستان کې له عدلیې وزارت سره تر (۹۷) زیات سیاسي گوندونه ثبت دي او یو زیات شمېر لاتراوسه ثبت شوي هم نه دي، خو فعالیت کوي، دا ټول ثبت او نا ثبت شوي گوندونه او ډلې له یوې مخې ولسي، سیاسي او پوځي قوت نه لري، موږ دلته یوازې هغو ډلو ته لنډه اشاره کوو چې سیاسي،

قومي، مذهبي، ولسي، پوځي او اقتصادي قوت يې محسوس دی.

۱- طالبان: يوه مذهبي او نظامي ډله ده چې اوس د دولتي او نړيوالو ځواکونو پر وړاندې ستر چيلنج دی، که چېرې نړيوال ځواکونه نه وي، نو نورې دولتي او نا دولتي سياسي ډلې د طالبانو د نظامي زور او قوت تاب نه لري، د نړيوالو ځواکونو د نشتوالي په حالت کې کېدې شي اوسنی حکومت د څو ورځو په بهير کې د طالبانو له خوا ړنگ شي. د يادونې وړ ده چې طالبان مذهب پلوه ډله ده، سياسي تفکر يې کمزوری او نظامي فعاليت يې زيات دی، قومي تفکر نه لري، خو د دوی مخالفين (پخوانۍ شمالتهواله) دوی پر قومي او قبيله يي تمايلاتو تورنوي.

۲- اوسنۍ ملي جبهه (پخوانۍ شمالتهواله): د برهان الدين رباني اسلامي جمعيت ددې جبهې اصلي محرکه قوه او د ثقل مرکز دی، له نا متجانسو سياسي ډلو جوړه ده، هره شېبه يې د وېشل کېدو امکانات شته، دا ائتلاف اساساً قومي تمايلات لري، خو ظاهراً ملي او اسلامي رنگ لري، د افغانستان د دولت اساسي رگونه د همدې ائتلاف په لاس کې دي، دا ائتلاف پراخې کورنۍ او بهرنۍ مالي سرچينې لري او د افغانستان د ازادې ميډيا درنه برخه يې په لاس کې ده، په ځينو سيمو کې رسمي او په ځينو کې نا رسمي ملېشې لري او همدارنگه قانوني او نا قانونه وسلې، د حکومت په داخل کې تر دې ډلې بله قوي ډله نه شته، دې ائتلاف پخوا هم له روسيې او ايران سره اړيکي درلودل او اوس يې هم لري.

۳- شيعه گوندونه: د خليلي په مشرۍ د افغانستان اسلامي وحدت گوند، د محقق په مشرۍ د افغانستان د خلکو د اسلامي وحدت گوند، د مصطفى کاظمي د ورور په مشرۍ د ملي اقتدار گوند، د محسني په مشرۍ د اسلامي حرکت او د صادق مدبر په مشرۍ د ملي انسجام گوندونه، د شيعه گانو غټ گوندونه دي چې مذهبي، سياسي او اقتصادي قوت لري، ددې گوندونو تفکر اساساً پر قومي، مذهبي او ژبنيو ګټو راڅرخي.

۴- د حکمتيار اسلامي حزب او د انوار الحق احدي افغان ملت: د حکمتيار حزب اوس هم يو سياسي، مذهبي او نظامي قوت دی چې د دولت او بهرنيو ځواکونو پر وړاندې جنگېږي، ځينې پخواني غړي يې په حکومت کې هم شته، خو له اقتصادي پلوه کمزوری شوی، که چېرې بهرني قوتونه نه وي، نو تر طالبانو وروسته کېدی شي د دويمې سياسي، پوځي او مذهبي ډلې په توګه څرګند شي. افغان ملت يو ديموکرات گوند دی چې ملي افکار لري، نظامي ډله نه ده، يوه سياسي ډله ده چې په حکومت او تر حکومته بهر يې يو شمېر غړي فعال دي. ددې ډلو ترڅنګ نورې لويې وړې ډلې هم شته چې افکار يې همدې ډلو ته ورته دي او د هېواد په سياسي ډګر کې يې اغېز ډېر زيات نه دی، نو ځکه د ټولو له يادونو تېرېږو. د پورتنیو ستونزو د يادونې ترڅنګ د افغانستان دولت له ځينو نورو ستونزو سره هم مخ دی چې دلته يې په لنډيز سره يادونه کوو:

۱. دولتي اپوزيسيون: د دولت په داخل کې پر مهمو پوستونو کار کوي، د دولت امتيازات اخلي، امکانات يې کاروي او بېرته د دولت د ريفورمونو مخالفت کوي. ملي جبهه دهغې بېلابېل غړي، د جمهور رئيس لومړی مرستيال، ځينې وزيران. د امنيتي سکتور ځينې مهم غړي ددې اپوزيسيون برخه ده.

۲. نا دولتي اپوزيسيون: په دولت کې کار نه کوي، خو تر دولته بهر د دولت مخالفت کوي لکه طالبان، د حکمتيار اسلامي حزب، يو شمېر پخواني جهادي قومندانان او داسې نور... تر نا دولتي اپوزيسيون څخه دولت ته دولتي اپوزيسيون ډېر خطرناک دی.

۳. دولت د سياسي انحصار په منگولو کې: که څه هم د دولت مشرتابه (جمهور رئيس) د خلکو له خوا ټاکل شوی، خو له جمهوري رياست پرته نورې اکثره څوکۍ او مهم دولتي پوستونه د اسلامي جمعيت په لاس کې دي او په اسانۍ سره نور څوک نشي زغملای.

۴. قومي انحصار: دا دولت که څه هم د ديموکرات دولت په نامه يادېږي، خو پر دولت د يوې قومي ډلې (تاجکانو) زيات انحصار نورې قومي ډلې خفه کړي او په دې ډول د دولت او خلکو تر منځ واټن رامنځته شوی دی. د اوسني دولت په مهمو پوستونو کې، ۲۲،۲% (شپږ شپېته اعشاريه شپږ سلنه) تاجک،

۳، ۲۵٪ پښتانه، ۳، ۴٪ هزاره او پاتې نور قومونه ونډه لري. دا په داسې حال کې ده، یو شمېر رسنۍ چې گنې د تاجکانو ننگه کوي، هغوی پر دې سهم هم قانع نه دي او کرزی پر «فاشیزم» تورنوي، خو دې خوا بیا پښتانه د خپل کمیت له مخې په دې حکومت له خپلې کمې ونډې څخه ناراضه دي.

۵. امنیتي سکتور: امنیتي سکتور هم تر ډېره حده د اسلامي جمعیت په لاس کې دی، دا تنظیم نه غواړي د افغانستان په ډېرو سیمو په تېره بیا په جنوب، جنوب غرب او شرق کې امن وي، ځکه که هلته امن راشي نو په کابل کې ددې ډلې انحصار ختمېږي او نور خلک هم په حکومت کې شاملېږي.

۶. اداري فساد: د حکومت پر وړاندې بل غټ چلنج اداري فساد دی، چې اکثره لوړ او ټیټ رتبه مامورین پرې ککړ دي.

۷. امنیتي حالت: د خلکو او دولت غټ ستونزه دا ده چې د هېواد په اکثره سیمو کې امنیت ورځ پر ورځ خرابېږي، په ملکي او امنیتي ارگانونو کې د یو شمېر بې کفایته او د دولت د دولتي مخالفو سیاسي ډلو واک ددې سبب کېږي، چې امنیت لا پسې خراب شي.

۸. د گاونډیو هېوادونو مداخله: ایران او پاکستان په افغانستان کې تر هر چا زیاته مداخله کوي، په تېره بیا

ایران. اوسمهال چې ایران په افغانستان کې خومره واک او ځواک لري د نړۍ هېڅ هېواد یې نه لري، ایران له یوې خوا د حکومت په داخل کې خپل پلویان تقویه کوي او بل پلو ته دولت مخالفو طالبانو ته هم وسایل او پیسې ورکوي او په دې ډول غواړي ناامني دوام وکړي. د ایران لپاره دا یو طلايي چانس دی، چې له خپلو پخوانیو مخالفینو (طالبانو) څخه د امریکا پر ضد ګټه پورته کړي. که طالبان وژل کېږي هم ایران ته یې ګټه رسي، که امریکایان وژل کېږي هم دوی ګټه اخلي او که سیمه ورانېږي هم د پښتنو سیمه ده، چې له مذهبي او ژبني پلوه د ایران مخالفه ده.

۹. منفي میډیا: د افغانستان د اوسنۍ ازادې میډیا زیاته برخه د ایران له خوا کنترول او تمولېږي، د افغانستان د پېښو په منفي بنودلو کې ددې میډیا نقش زیات دی، دا میډیا په افغانستان کې د مثبتو پرمختیاوو په انډول منفي پېښې زیاتې ښيي.

د کاندیدانو مارکیت

یادښت: دا لیکنه پر (۱۳۸۸ل) کال د جمهوري ریاست د ټاکنو لپاره د نوملیکنې د بهیر د بشپړېدو پر مهال لیکل شوې وه او د همغه وخت د سیاسي انتخاباتي بهیر انځورنه کوي.

ټاکل شوې ده، د روان (۱۳۸۸ل) کال په بهیر کې د افغانستان د جمهوري ریاست لپاره عمومي ټولټاکنې ترسره شي. طبعاً د هرو دا ډول ټولټاکنو پر وړاندې ستونزې پرتې وي. د هېواد امنیتي حالات، رقابتونه، گډوډي، درغلي، د زرو زور استعمال، یو پر بل د تورو نوپورې کول، د سپکو او سپورو الفاظو کارول، له انتخاباتونه د ځینو کاندیدانو بایکات، په زور، چل او هنر د ځینو کاندیدانو گوښه کول، د ټاکنو د نتیجه منل، د ځینو کاندیدانو چغې و فریاد، د کاندیدانو د پلویانو ترمنځ حق و ناحق جنجالونه، ناندري او داسې نور ګڼ مسایل د ټاکنو د بهیر طبیعي ځانګړنې دي.

خو زه په دې لیکنه کې دې پورتنیو ځانګړنو یوې ته هم نغوته نه کوم، یوازې غواړم د افغانستان د جمهوري ریاست د راتلونکو

ټاکنو لپاره د کانديدانو ظرفيت، کفايت او اخلاقي جرئت ته د لوستونکو پام را واړوم او دېته اشاره وکړم، چې ددې گڼ شمېر کانديدانو د کمښت لارې چارې هم شته او که نه؟ نو تر ټولو لومړۍ دا پوښتنه مطرح کوم، چې څوک کانديدان دي او څوک نور کانديد پېږي؟

سريزه:

په مجموعي ډول د هر چا ذوق او شوق چې پارېدلی، احساس يې په خپو راغلی، نو پرته له دې چې له عقل سره مشوره وکړي او ځان يو ځل د خپل وجدان په تله وتلي، ځان يې کانديد کړي، کومې نمونې چې اوس يې ځانونه نومانند کړي، پر دې نمونو سربېره نورې خبرې او نمونې هم په راتوکېدو دي، چې په نږدې راتلونکي کې به يې شاهدان يو، که هغه نمونې مو وليدلې، نو پر دې اوسنيو به شکر وکارې! ښه به وي، چې دلته ددې کانديدانو پر ډلبندۍ لږه رڼا واچوو:

۱- د کور وکلي کانديدان:

دا هغه ډول کانديدان دي، چې ان د خپلې مېرمنې او د کور د نورو غړو خبره هم پرې بره ده، د هغو ځواب هم نه شي ويلی، خپل کلي کې يې هم څوک نه پېژني، سيمه، ولسوالۍ او ولايت خولاڅه کوي. دده لپاره، نو دا تر ټولو ښه وسيله ده، چې ځان کاذب شهرت ته ورسوي، لومړی خپلې مېرمنې ته خپل حيثيت اوچت کړي، چې دا دی زه خو هم دومره يم، چې ځان مې ان د افغانستان جمهوري رياست ته کانديد کړ، بيا به په خپلې ټولنې، کلي او ولس کې هم

په پنځو کې یاد شي، غم، بنادي، واده، خیرات او فاتحې کې به د گډون جوگه شي او د شهرت په دې وړیا وسیلې به د کاذب شهرت پورېو ته ورسېږي.

۲- سیمه ییز کاندیدان:

یو شمېر کاندیدان په کې داسې دي، چې یوازې د یوې سیمې یانې د یوې ولسوالۍ د یوې برخې یو څه کسان پېژني او یو شمېر کسان د پېژني، دوی فکر کوي، چې ټول افغانستان همدا دی، ځکه چې دومره خلک دی پېژني. ددې ډول کاندیدانو د فکر دایره ډېره تنگه وي، دوی افغانستان په همدې دایره کې گوري. اصلاً د خپل هېواد له جغرافیایي، سیاسي او ملي جوړښت څخه ناخبره دي. یو وخت زموږ په کلي کې یو ننداف و، خورا خدمتگاره او صادقه سپی و، خو په خپل ټول عمر کې له کلي لرې چرته نه و تللی. د اعلیٰ حضرت محمد ظاهر شاه وخت و، یوه ورځ د کلي مشر یا خان خان سره (الینگار) ولسوالۍ ته بوتله، دا لومړی ځل و، چې ده الینگار ولسوالۍ لیدله، نو لومړی ځل یې د ولسوالۍ پر پنځه لس تنو عسکرو سترگې ولگېدې، چې د دېوال غاړې ته منظم ناست وو او سپینې خولۍ یې پر سر وې. دا د ټولې ولسوالۍ عسکرو و، چې «قوة-ضربه» یې ورته ویله. ده چې دا دومره عسکر ولیدل، نو خپل مشر ته یې وویل: «او باداره عسکر گوره عسکر دا چې ما سره وای، نو ما پاچاهي نیوله...»

نو پر دې سیمه ییز کاندیدانو هم همغه کانه شوې، چې په خو عسکرو ټوله پاچاهي نیسي، دوی د خپلې سیمې په حساب، ټول افغانستان محاسبه کوي.

۳- د ولسي جرگې په ټاکنو کې ناکام کاندیدان:

د جمهوري ریاست ټاکنو ته یو شمېر داسې کسانو هم ځانونه کاندید کړي، چې د ولسي جرگې لپاره په تېرو انتخاباتو کې یې ولایتي څوکۍ هم نه ده گټلې، چې ورته ووايې هغه دې ونه گټله، نو دا به څنگه وگټي؟ نو سم له لاسه ځواب درکړي، والله نو هلته خو ډېره درغلي وشوه، اوس خو حالاتو هم تغیر کړی، کرزي نه هم ټول خلک خفه دي، نو ځکه مو ځان کاندید کړی، نو چې ورته ووايې: کرزي نه چې خفه دي، نو له تا څخه خوشاله دي که څنگه؟ نو بیا وایي چې انتخاباتو کې د ځان کاندیدي د هر چا حق دی، موږ هم له همدې حقه گټه اخلو او داسې نور دلایل به بیان کړي.

۴- د ولسي جرگې په ټاکنو کې بریالي کاندیدان:

د اوسنیو کاندیدانو په ډله کې بیا یو شمېر داسې هم دي، چې اوس د ولسي جرگې غړي دي، له هرې لارې چې تللي، خو تللي او اوس د ولسي جرگې غړیتوب لري. دوی هم ځانونه کاندید کړي، ددې یو علت دادی، چې د ولسي جرگې لپاره په راتلونکو ټاکنو کې په هېڅ وجه خپل سیټ نه شي ترلاسه کولای، نو په همدې پلمه ځان جمهوري ریاست ته کاندیدوي، که سبا څوک ورته ووايي چې ولې دې ولسي جرگې ته ځان کاندید نه کړ؟ نو دی به ورته ووايي، چې

دا نو زما لپاره شرم دی، چې ځان ولسي جرگې ته کانديد کړم، ځکه چې زه خو جمهوري رياست ته کانديد وم. په همدې کسانو کې زه داسې يو څوک پېژنم، چې د ولسي جرگې په انتخاباتو کې يې نږدې (۸) لکه ډالره مصرف کړل، چې ايله (۸) زره شاوخواو کې رايې پرې پوره کړي، يانې ټول مصرف شوي ډالر تقسيم دده پر وټرانو، هر وټر ته (سل امريکايي ډالره) رسېدل. اوس يې نو بيا ځان د جمهوري رياست څوکۍ ته کانديد کړی دی، دې ښاغلي، د ولسي جرگې د کار په بهير کې څو نامشروع قراردادونه ترلاسه کړل او يو څه پيسې يې اوس زېرمه کړي، غواړي په هغو د خلکو ضميرونه واخلي، خوله دې ناخبره چې که يوه رايه (سل ډالره) رانيسي، نو يو لک رايې چې د مجموعي رايو له جملې څخه په سلو کې يوه هم نه جوړوي، مجموعي لگښت يې لس مليونه ډالره کېږي، خو خدای دې دا وطن دومره نه ذليلوي، چې يو لک ضمير پلوري په کې پيدا شي. د ولسي جرگې اوسني غړي چې د جمهوري رياست کانديدان دي، نور ډېر گڼ شمېر مرضونه او غرضونه هم لري، چې د ليکنې د اوږدوالي له امله ورڅخه ډډه کوم.

۵- د لفظي ملي گوندونو نا ملي کانديدان:

يو شمېر گوندونو، چې په ځان پورې د «ملي» روستاړی تړلی و، له هغو څخه هم ځينې کانديدان ودرېدلي دي، خو نه گڼي د گوندونو په استازی، بلکې په مستقل ډول او د «ملي کانديد» په توگه. دلته دا پوښتنه پيدا کېږي، چې که دا ښاغلي کانديدان رښتيا هم «ملي» وي، نو بيا يې په هغو گوندونو کې غړيتوب او

مشرتبوب ته څه حاجت و، چې لا «ملي» شوي نه دي، خوش لفظاً ملي دي، بله خبره دا چې که چېرې ددوی گوندونه «ملي» وي، نو بیا خو دې د خپلو گوندونو له خوا ځان کانديد کړي او که چېرې يې گوندونه «ملي» نه وي، نو بیا دې ترې د «ملي» روستاړی یا اصطلاح لرې کړي. عجیب منطق دی، گوندونه يې ملي دي، خو کانديدان يې ملي نه دي، یا کانديدان يې ملي دي، خو گوندونه يې ملي نه دي، خو په الفاظو کې هر ځای «ملت» او «ملي» لفظ او اصطلاح نه گټه پورته کوي. دا کانديدان هم په واقعیت کې هېڅ نه دي، هسې په اصطلاح سترگې تورول کوي، دوی اکثره پر دې پوهېږي، چې په هېڅ ډول، انتخابات نه شي گټلای، خو غواړي په انتخاباتو کې د شهرت له لارې ځان او خپله ډله مطرح کړي او بیا د تېر حکومت په شان، چې د مضر مصلحت منفور دود پرې واکمن و، یو ځل بیا خپل ځان او بیا خپله ډله له امتیازه برخمن کړي.

۲- بهر مېشتي افغان کانديدان:

یو شمېر بهر مېشتو افغانانو هم د کانديدۍ شوق کړی، په دې کې په الحادي او جهادي ډلو پورې تړلي اشخاص هم شته او همدارنگه ناپېيلي اشخاص هم، په دې کې بیا یو شمېر داسې دي، چې هسې نوم يې په پنځو کې یاد شي، هم ورته کفایت کوي، په لويديزو او متمدنو ټولنو کې، خود جمهوري ریاست یو کانديد، بريالی وي که ناکام، خاص موقف لري، نو دوی غواړي که ناکام هم شي، نو په افغاني ټولنه کې خو هسې هم ژوند نه کوي او خپله

دويمه ټولنه يې چې ده، په هغو کې خو به خپل موقف مستحکم کړي، په مجلسونو کې خو به يې کله کله يادونه کېږي، چې: «پلانکی خان د افغانستان جمهوري رياست پخوانی کانديد...»

په دې کې بيا بله کټه گوري هغه کانديدان دي، چې په تېرو حکومتونو کې هم د ښه شان و شوکت او دېدې خاوندان وو، خو له بېلابېلو وجو يې په حکومت کې د کار دوام تضمين نه شو، دا ډله په ولس کې هم يو څه وزن لري، د هغې يو علت دا دی: يوزيات شمېر خلک فکر کوي، چې د دوی تر شا امريکا ولاړه ده، که دا فرضيه رښتيا وي، نو کېدی شي دوی د حامد کرزي پر وړاندې قوي کانديدان وگڼل شي، خو که چېرې د دوی پر سر، رښتيا هم د امريکا د لور بڼې سيوری نه وي او ولس هم پر دې پوه شو، چې دوی يوازې په خپل سر راغلي، نو بيا خود دوی په خپلو اوسنيو کمپاينرانو کې هم په اصطلاح يو سل و اتيا درجې بدلون راتللای شي. د دوی مثال عیناً لکه د عبدالستار سیرت په شان دی، چې له خپل علميت او سړيتوب سره سره يې د جمهوري رياست په تېرو ټاکنو کې د «لوی عالم او د ودانۍ د سمبول»^(۱) (جنرال دوستم) پر وړاندې سخته ماته وخوړه او له سياسي پلوه يې «سیرت» ته سخت زیان ورسید. زموږ په ټولنه کې يو اوسنی نا عادلانه واقعيت دادی، چې اکثره خلک هغه چا پسې ځي، چې زړ و زور ولري، شان و شوکت ولري او خلکو ته همدا اوس د يو څه د ورکړې توان ولري. يوازې علميت زموږ د ټولنې په اوسنيو شرايطو کې د قدرت معيار نه دی، د سړيتوب معيار به وي، خو د قدرت معيار نه دی.

۷- تنظيمي کاندیدان:

تنظيمونو بيا انډوخر جوړ کړی، خپل خپل کاندیدان يې هم ودرولي، خو له نورو قوي کاندیدانو سره هم غوږ جنگوي، د ارگ دروازي يې هم ستړي کړي او بيا لکه د غنمو راشه چې وېشي، د وېش تله يې په لاسو کې ده. دوی کې هم داسې د تورې سړی او کاندید نه شته، خو مقصد اورېدلي يې دي چې: «زيارت کې بنداره ده خورې ته هم په کې راځه...» نو دې حالت ته چې سړی گوري، يوه خوا په تله کې دې کاندیدانو خپل ضميرونه ايښي او بله خوا امتيازونه، نو د تېرو تجربو په رڼا کې چې موږ گورو، د امتياز په مقابل کې دا ډول ضميرونه همېشه مات شوي دي.

۸- جبهه يي کاندیدان:

نظار شورا، اسلامي جمعيت او پخوانۍ شماليواله چې اوس ورته «متحده ملي جبهه» وايي. په واقعيت کې نه متحده ده او نه ملي، دوی تر نورو ټولو کاندیدانو، د کاندیداتورۍ مارکېټ زيات گرم کړی دی، له نورو کاندیدانو څخه يې توپير دادی، چې نورو اکثرو ضعيفو کاندیدانو د يوه، دوه يا درېو قوي کاندیدانو دروازي ټکولي، خو دوی د ټولو دروازي ستړي کړي دي. دوی له هر چا سره دي، خو له هېچا سره نه دي، لکه ازادي راډيو کې چې کله کله وايي: «ازادي راډيو د هر چا ده، خو د هېچا نه ده.» او يا هم د ديني متنونو ملايي ژباړه چې کله کله وايي: «انسان نه دی پيدا شوی مگر پيدا شوی دی...» نو دوی هم، «له هېچا سره نه دي، خو له هر چا سره دي، يا هم له هر چا سره دي، خو له هېچا سره نه

دي.» د جبهې منگى خو لاهغه وخت تصنعى بنسكارېده، چې د بېلابېلو ماتو شويو ډلو او اشخاصو کودړي يې سره په مصنوعي پتري تينگ کړل او د «متحدې ملي جبهې» په نوم يې يوست منگى جوړ کړ، چې د يوه گوزار تاب هم نه لري. د جبهې د منگي د ماتېدنې د همدغې وېرې له امله جبهه تراوسه پر دې نه ده بريالۍ شوې، چې يو واحد کانديد وړاندې کړي، سره له دې چې له دوو کلونو راهيسې يې په وارو وارو ويلي نن او سبا به خپل کانديد معرفي کړو، خو «دا نن او سبا» تر(ننه) راونه رسېدل.

جبهه يان د هغو مداريانو په شان دي، چې له سهاره تر غرمې پورې، خلک ځان سره په دې پلمه مصروف ساتي، چې زه، مار او موشخور ما په جنگ اچوو، خو په پاى کې خپل څادر او کڅوړې راټول کړي، خپل مار په کې ورواچوي او خلکو ته وايي: «خو څه لېونى نه يم، چې دا په جنگ واچوم، زما گټه خو همدا ده، چې تاسې مصروف وساتم، پيسې درنه راټولې کړم، که دا په جنگ واچوم، نو يو خو ضرور له منځه ځي، نوزه به بله ورځ څه کوم؟» نو دا جبهه يان هم همداسې دي. دوى وېره لري، پر کومه ورځ چې خپل کانديد معرفي کړي، نو جبهه چې له پخوا څخه هم چندان متحده نه وه، يو دم به وپاشل شي او خلک به يې له اصلي ماهيته خبر شي، نو ځکه خو متفرق او ځينې ځواکمن غړي يې د هر قوي کانديد په دروازو کې ولاړ دي او د لومړي مرستيال د څوکۍ پر تجارت بوخت دي. په واقعيت کې د جبهې څو مطرحو غړو ټولو همدا مزي غغلولي دي. کېدى شي يو څوک وروسته د جبهې د کانديد په نامه معرفي شي، خو هغه به په واقعيت کې د نظار شورا

او يا هم اسلامي جمعيت کاندید وي؛ په دې جبهه کې نورې راپاله شوې نامتجانسې ډلې او افراد به يې ونه مني.

۹- متفرقه کاندیدان:

د پورتنیو ډول ډول کاندیدانو ترڅنګ يو شمېر نور کاندیدان هم شته، چې د جنس، مذهب او نورو نومونو په شعارولو سره يې ځانونه کاندید کړي او يا يې کاندیدوي. دا ټول د کاذب شهرت او نامشروع امتياز په لټه کې دي، د قوي کاندیدانو په ډله کې نه راضي، خو پر انتخاباتي فضا پرازيت خپرولای شي.

۱۰- اوسنی ولسمشر حامد کرزی:

که حالات همداسې روان وي، د اساسي او قوي کاندیدانو له جملې څخه يو هم اوسنی ولسمشر حامد کرزی دی. دده تېرې اووه کلنۍ واکمنۍ که څه هم ډېرې نیمګړتیاوې لرلې، خو برياوې يې هم ډېرې زیاتې وې. د جمهور رئیس په توګه دده د واک دوام هم د انتخاباتو په معادله کې دده وزن زیاتوي. يو تريخ او نا عدالته واقعیت چې اوس زموږ د ټولنې د سیاسي ژوندانه يو منفي دود ګرځېدلی، هغه له مشروع، نامشروع ډلو او اشخاصو سره مثبت يا منفي ایتلاف دی، چې په افغاني ټولنه کې د سیاست لوري ته بدلون ورکولای شي. حامد کرزی په دې ډول ایتلافونو او سازشونو کې تر نورو اوسنیو مطرح کاندیدانو زیاته تجربه لري. دی د نورو کاندیدانو په انډول خپلو ایتلافي ملګرو ته تر حده زیات امتياز ورکوي، دا کار هم ددې سبب کېدی شي چې د نورو کاندیدانو پر

وړاندې دده مټ غښتلی کړي، دا پورته ایتلافونه طبعاً د عدالت پر بنسټ ولاړ نه دي، خو د ټولنې د یوه منفي واقعیت په توګه یې په پام کې نه نیول، د انتخاباتي بهیر نا سمه ارزونه ده.

د پورتنیو مختلف الشکله او متضادو ایتلافونو او ګڼ شمېر کانديدانو شتوالی، ولس ته ګڼ شمېر اندېښنې پيدا کړي دي. تر ټولو ستره اندېښنه د همدې ګڼ شمېر کانديدانو شتوالی دی، چې د ولس د ذهني پاشنې او نارامۍ سبب ګرځي او هغوی نه شي کولای، تر ټولو غوره کانديد په اسانۍ سره په نښه کړي.

د ګڼ شمېر کانديدانو شتوالی به ددې سبب شي، چې ټاکنې احتمالاً دویم پړاو ته وغځول شي او په دې حالت کې به افغانستان له سختو قومي، شخړو، بحرانونو او ملت ضد ایتلافونو سره مخامخ شي، د ګاونډیو هېوادونو لاس به لارا اوږد شي، په ایتلافونو کې به د پیسو نقش او امتیاز لازیات شي او په نتیجه کې به د ولس رایې په ډول ډول امتیازونو، رشوتونو او مهارتونو وټروړل شي، داسې یو حکومت به رامنځته شي، چې د ولس به خوښ نه وي، خو د ولس خوښي نظام نوم به ورکول کېږي. دغو تشویشونو ته د حل کومه لاره او یا لارې شته که نه؟

زه فکر کوم چې طبعاً هره ستونزه یوه یا څو حل لارې لري. دا اوسنۍ ستونزه هم حل لارې لري، دلته به یې ځینو ته نغوته وکړم:

۱- د اساسي قانون محتويات:

اساسي قانون په خپله دوه شپېتمه ماده کې له محتوي پلوه، جمهوري رياست ته د کاندید دغه لاندې ځانگړنې په گوته کړي دي:

۱- د افغانستان تبعه، مسلمان، له افغان مور او پلار څخه زېږېدلی وي او د بل هېواد تابعيت ونه لري.

۲- د کاندیدۍ پر ورځ يې عمر تر څلوېښتو کلونو لږ نه وي.

۳- د محکمې له خوا د بشري ضد جرمونو او جنايت ارتکاب او يا له مدني حقوقو څخه په محرومۍ محکوم شوی نه وي...

دا مشخصات طبعاً اکثره کاندیدان او ان عادي افغانان پوره کولای شي. خو ددې مادې درېيمه فقره د غور وړ ده. ايا يو څوک چې: «د محکمې له خوا د بشري ضد جرمونو او جنايت په ارتکاب او يا له مدني حقوقو څخه په محرومۍ محکوم شوي وي» هغه به ازاد گرځي که په زندان کې به وي؟ که چېرې د محکمې په حکم له محکوميت سره سره يو څوک ازاد وگرځي بيا خو دلته نه قانون شته نه حکومت، نو ايا په داسې يوه قانوني خلا کې، هغه هم «قانوني ټاکنې» شوني دي؟ بله خبره داده، چې د روانې درې لسيزې سياسي جگړې په بهير کې کوم غټ جنايتکاران، محکمې په همداسې کوم حکم محکوم کړي؟ له دې څخه معلومېږي، چې دلته هېڅ مجرم او جنايتکار نه شته، نو دا کابل بيا «پرېستو» وران کړی او دومره خلکو خپله ځانونه وژلي دي؟ ستره محکمه بايد ددې مادې په رڼا کې د کاندیدانو دوسيې وڅېړي او تر هغه

وروسته، چې هر کاندید سپین شو، د انتخاباتو کمیسیون ته دې وړاندې کړي.

یوه عجیبه اتیکه خودا وه، چې د جمهوري ریاست په تېرو ټاکنو کې، چا چې د سترې محکمې ودانۍ په درنو وسلو غلبېل غلبېل کړې وه، نه یوازې قاضي القضا، بلکې عادي قاضیان هم په منظم ډول خپلو دندو ته، د جگړه مارو او جگړو له وېرې نه شو ورتلای، بیا همدې سترې محکمې له همغو ښاغلو څخه سپینې او بېگناه کوترې جوړې کړې او په ټاکنو کې یې ورته د گډون حق ورکړ. که چېرې ستره محکمه جنایتکارانو ته بیا د گډون سپین سند ورکړي، نو دا به د افغان ولس پر وړاندې ستره جفا وي او د سترې محکمې رنګ او ماهیت ته به ډېر زیات زیان واړوي. که چېرې د دوه شپېتمې مادې محتوا تطبیق شي، نه د هغې پروسیجر یا کاغذي بهیر، نو پوره باور دی، چې یو شمېر کاندیدان به همدلته راکم شي، که ستره محکمه جرئت وکړي، نو یو شمېر کسان به اصلاً هېڅ ځان کاندید نه کړي. ستره محکمه باید ددې کاندیدانو پر وړاندې، د خلکو له خوا مستندو شواهدو او اسنادو ته هم پام وکړي او کاندیدان تر کاندیدۍ مخکې د خلکو د سمو او ناسمو ادعاوو له مخې وارزوي.

۲- د انتخاباتو قانون کې د تخنیکي معیارونو او چټول:

د انتخاباتو قانون چې په دیارلسو څپرکو کې ولسي جرگې ته وړاندې شوی، تراوسه لاولسي جرگې تصویب کړی نه دی. په دې

قانون کې دې تخنیکي معیارونه یو ځل بیا و ارزول شي. دلته کېدې شي دغه څو وړاندیزونه موثر واقع شي.

الف- د باور کارتونو یا لاسلیکونو د معیار لوړاوی:

د جمهوري ریاست په تېرو انتخاباتو کې د هر کاندید لپاره (لس زره کارتونه) په کار وو، چې کاندید یې باید راتول کړي او د اعتبار په توګه یې د نوماندۍ لپاره وکاروي او هم پنځوس زره افغانۍ د تضمین لپاره وې.

د کارتونو شمېر او د پانګې تضمین او د هغو د کچې لوړاوی او ټیټوالی، د اساسي قانون له محتوا سره هېڅ ټکر نه کوي، دا د انتخاباتو د قانون په جزییاتو کې راځي، د انتخاباتو خپلواک کمیسیون کولای شي دا رقم زیات او کم کړي. اوس چې د کاندیدانو ګڼه او ګوڼه جوړه ده، نو نه یوازې یې ولس ته ګڼ شمېر ستونزې راولاړې کړي، بلکې خپله د انتخاباتو کمیسیون ته یې هم ستر مشکلات راتوکولي دي. نو که د انتخاباتو کمیسیون، د انتخاباتو په قانون کې یوازې همدغه تضمیني معیارونه لوړ کړي، په یو دم به د سلګونو کاندیدانو شمېر لسګونو ته راټیټ شي او له لسګونو به لسو ته او تر هغه به د ګوتو شمار کسانو ته راټیټ شي. دا کار به نه یوازې د انتخاباتو کمیسیون ته کار اسانه کړي، بلکې د ټاکنو په لګښت کې به هم زیات کمی راشي او ولس ته به هم د انتخاب او غوراوي شرایط ډېر اسانه کړي. د یاد وړ خبره داده، چې د انتخاباتو قانون تراوسه پورې د ملي شورا له خوا هم پاس شوی نه دی، نو دوی کولای شي د تخنیکي معیارونو په برخه کې هر ډول

تغیر راولي. د ساري په توگه که چېرې پخوانی معیار (لس زره کارته) پر (دوه لکه کارته) واړوي، نو مشکل به سلو کې لسو ته راتیت شي، تراوسه پورې د پخوانیو او اوسنیو وټرانو د کارتونو شمېر پنځه لس ملیونه کسان اټکل شوی، نو که موږ یې اوسط محاسبه کړو (لس ملیونه کارته) به شي. (دوه لکه کارته) ددې لسو ملیونو کارتونو په سلو کې (دوه برخې) جوړوي، نو یو څوک چې له سلو څخه دوه برخې تش باور کارتونه نه شي ترلاسه کولای، نو بیا به (په سلو کې پنځوس جمع یو) رایې څنگه ترلاسه کړي؟ د باور کارتونو ترلاسه کول ډېر اسانه دي، ځکه چې یو کاندید مخامخ له یو چا څخه کارت اخلي او بېرته یې ورکوي. مخامخ څوک، څوک نه خفه کوي، نو که یو څوک چاته د ډېر کم احترام وړ هم وي، کارت ورکوي، خورایه بیا بل شی دی. هلته د وټر ضمیر او د کاندید کیفیت او نور گڼ مسایل رول لري. نو یو څوک چې په سلو کې دوه کارته نه شي ترلاسه کولای، نو بیا به په سلو کې (پنځوس جمع یو) وټونه څنگه ترلاسه کړي؟ دا کار به د ټولو هغو کاندیدانو مخه ونیسي، چې څوک دې څوکۍ ته د نوماندۍ لیاقت، ظرفیت او کفایت نه لري، یوازې د ځاني او دروغجن شهرت او نامشروع امتیازونو په لټه کې دي، غواړي له دې انتخاباتي بهیر څخه ناوړه گټه پورته کړي او ځان په پنځو کې حساب کړي.

ب- د مالي تضمین د معیار لوړاوی: په تېرو انتخاباتو کې د جمهوري ریاست لپاره (پنځوس زره افغانۍ) د تضمین په توگه ټاکل شوې وې. د ولسي جرگې د هر کاندید لپاره (لس زره

افغانی، ټاکل شوې وې. شرط داو: که د ولسي جرگې هر کانديد د همغه ولايت په ټاکنو کې د ټولو استعمال شويو رایو له جملې څخه، په سلو کې (دوه رایه) ترلاسه نه کړي، نو لس زره افغانی یې بېرته نه ورکول کېږي.

د جمهوري ریاست راتلونکو انتخاباتو کې هم په کار دي، چې داسې یو شرط کېښودل شي. د ساري په توګه: که هر کانديد د ټولو استعمال شويو رایو له مجموعي شمېر څخه په سلو کې (۵ رایې) ترلاسه نه کړي، نو د انتخاباتو ټول لګښت تقسیم پر ټولو ولاړو کانديدانو، د هر کانديد لپاره چې څومره لګښت راغی، دا کانديد به یې پرېکوي او یا هم لږ تر لږه هغه لګښت چې له نورمال حالت پرته د زیاتو کانديدانو د ودرېدو له امله پيدا شوی دی، همدا لګښت دې پر کانديدانو تقسیم شي او هر کانديد چې معیار پوره نه کړ، د خپلې برخې لګښت باید وزغمي.

دلته بیا کېدی شي، د کاذب شهرت او د نورو ډول ډول امتیازونو غوښتونکي کانديدان له دې نظر سره مخالفت وکړي او ووايي: «غریب کانديدان ددې وس نه لري او دا د ولسواکۍ د اصل مخالف کار دی» د بشر حقوقو تش په نامه سازمانونه هم کېدی شي له دې طرحې سره مخالفت وکړي او د تش په نامه سیاسي او ملي ګوندونو، بې کفایته او ناملي کانديدان هم ورسره سخت مخالفت ښيي. ددې ډول احتمالي مخالفتونو پر وړاندې باید وویل شي: دا ښاغلي کانديدان، چې د انتخاباتو د لګښت د لوړاوي سبب ګرځي او په پای کې دا بار د ولس پر اوږو پرېوزي، نو باید دي، چې د لګښت د ټیټاوي سبب هم شي. بله خبره داده، چې

اوس يو څوک دومره کمزوری دی، چې په سلو کې (پنځه) رایې نه شي اخیستلای، نو بیا ولې ټاکنو ته ودرېږي؟ د خپل ځاني شهرت لپاره د ولس د وخت د ضایع کېدو او د انتخاباتو د لگښت لوړاوي سبب ګرځي؟ که چېرې د کاندیدانو دا بهیر سم او مهار نه شي، نو شمېر یې کېدی شي ان تر سلو تنو پورې ورسې او که پورتنی وړاندیزونه عملي شي، کېدی شي کاندیدان تر لسو تنو هم زیات نه شي. په دې حالت کې د ووت کارت لگښت له سلمې برخې څخه لسمې ته راتیتېږي، د صندوقو شمېر، د ترانسپورت لگښت، د کارت کارونې او کارت شمېر وخت، همدارنګه نور ګڼ لگښتونه تقریباً په سلو کې (۹۰) راتیتېږي، خو که دا خبره عملي نه شوه، پر پورتنیو لگښتونو سربېره د مامورینو د شمېر زیاتون ته هم اړتیا ده او تر ټولو بده یې لا دا چې زموږ لوستو، کم لوستو او نا لوستو خلکو ته به ډېره ګرانه وي، چې په دومره ګڼ شمېر کاندیدانو کې د خپلې خوښې کاندید غوره کړي او تېروتنه په کې ونه کړي. د دغو ټولو ستونزو اصلي مسولین همغه کاندیدان دي، چې څوک یې په کلي کې نه پېژني، خو دی د ټول هېواد د مشرتوب د عوه کوي. بل په مالي تضمین کې خو څه حقوقي نقيصه ځکه نه شته، چې دا د چا د کاندیدۍ حقوق نه سلبي، که چېرې کاندید په سلو کې تر پنځو زیاتې رایې وګټلې نو مالي تضمین خویې هسې هم نه سوزي، نو بیا یې مخالفت ته څه حاجت دی؟ که هر څوک له دې طرحې سره مخالفت کوي، نو له ورايه معلومېږي، چې دی پر ځان باوري نه دی، چې په سلو کې پنځمه برخه رایې به وګټي او که ګټلای یې شي، نو بیا خویې طبعاً مخالفت هم نه کوي. د دې مالي

تضمين ترڅنگ نور تضمينونه هم کېدی شي په دې برخه کې موثر تمام شي، خو دا دوه تضمينه: يو د (دوه لکو کارتونو) راټولول او پر هر شوي کاندید کېدونکي انتخاباتي لگښت، ډېر څرگند دي.

۳- د مخورو او پوهانو منځگړتوب: د کاندیدانو د کمولو يوه بله لازمه چاره داده، چې يو شمېر نېک، ناپېيلي مخور اشخاص او پوهان سره په خپل منځ کې جرگه شي او له بېلابېلو کاندیدانو سره وگوري او دسلا مشورې له لارې ځينې يې له خپل کاندیدۍ تېر کړي، دا کار کېدی شي يو څه تاثير ولري، خو ډېر تاثير به ځکه نه لري، چې تر اوسه لا اکثره کاندیدان د خپل غرور پر نيولي سواره دي. که څه هم همدا اوس يو شمېر ليکوال او پوهان له ځينو کاندیدانوسره پر خبراترو بوخت دي، چې هغوی له خپلې کاندیدۍ منصرف کړي، خو هر يو سره چې ناست دي، ټول من دي، نيم منی په کې نه شته، هر يو همدا خبره کوي: چې ما شا وخوا وکتل، داسې د کار سړی مې ونه ليد، نو ځکه مجبور شوم، ځان مې کاندید کړ، زه پر نورو يو څه خوبۍ لرم، عقل و پوهه لرم، بهرنيان مې پېژني، داخل کې محبوبيت لرم، قرباني مې ورکړې، سياسي پوهه لرم، تر نورو يو څه زيات پوهېږم، له هر قوم سره تماس لرم او سل نورې ځانگړنې به ځان پورې وتړي، دې سره سره وايي: خوبيا هم زه ستاسو مخورو پوهانو خبرې شاته نه غورځوم، تاسې لاړ شئ! نورو کاندیدانو سره هم خبرې وکړئ، که تر ما موبل غوره، پوه، هوښيار او لايقه کاندید پيدا کړ، داسې کاندید، چې داخل او خارج کې يې خلک ملاتړ وکړي، نو بيا به زه هغه ته،

ستاسو په غوښتنه تېر شم، خو که تر نورو زه هوښيار او په سياسي مسایلو پوه یم، بهر او داخل کې هم ملاتړ لرم، نو به بیا دا ډېره بې انصافي وي، چې تاسې ماته وایئ، چې ته تېر شه او هغه ته وایئ چې مه تېرېږه!

په دې باب ماته یوه کیسه رایاده شوه: د ولسي جرگې لپاره په تېرو ټاکنو کې په یو ولایت کې همداسې یو څوک کاندید و، چې د زور پر اس سور و، خو له عقل او منطقه پلې و، د لیک لوست له نعمت سره یې هم جوړه نه وه، پر خلکو یې د خپلې واکمنۍ یوه توره او جاهلانه دوره هم تېره کړې وه. د کمپاین پر وخت یې د خپلې سیمې او خپل تېرگن خلک هم راټول کړي وو، ډېر پسونه یې حلال کړي وو او خلکو ته یې ښه ډوډۍ تیاره کړې وه، کله چې د سټیج سر ته پورته شو، نو خلکو ته یې وویل: «او خلکو تاسو ته وایم، ښه پوه شئ، زه کاندید یم پارلمان ته! نو اوس تاسې ته وایم دلته هر سړی ولاړ دی، تاسې خو پوهېږئ، چې زه هم مجاهد یم، قومي سړی هم یم، تر نورو هم زیات پوهېږم، دا ځایونه ټول راته معلوم دي، تر نورو هوښيار هم یم، خو بیا هم که تاسو تر ما دلته بل هوښيار پیدا کړ، چې هم مجاهد وي، هم ښه سړی وي، هم تر ما هوښيار وي، نو تاسې هغه ته رایه ورکړئ او که نه، چې زه خو هم مجاهد یم او ستاسې خپل سړی یم، هم پوهېږم، نو بیا خو باید ماته رایه راکړئ!» د غونډې په برخوالو کې یو سپین ږيري مخور له یوه گوټه گوټه ورته کړه، ویې ویل: «حاجي صېب قوماندان صېب! دا خبره خو موږ نه شو کولای، چې په دې ولایت کې به تر تا بل هوښيار سړی وي، خو خدای دې بیخ د هغه سړي وباسي، چې

په دې ولايت کې اوسېږي او تر تا کم عقل وي»، نو دې کاندیدانو اکثر وته هم دغسې ځواب په کار دی: خو په هر ترتیب، د ټاکنو کمیسیون کولای شي، نورې متبادلې لارې هم وڅېړي چې د کاندیدانو شمېر راکم کړي او زموږ ولس د دروغجنو کاندیدانو له دې غالمغال او جنجال څخه خلاص کړي. د گڼو کاندیدانو شتوالی نه یوازې ولس او عامه شتمنۍ ته یو ستر جنجال دی، بلکې د قوي کاندیدانو رنګه هم پیکه کوي، د هغوی مخې ته هم تېرې ټولوي، رسنۍ هم په خپلو الفاظو ککړوي، د ښه او بد، قوي او ضعیف کاندید توپیر گرانوي، دا ډول کاندیدان که چېرې په وروستیو شېبو د کوم قوي کاندید په ګټه تېرېږي، نو له هغوی څخه هم بیا ډېر ناوړه نامشروع امتیازونه غواړي. د قوي کاندیدانو د ناکامۍ په حالت کې به قوي کاندیدان د هغوی شوي اقتصادي لګښتونه پرې کوي او د بریالیتوب په حالت کې به له بریالي کاندید څخه د زیاتو هغو دولتي پوستونو ورکړه غواړي، چې قوي کاندید ته به یې هم ورکړه په ګرانه او د ولس د حق د سلېدو په بیه تمامېږي.

په هر حال د گڼو کاندیدانو شتوالی په هېڅ ډول هېواد ته په ګټه نه دی، د ولسواکۍ تمثیل نه دی، بلکې پر ولسواکۍ یو ډول ریشخند وهل دي. دا کار د ولس د ذهني انارشۍ سبب ګرځي، په سیمه ییزه کچه د دښمنۍ او نفاق یو لامل کېږي، د انتخاباتو لګښت څو برابره لوړوي. بل پړاو ته د ټاکنو د وړلو سبب ګرځي او په لسگونو نورې ناروغۍ راتوکوي. همدغو ستونزو ته په پام سره داسې ګڼ شمېر دلایل، چې هغه وڅېړل شي او تخنیکي دلایل او نورو قانوني لارو چارو پر بنسټ پرې د نوماندانو شمېر راکم

شي، تر دې حده چې په يو مناسب او واړه کارت کې ټول قوي
کانديدان ولس ته وړاندې شي. په دې لړۍ کې کېدی شي نورې
گڼې ليکنې هم وشي، زه هيله من یم د نظر خاوندان او ملتپال
افغانان زما دا وړاندیز پوره او کره کړي او په هر اړخيز ډول يې
وڅېړي. د انتخاباتو له خپلواک کميسيون څخه هيله لرم، چې د
رنو، عادلانه انتخاباتو د ترسره کولو لپاره هلې ځلې وکړي او د گڼو
کانديدانو له اسارته او ناوړه مهارته هم خپل ځان او هم زموږ ولس
وژغوري او د کانديدانو پر دې اوسني گرم مارکيټ د منطق سړې
اوبه تويې کړي.

مقابله که مفاهمه؟

مناظره که محاسبه؟

داليکنه د جمهوري رياست د ټاکنو پر مهال د ښاغلي (حامد کرزي) او ښاغلي (ډاکټر اشرف غني احمدزي) د يووالي په باب ليکل شوې ده.

له هغې ورځې چې په افغانستان کې د جمهوري رياست د ټاکنو موضوع مطرح شوه، نو گڼ شمېر ملتپالو افغانانو سره د کاندیدانو د تعدد او ډېرښت په باب اندېښنه پيدا شوه او اوس هم دا اندېښنه شته، ما هم خپله اندېښنه او د نوماندانو له تعدد څخه راتوکېدونکي خطرونه، اقتصادي او ټولنيز زيانونه په نورو ليکنو کې په گوته کړي، نه غواړم بيا پرې بحث وکړم. هره سياسي او ټولنيزه ليکنه د خپل زمان، مکان او شرايطو محصول ده. اوس چې کومه ليکنه کوم تر ټاکنو وروسته خپل دا اوسنی ارزښت له لاسه ورکوي.

(د کاندیدانو مارکيټ) ليکنه کې زما هدف دا و، چې د کاندیدانو د تعدد مخه ونيسو او (لکه ونه مستقيم په خپل مکان یم) ليکنه کې مې موخه دا وه، له هرې ممکنې لارې چې وي، بايد ښاغلی کرزی په دې قانع کړو، چې د مرستيال په توگه د ښاغلي فهيم خان غوراوی خپله ده او زموږ ټول ملت ته په تاوان دی، خو

زموږ مخامخ خبرو، ليکنو او ويناوو د هغه خطر مخه ونه شوه نيولای او نږدې شل ورځې وروسته کرزي صيب له هرې وجې چې وه خپله پرېکړه وکړه. ما د يو افغان په توگه خپله وروستۍ وسه وکړه او خپل وجداني مسئوليت مې رفع کړ او اوس روحاً ځکه ارام يم، څه چې مې په وس کې و هغه مې تر وروستې بريدې استعمال کړل. تر هغه وروسته په دې فکر کې وم چې ددې اوسني ترکيب پر وړاندې بل (ښه او گټونکي) بدیل کوم دی؟ (ښه او گټونکي بدیل) په دې خاطر قيدوم چې که يو بدیل (ښه) هم وي، خو چې د گټلو قابليت ونه لري، له سياسي محاسبې وځي. په همدې سوچ کې وم، له ډېرو نيمگړتياوو سره سره يو نسبتاً (ښه بدیل) پيدا شو، خو د گټنې چانس يې ډېر کم او يا هم په نشت حساب و، پر همدې وخت يو بل خطرناک بدیل څرگند شو؛ شماليخواه او د هغې اساسي زړې (نظار شورا) چې د فهيم خان په وجود کې يې د جمهور رئيس د لومړي معاونيت پوست تضمين او له دې لارې يې خپل سياسي حيات خوندي کړ، تر دې لارې امتياز په لټه کې شوه. د ښاغلي ډاکتر عبدالله عبداللہ په وجود کې يې يو نوی ترکيب جوړ او د جمهوري رياست لپاره يې کاندید کړ. د اسلامي جمعيت، نظار شورا، ټول ماهيت او محتوا او همدارنگه د ستم او پرچم ډلې اساسي ارکان يې تر شا ودرېدل. پر دې وخت بيا يوې دقيقې محاسبې ته اړ شو، چې اوس څه کول په کار دي؟ درې حالته وو: تر اوسني حالت د ښه حالت د برياليتوب چانس ډېر کم دی، اوسني حالت ته دوام ورکړو؟ که تر دې بدتر

حالت ته غاړه ږدو؟ په دې درېو حالتونو کې بیا هم همدا دوه او اساسي حالتونه ډېر مطرح وو او اساسي مقابله هم د همدې دوو ترمنځ وه.

يو ځل مې بيا د افغانستان ټولې لاسلرې احصايې، د تېرو انتخاباتو نتيجه، په هر ولايت کې د وټرانو شمېر، د انتخاباتو کميسيون وروستۍ شمېرنې، نا امنه ولسوالۍ، له حکومته د ګڼ شمېر خلکو نا رضايي، په انتخاباتو کې د حکومت د معادلې رول، په دې ټاکنو کې د افغان مهاجرينو نه ګډون، اوسنۍ خپلپاله او پرديپاله مېډيا، د کانديدانو اقتصادي او تخنيکي امکانات، له انتخاباتو سره د يو شمېر پښتنو بې تفاوتۍ، په پښتنو کې د يو منظم سياسي سيستم نشتوالی، پښتنو ته د ګاونډيو هېوادونو نيتونه، د کانديدانو اوسېله، منطق، د پښتنو کانديدانو د شمېر زياتون، د حامد کرزي پر وړاندې د کورنۍ او بهرنۍ مېډيا چلند، د پردې پر مخ او د پردې تر شا د بهرنيو سياسي استازو نظرونه او نور ګڼ شمېر عوامل او دلايل مې يو يو د رياضي او اجتماعي منطق او اوسني سياسي واقعيت په فورمولونو کې واچول، ښه مې چاڼ کړل، نتيجه همدا شوه چې اوس هم موږ ددې وس نه لرو چې يو ښه ايډيال حالت او يا لږ تر لږه تردې اوسني حالت ښه حالت، بري ته ورسوو، خو که لږ تر لږه همدا حالت هم وساتو تر هغه بل لوی خطر به مو ولس بچ کړی وي، چې تراوسه لا راغلی نه دی او که مخه يې ونه نيول شي، نو د بري ټينګ احتمال يې شته. خپله ډاکټر عبدالله عبدالله او د هغه

تر شا چې کوم ټيم او سيستم کار کوي، هغوی د وينا او عمل له مخې په افغانستان کې د اساسي بدلون غوښتونکي دي. په نظام کې د «اساسي تغيراتو» په مانا هغه څوک ښه پوهېږي چې شل کاله يې د نظار شورا او ستم گروپ پر ضد مخامخ او شعوري مبارزه کړې وي. که ډاکټر عبدالله د انتخاباتو تر چتر او ماسک لاندې پر دې ولس واکمن شو، نو هغه لوبې به پر دې ولس او په تېره بيا پر پښتنو وکړي، چې تېر تاريخ کې، شوي جنايتونه به هم درته د حيرت گوته په غاښ کړي. هغه ډله چې د افغان او افغانستان له نامه سره حساسيت لري، د هغې د حاکميت تصوير به څه ډول وي؟ ددې ډلې هدفونه په ترتيب سره دادي: لومړی پر پارلماني نظام د رياستي نظام بدلون، دويم پړاو کې له پارلماني نظام څخه د فدرالي نظام پر لوري حرکت او په وروستۍ نتيجه کې د افغانستان تجزيه. ددې ډلې د نېتونو او عملونو په باب ډېر اوږده بحثونه کېدې شي، خو دې ليکنه کې ټول هغه مسايل نه شي راټولېدلای. اوس راځو دې ته چې د ښاغلي کرزي له خوا ښاغلي فهيم خان ته له دومره غټ امتياز سره سره بيا هم ډاکټر عبدالله ولې ځان کانديد کړ؟ دې خبرې ته مې مخکې هم اشاره وکړه، خو ددوی محاسبه داده، چې په يو شمېر پښتون مېشته ولايتونو او زيات شمېر ولسواليو کې جگړه روانه ده، نو دا کار په ټاکنو کې د پښتنو طبيعي اکثريت زيانمنوي، د پښتون نښه کانديدانو شمېر هم ددې سبب کېږي، چې د پښتنو رايې ووبشل شي، په انتخاباتو کې د کلتوري ستونزو له امله د پښتنو ښځو

کم گلهون هم دوی ته هیله پیدا کوي. په ځینو سیمو کې د پیسو بې درېغه استعمال، په ځینو سیمو کې په ټاکنو کې درغلي او په ځینو نورو کې د زور استعمال ددوی هوسونو ته هوا ورکوي. همدارنگه په ټاکنو کې له دوی سره د ایران، پاکستان او ځینو نورو هېوادونو پټې او ښکاره مرستې د دوی په فکر، ددې سبب کېږي چې دوی به ټاکنې وگټي. فهیم خان او نور هغه جمعیتیان چې په حکومت کې دي دوی ټول خپل منځ کې تفاهم لري، ددې زیات شواهد شته چې اکثریت دولتي جمعیتیان همدا اوس په زغرده ډاکتر عبداللہ ته کمپاین کوي. فهیم خان تراوسه پورې یوه خبره هم د ډاکتر عبداللہ پر ضد نه ده کړې، دوی فکر کوي چې که چېرې کرزی صیب بریالی شو، بیا به اکثریت جمعیتیان او نظار شورا والا دفهیم خان د زور له امله په حکومت کې خوندي پاتې شي او فهیم خان به هم په دې پلمه نور جمعیتیان او د خپلې سیمې خلک په حکومت کې ځای پر ځای کړي، چې ده خو گنې کرزي صیب ته کمپاین کړی او ډاکتر عبداللہ به د زیاتو رایو په لرلو سره د اپوزېشن د مشر په توگه د مخالف د «حيثیت او محتوا» د ممثل په توگه خپل ځان تثبیت کړي. په دې ډول به د تېرو پنځو کلونو په شان د حاکمیت زیاته برخه او هم څرگند سیاسي اپوزېشن د دوی لاس ته ورشي او له دواړو امتیازونو څخه به برخمن شي. دا هغه حالت دی چې دوی به د «مبارزینو» په توگه څرگند شي او هېڅ ډول زیان به ورته نه رسېږي، یانې په اصطلاح په ژوندوني به هم غازیان وي هم به شهیدان او هم به

ژوندي گرځي؛ له ښو امتيازاتو به برخمن وي. که چېرې ډاکټر عبداللہ بريالی شو، نو فہيم خان به ورسره د يو ستر مشاور او يا هم د دفاع د وزير په توگه په لوړ مقام کې ځای ولري او ټول به په گډه هغه پلانونه تطبیقوي، چې په زړونو کې يې گرځي. دوی ټول ددې وس لري چې له سهاره تر مازيگره خپلې ټولې تاکتيکي خوابدۍ سره هېرې او تېرې کړي، دوی که نه خلکي شته نه ستمي، نه اخواني شته، نه پرچمي، نه طالب شته او نه دا او نه هغه، خو اوس خپل حال ته گورو چې موږ پر څومره ډول ډول ناروغيو اخته يو: هم «حاکم» يو هم محکوم يو، هم «قاتل» يو، هم مقتول او سل نور مرضونه چې ضرور نه دي ټول يې دلته ياد کړو. د دوی روښنفکر او ليکوال به هېڅکله د ډاکټر عبداللہ، رباني، مسعود او ان بېرک کارمل سپکه ونه وایي، خو زموږ «ليکوالو» د دې هېواد تر ټولو هغو شعوري شخصیتونو پسې قلمونه تېره کړي او هغه څه ورپسې ليکي چې که دوی ته ووايي مهرباني وکړه، همدغه ليکنه دې په يو محفل کې په خپله خوله ولوله، نو دوی به يې خپله هم د سپوره او کرکجنو الفاظو له امله ونه شي لوستلای، نو په دغسې يو حالت کې چې له هرې خوا د تيارو د غشو بارانونه وي، د رڼا پر لوري د لارې ايستل اسانه کار نه دی. څو څو ځله مې جمهور رئيس ته دا مفهوم د خبرو او ليکنو له لارې ورسولای، چې تېره تجربه بايد تکرار نه شي، د جمهوري رياست معاونيتونه بايد د قوميت د اصل له مخې ونه وېشل شي، لياقت بايد په پام کې ونيول شي او که احياناً قوميت په پام کې

نيول کېږي، نو لياقت او کفايت دې هم ورسره مل شي او حتمي نه ده، چې همدا قراردادې څېرې او سيمې چې کليشه شوي دي، همدا دې وي. دا داسې څېرې دي چې هم يې تاسو او هم يې ستاسو پلويان دې ولس ته سپينولای نه شي. ما دا خبره هم ورسولې چې پرته له هغې هم په هلمند، کندهار او ځينو نورو ولايتونو کې تر لسو زياتې ولسوالۍ د حکومت په ولکه کې نه دي، يو پنجشېر دې هم نه وي، ددې سيمې ټول نفوس د ټول هېواد په کچه (۳، ۰) دی چې دا پرانتخاباتو کوم خاص اغېز نه لري، که ته ترې څوک د مرستيال په توگه هم راولې، بيا يې هم رايه خپل بل کاندید ته ځي، ځکه دوی سره داسې يو فکر دی، چې څه معاونيت خو خوندي شو، اوس راځه د جمهوري رياست لپاره کار وکړه، خو زما وړاندیزونه يوازې د يو نظر او وړاندیز په توگه پاتې شول.

زه د هغو کسانو له جملې څخه نه يم چې يوه فرضيه يوازې له يوه اړخه مطالعه کوي او يا يوازې د يوه بديل په فکر کې وي او که هغه ونه شو، نو بيا لاس ترزنې کېږي. اوس زما وړاندوینه داده، چې که چېرې ټاکنې ترسره شي او له ټاکنو پرته پر کوم بل بديل غور ونه شي، نو دوه کاندیدان به سرته وځي: يو «بناغلی حامد کرزی» او بل «بناغلی ډاکتر عبدالله عبدالله» دی. يا به ټاکنې لومړي پړاو کې نتيجه ورکړي او يا به هم دويم پړاو ته ځي، په دې دواړو حالتونو کې به همدا دوه کاندیدان مطرح وي. دا چې ولې دا دواړه کاندیدان تر نورو زيات مطرح دي، د نورو علتونو

ترڅنگ د دې يو علت دادی چې دواړه په حکومت او دولت کې شریک دي. واقعیت خو دادی چې د ټول حکومت نیمایي برخه د ښاغلي کرزي او د هغه د پلویانو په لاس کې ده او د حکومت نوره نیمایي برخه چې قهریه قوه هم په کې شامله ده، د اسلامي جمعیت او د ډاکتر عبدالله د پلویانو په لاس کې ده.

ټاکنو کې دولتي، اقتصادي او قومي عنصر ډېر رول لري، دواړه کاندیدان له دې عناصرو برخمن دي. د ایران د بې درېغه مرستو له امله د ډاکتر عبدالله اقتصادي بېلانس د کرزي صیب په انډول قوي دی، خو د ډاکتر عبدالله ډېره بده پخوانۍ سابقه په عامه افغاني ټولنه کې د هغه د بریالیتوب کمزوری کوي؛ یو زیات شمېر پښتانه له ډاکتر عبدالله څخه د هغه د پخواني چلند له امله یا په خپله خوښه او یا هم د مجبوریت له مخې د ښاغلي کرزي ملاتړ کوي، یو شمېر نورو اقلیتونو ته د زیاتو امتیازاتو د ورکړې له امله، هغوی هم د کرزي ننګه کوي او که دا وفاداري یې تر پایه پاتې شوه، نو په لومړي پړاو کې د کرزي د ګټنې چانس ممکنوي. په مقابل کې ډاکتر عبدالله په پښتون مېشته سیمو کې له نارامیو څخه خوند اخلي او ګټه پورته کوي، د کرزي د ووت په طبیعي ساحه کې دا ستونزې د هغه رایې راکموي. د اسلامي جمعیت ځینې قانوني او نا قانونه وسله وال ګروپونه په پښتون مېشته سیمو کې نارامیو ته په شعوري ډول لمن وهي او ځینو اشخاصو ته د پیسو د ورکړې له لارې غواړي د کرزي رایې راکمې کړي. د نظار شورا ټوله پاملرنه اوس کرزي ته متوجه ده،

له ښاغلي ډاکټر اشرف غني سره اوس کار نه لري، ان د هغه له قوت او مرکو څخه خوند اخلي، ځکه چې خپل اصلي رقيب يې نه گڼي، خو که احياناً د ښاغلي ډاکټر اشرف غني احتمال تر کرزي صيب زيات وای، نو بيا يې ټول کمپاين همغې خواته متوجه کاوه، دوی يو ځل بيا له هغه چلند څخه کار اخلي چې طالبان يې د اسلامي حزب پر وړاندې تقويه کول. کله چې طالبانو اسلامي حزب له چهاراسياب څخه پورته کړ، نو دوی بيا پر طالبانو بريد وکړ، هلته د طالبانو عقل سرته راغی چې نه اساسي دښمن بل څوک دی. اوس که نظار شورا اشرف غني سره کوم مستقيم کومک نه کوي، خو د اشرف غني له هغه قوت، قهر، مهارت او لياقت څخه چې د کرزي پر وړاندې يې څرگندوي، سخت خوند اخلي او دواړه د يوه گډ رقيب پر وړاندې په «مناظره» کې د گډون لېوالتيا لري. په داسې حال کې چې همدا نظار شورا او اسلامي جمعيت وو چې پر کرزي د زيات ناقانونه فشار له امله، له سياسي او دولتي ډگر څخه د ډاکټر اشرف غني د گوښه کولو سبب شول، ځکه اشرف غني ددې عامل گرځېدلی و، چې په دولت کې د نظار شورا په خاص ډول د «مارشال» فهيم خان د ناقانونه مالي امتيازاتو او غوښتنو مخنيوی وکړي. هغه وخت ما د يو افغان په توگه، هم د يوې ځانگړې ليکنې او هم د بي بي سي او نورو راډيوگانو له لارې خپل غږ اوچت کړ او ومې ويل چې ښاغلی ډاکټر اشرف غني «د خپل لياقت قرباني شو» او دی مې يو «ستر ريفورميست» وگاڼه، سره له دې چې نه هغه وخت زه د

ډاکټر اشرف غني د سياسي او اجتماعي کرکټر پلوي وم او نه هم اوس يم. خو دده د خپل لياقت او کفايت له مخې او په هېواد کې د اقتصادي سمون له امله ورته هر وخت درناوی لرم. زه پر دې هم پوهېږم چې نظام شور او نورې افغان دښمنې ډلې د ښاغلي کرزي په اندول ډاکټر اشرف غني ته په ډېر کرکجن نظر گوري، خو څرنگه چې د واک د اوسنۍ معادلې له مخې په اوسنيو ټاکنو کې د کرزي په اندول ډاکټر اشرف غني د برياليتوب احتمال کم دی، نو ځکه يې اوس د خپل لومړي رقيب په توگه نه محاسبه کوي. خو له دې ټولو ويلو او نا ويلو ستونزو، کرلېچونو او ابهاماتو سره سره ايا د ملي او شعوري مبارزې د بري لپاره کوم چانس او څرک هم شته که نه لاس تر زني کېناستل په کار دي؟

زه خو فکر کم چې رښتيني او شعوري مبارزين همغه دي، چې په سختو حالاتو او ابهاماتو کې د سمې لارې څرک پيدا کړي. اوس هم حل لارې شته چې که دقت ورته وکړو او په ټينگه ورته مبارزه وکړو، نو خپل ولس له دې بحرانه را ايستلای شو. زما په نظر کېدې شي خو حل لارې يې دا وي:

۱- که انتخابات وشي، نو د اوسنيو امکاناتو، شواهدو او محاسبو له مخې د ښاغلي حامد کرزي او د ښاغلي ډاکټر عبدالله عبداللہ له جملې څخه به يو د ټاکنو په اول يا هم په دويم پړاو کې بريالی کېږي.

۲- که ډاکټر عبداللہ بريالی شي، نو د زيان اټکل يې همدا اوس موږ کولای شو، په تېره بيا پښتنو ته، نو په کار دي، چې په هر ترتيب وي مخه يې ونيول شي.

ځينې کسان کله کله په خپلو خبرو کې وايي، چې تر کرزي عبداللہ ځکه بڼه دی چې مخامخ دښمن دی چې څه کوي مقابلې به ورسره کوو، دی بيا زموږ حقوق نه شي خوړلای! دا هغه ضعیفه منطق دی، چې باید ژر يې علاج وشي، دې ښاغلو ته باید وويل شي، هغه وخت چې دوی په واک کې وو، تاسې يې څه مخه ونيوله چې بيا به يې ونيسئ، هغه وخت لا د دوی پر وړاندې ځينو نورو مخالفو تنظيمونو سره وسله هم وه، جگړه پيل شوه، دوی يې د خپلو پلانونو تطبيق ته پرېښودل، خو بيا هم يې دې ملت ته دومره زيان واړوه چې بيا جوړونه يې کلونه کلونه وخت غواړي.

بله خبره داده چې يو ځل دوی د انتخاباتو د قانونيت تر چتر لاندې بريالي شول، بيا خو دوی په پنځو کلونو کې په اقتصادي، سياسي او کلتوري برخه کې دومره ځان رسوي، چې بيا يې د لسيزو په اوږدو کې هم مقابلې نه شي کولای. هغه مهال که په پښتنو کې څوک د دوی وسلوال مخالفت ته هم راودانگي، نو دوی دا مخالفين د بهرنيو ځواکونو په زور ځپي او که پښتانه روښنفران يې مخالفت کوي، هغوی به د ډيموکراسۍ د اصولو خلاف گڼي، ځکه چې د انتخابي حکومت پر وړاندې ودرېدلي، يو نيم بل مخالف ليکوال او روښن فکر به په کلي ولس کې د نشنليست او افغان ملتي په نوم په خپله د پښتنو مذهبي ډلوله

خوا له منځه وړي، ځكه چې پر دې حكومت به د مجاهدينو د حكومت ماسك هم غورېدلې وي. پښتون ليكوال به په (مستعار) نامه د ليكنې جرئت هم له لاسه ورکړي، ځكه چې كه بل ((پښتون ليكوال)) ته يې پيسې ورکړې، نو هغه به يې د مستعار نامه كيلى او رمز ور خلاصوي او ورته وايي به چې دا ليكنې پلانكي كړي، گورئ ورته ښه وينئ شئ! موږ ټول پښتانه خو داسې نه يو!! دا يو څو تنه دي چې دې ((تعصب)) ته لمن وهي. دا هغه تجربې دي چې پخوا تېرې شوي او بيا بايد ورته زمينه برابره نه كړو.

۳- كه كرزي صيب بريالى شو، نو درې احتماله دي: ۱- يا به پښتانه په همدې حالت كې وي، ۲- يا به تر دې لږ ښه شي ۳- او يا به تر دې لږ نور هم خراب شي. خو په ټوليز ډول سياسي واک هغه حالت ته هېڅكله نه ځي، چې د ډاكټر عبدالله د واكمنۍ پر مهال يې اټكل كېږي. خو ايا د كرزي صيب د واكمنۍ دا درې حالت پر يو ښه حالت بدلېدې شي كه نه؟ دا هغه پوښتنه ده چې سم ځوابونه بايد ورته وركړل شي، يو څو ځوابونه يې دادي:

۴- د ښاغلي حامد كرزي او ښاغلي ډاكټر اشرف غني مفاهيمه: كه چېرې په اوسنيو انتخاباتو كې مقابله يوازې د ښاغلي كرزي او ښاغلي غني ترمنځ واى او درېيمگري قوت ته په كې د برياليتوب چانس نه واى، نو بيا نو موږ هېڅ ډول تشوېش نه درلود، كېدې شي زما شخصي دريځ هم بل ډول واى. سره له دې چې پر كانديدانو او د هغو پر پلويانو دا خبره د غشي په شان سخته لگېږي، چې د واقعيت له مخې ورته ووايي چې ستا رايې

د هغه بل په انډول کمې دي، خو زه او زما په شان نور افغانان چې د ملي گټو پر وړاندې د کاندیدانو خیال نه ساتو، د گڼو دلایلو له مخې وایم چې د ښاغلي کرزي او ښاغلي عبدالله په انډول د ښاغلي غني رایې کمې دي. د رایو په باب زما محاسبه همداسې ده، خو د لیاقت او کفایت په باب زما قضاوت بیا معکوس دی. څرنگه چې په ټاکنو کې رایې تلل کېږي او محاسبه کېږي، نه لیاقت. لیاقت یو کیفیت دی او د رایو شمېر یو کمیت دی. ټاکنې داسې یو حالت دی چې کمیت په کې گټونکی گڼل کېږي، که څه هم دا کمیت ناعادلانه وي، ښه حالت هماغه دی چې کیفیت او کمیت دواړو بریالی شي، نو ځکه زموږ وړاندیز دا دی چې ښاغلی غني باید ښاغلي کرزي سره بشپړ تفاهم ته ورسېږي. دلته یو پوښتنه مطرح کېږي، چې په دې تفاهم کې دې کرزی د غني او که غني د کرزي په گټه تېر شي؟ لکه څنګه چې دمخه مو وویل د قدرت په اوسنۍ معادله کې د دولت ځواک اساسي نقش لري او دولت هم پنځوس په سلو کې د کرزي صیب او پنځوس په سل کې د هغه د نورو مخالفو ائتلافینو په تېره بیا د اسلامي جمعیت په لاس کې دی، چې نېغ په نېغه د ډاکټر عبدالله ملاتړ کوي. نو که کرزی صیب د غني صیب په گټه تېر هم شي، ډېره گټه به یې ډاکټر عبدالله ته ورسي، ځکه چې ددې پاتې دولتي ځواک اکثره برخه به هم د خپلو مقامونو د خوندیتابه لپاره د ډاکټر عبدالله پلوي وکړي، په دې ډول به د دولت ډېره زیاته برخه د ډاکټر عبدالله پلویان شي او دا کار به د اشرف غني د بري چانس چې

اوس له دولتي ځواکه او نورو زیاتو اقتصادي امکاناتو بې برخۍ دی، لا پسې کمزوری کړي. هغه ډلې تپلې به هم د ډاکټر عبدالله خواته تمایل پیدا کړي، چې عادلانه نه دي، خو موثرې دي او کرزي صیب د زیاتو امتیازاتو په ورکړه له ځان سره مل کړې دي، هغوی د اشرف غني له قاطع کرکټر سره هېڅکله روغه جوړه نه شي کولای. دغه راز کرزي صیب به هم د دولتي مقام په پام کې نیولو سره هغه وخت د دې وس پیدا نه کړي چې له داسې مقام څخه د یوه مشخص کاندید په ګټه علني کمپاین وکړي، که په پښتون مېشته ولایتونو کې امن وای، بیا هم د اشرف غني د بري چانس لوړېده او یا هم نړیوال په بشپړ او څرګند ډول د غني صیب تر شا ولاړ وای. د ښاغلي غني یو شمېر پلویان هغه ته داسې اتباع ورکوي، چې کېدی شي، ټاکنې دویم پړاو ته پاتې شي، په دې پړاو کې به اشرف غني حتمي مطرح وي، بل کاندید به یا کرزي صیب وي یا ډاکټر صیب عبدالله، له دې دوو به یو وي، نو په دې ډول به د اشرف غني د ګټنې چانس برابر شي. د دوی پټ او څرګند منطق دا دی، چې له کرزي صیب څخه یو زیات شمېر پښتانه خوابدي دي، که د کرزي صیب او اشرف غني مقابله وي، نو زیات شمېر پښتانه به ډاکټر اشرف غني ته رایه وکړي او یا که همدارنګه د ډاکټر اشرف غني او ډاکټر عبدالله مقابله وي، نو ټول پښتانه به اشرف غني ته رایه ورکړي او عبدالله به ماتې وخوري. دا د هغو کسانو د روحيې تقويې لپاره چې په ټاکنو کې برخه اخلي یوه ښه هیله ده، خو دوی باید د دې مقابل حالت هم محاسبه

کړي. زه نه غواړم د هغه درد بدلي حالت جزییات بیان کړم، چې اوس زموږ متفرق اکثریت له کومو رنځونو سره مخ دی. دا پورته تصور د یوې فرضیې په توګه سم دی، خو د عملي کېدو احتمال یې کم دی. اوس نو دا فرضیه پاتې کېږي؛ که ډاکتر اشرف غني د کرزي په ګټه تېر شي، څه به وشي؟ دا کار به په لومړي ګام کې ښاغلي غني ته د هغه د توند مزاج له امله ګران وي، خو وروسته به یې مېوه بده نه وي.

د اشرف غني او حامد کرزي د مفاهمې شرایط باید پر اصولو ولاړ وي. د ډاکتر اشرف غني حیثیت باید خوندي شي او داسې یو مهم مقام ورته وسپارل شي چې اجرائيې ځواک ولري او دی پرې په دولت کې رشوت او فساد مهار کړي. که چېرې ډاکتر اشرف غني له یوه مناسب ځواک سره په حکومت کې وي، نو هغه وېره چې په حکومت کې د فهمیم خان په راتګ سره د اداري فساد او د ځمکو د غصب له وجې احساسېږي، هغه به تر ډېره حده راکمه او یا به له منځه ولاړه شي. د اشرف غني غوندې یو کس کولای شي د کرزي صیب په حکومت کې د فساد مخه تر ډېره بریده ونیسي او دا هغه حالت دی چې هم د کرزي صیب حیثیت ته په ګټه دی او هم ملت ته او خپله د اشرف غني حیثیت ډېر اوچتوي.

نه یوازې له کرزي صیب سره باید د ډاکتر اشرف غني د خبرو او مفاهمې لار او اواره شي، بلکې ښاغلی پروفیسور علي احمد جلالی او ډاکتر انوار الحق احدي ته که په هر ترتیب سره امنیتي

سکتور او د بهرني سياست چارې وسپارل شي، نو د حکومت اساسي ستنې به ټينګې شي او دې حالت سره به د يو قوي مرکزي حکومت لمن پراخه شي، نه يوازې دا اشخاص، بلکې نور مهم او موثر شخصيتونه هم بايد په حکومت کې راتاله شي. که چېرې اشرف غني، جلالی، احدي او نور موثر او ملي شخصيتونه د کابينې په غونډه کې ناست وي، نو هېڅکله به د ښاغلي محقق په شان خلک له کلي څخه د ولسوالۍ، له ولسوالۍ څخه د ولايت او په پای کې له ولايت څخه د مملکت د جوړولو دعوه او غوښتنه ونه کړي او که میدان ورته همداسې شغالی وي، نو بيا خو به ډېر هغه څه وکړي چې تراوسه يې لا په زړونو کې دي. که چېرې کرزي صيب او غني صيب او د هغوی پلويان يې هر يو ځانته ځانته ډنگوي، نو بيا ټول مسوليت د همدغو کانديدانو او د هغو د اوسنيو پلويانو پر غاړه دی. که چېرې د مفاهمې لاره رامنځته نه شي نو بيا خو نور نور اټکلونه کېدی شي چې هر يو په خپل وار دې ټولنې او همدې کانديدانو ته په زیان دی:

۱- کېدی شي د ډاکټر اشرف غني له پخلاينې پرته کرزي بريالی شي، په دې حالت کې به هغه ډلې ټپلې ډېر امتيازات واخلي، چې اوس د کرزي صيب صادقانه او يا هم فريبانه ملاتړ کوي. دوی به په دې پلمه چې ګڼې موږ کرزي بريالی کړی، ډېر ناقانونه امتيازات واخلي. يو زيات شمېر پښتانه به د اشرف غني د کمپاينرانو او يا هم پلويانو په نامه په حکومت کې له دندو محروم شي او يو شمېر نور چې په حکومت کې د خپل لياقت له

مخې کار کوي، هغوی ته به هم توطیې جوړې او له حکومته به یې په ډېر مهارت بهر کړي، په دې ډول به دوی په راتلونکو پنځو کلونو کې د حکومت اکثره اساسي څوکۍ ونیسي او بیا به ترې بله دوره کې، که حالات همدا سې روان وو، انتخابات گټل هم اسانه نه وي.

۲- دویم احتمال دادی چې کرزی صیب یې بایلي، ډاکتر صیب عبدالله یې وگټي، د ډاکتر عبدالله د واکمنۍ د حالت وړاندوینه خو مو مخکې هم کړې چې څه به کېږي. په دې حالت کې به ښاغلی کرزی ناکام وي، هغه به خپل غږ نه شي پورته کولای، ځکه د ناکام سړي معقول اواز هم څوک نه اوري. پر میډیا هم پوهېږو چې د چا په لاس کې ده، د نړیوالې ټولنې او گاونډیو هېوادونو حالات هم موږ ته ښه معلوم دي. ډاکتر اشرف غني به مایوسه وي ځکه چې ولس به ده ته د خپل لیاقت په انډول کمې رایې ورکړي وي. خپل ورور، خپلو کمپاینرانو او نورو ته به په قهر وي، چې ولې یې ده ته غوړه مالي کړې، واقعیت یې ورته نه دی ویلای او دده تقاضا یې ولې بېځایه پورته کړې ده. د داسې یو سړي لپاره چې په لوړ کفایت او لوړو مقامونو کې یې کار کړی وي، د ناکامۍ زغمل د زړه د حملې تر بریده خطر لري، ښاغلی غني به له ډېرې مایوسۍ سره بېرته امریکا او یا کوم بهرني هېواد ته ځي، دی به ځان سره دا فکر کوي، هغه ټولنه چې د باکفایته خلکو پر ارزښت نه پوهېږي، هغو ته کار کول څه گټه نه لري. ښاغلی میرویس یاسیني به په انتخاباتو کې د خپلو مالي زیانونو د

جبران په لټه کې وي، يا به په حکومت کې ځان ځايوي يا به ازاد کاروبار کوي او يا به هم له انگرېزي او نورو امريکايي کمپنيو سره د ساختماني شرکتونو د معاملاتو له لارې، د خپل اقتصادي زيان جبيره کوي. زموږ ملت به د تېرو ناخوالو په تعقيب له داسې يو حالت سره مخامخ وي، چې لاس به مروړي، څه به لاس ته نه ورځي او د تېر هغه نيمگړي حالت په ارمان به وي.

ليکوال به يو بل سره پر ناندريو بوخت وي، څوک به يو ملامتوي او څوک به بل، څوک به دا وايي چې تا ولې هغه پسې په خپل نامه مقاله وليکله او څوک به وايي چې تا ولې په بدل نامه دې اور ته لمن ووهله. په انټرنېټ کې د بدل نامه مبارزين به لا ډېر ملامت وي چې ولې يې يو بل پسې د سپکو سپورو خبرو پر خپرولو لاس پورې کړی دی. زه ددې ليکنې په دې برخه کې په زغرده وایم، چې ما د يو افغان په توگه د هغو ضرورتونو له مخې چې مخکې مې ورته اشاره وکړه، د کرزي صيب مشروطه پلوي کړې. سمون راوستل اسانه کار نه دی، هر واکمن خپل خپل مجبوريتونه لري، ځينې مجبوريتونه ډېر ناعادلانه وي، تر کومه ځايه چې ما د يو افغان په توگه وس درلود هغه مې تر سره کړ، خو زه او زما په شان نور ملتپال افغانان په دې بريالي نه شو چې له کرزي صيب سره د معاونيت په پوست کې د فهم خان مخه ونيسو، که دا کار چاته اسانه بربښي، نو ټول ليکوال، «د انټرنېټ مبارزين»، د اشرف غني خواخوږي او نور دې راتول شي، د اشرف غني له څنگه دې ښاغلی حشمت غني لرې کړي،

خومره چې فهم خان د کرزي رنگه بده کړې، همدومره حشمت غني د اشرف غني حيثيت ته زیان رسولی دی. ترانتخاباتو وروسته که کرزی صیب بریالی شو، طبعاً به زما او زما په شان د نورو افغانانو مبارزه د هغه چا پر وړاندې وي، چې هغه د افغانستان ملي گټو ته زیان رسوي، د فساد سبب گرځي او عدالت تر پنبو لاندې کوي، که هغه فهم خان وي، که استاد رباني، که محقق وي که رحیم وردگ، که کرزی صیب وي که غني صیب او یا هم نور نور صاحبان او ناصاحبان. په لنډه موده کې زما نظر همدای چې د جمهوري ریاست د څوکۍ د خوندیتوب لپاره باید د وراثت اصل خوندي وساتل شي او د هغې ډلې د تېرې واکمنۍ مخه ونیول شي، چې په نظر او عمل، ماهیت او کیفیت کې د افغانستان د ملي گټو مخالف دي. د کرزي صیب او اشرف غني په شمول له ټولو ملي او ملي رنگه کانديدانو او د هغو د پلویانو څخه مې هیله ده چې په خپلو تشو لاپو شاپو، عقدو او کینو د کانديدانو ترمنځ واټن دومره مه زیاتوئ، چې د هغوی د پخلاينې ټول پلونه ونړوئ او د بېرته راتگ ټولې لارې یې بندې کړئ.

په انټرنېټ کې له بنکاره نومو، پټنومو، بېنومو، بنځنومو او ځونومو لیکوالو او نالیکوالو څخه مې هیله ده چې ډېر په احتیاط گام پورته کړي، د خپلو کانديدانو په پلوي د فرهنگيانو ترمنځ د کینې زهر مه شیندئ، کانديدان موسمي دي، که ټاکنې وشي خو ورځې وروسته یې د بريالي او ناکامو کانديدانو ټولو

دوسيه تړل کېږي. ددې (اوو درجنو) کاندیدانو کوم یو نوم که چېرې یاد شي، خو هغه څوک چې د زړه په وینو ددې ولس کلتور ته کار کوي، هغه به بیا هم وي، په همدې ټولنه کې به اوسېږي، تاسې باید هغه خلک هم وپېژنئ چې چا سیاست د فرهنګي خدمت لپاره استخدام کړی او څوک د لیکوالو او ژورنالیستانو د ټولنې په نوم خپل جیبونه ډکوي.

موږ هغه (نسخنومي) لیکوال یا ژورنالیستان هم پېژنو چې په دربارونو کې د سندرو، کمپوز او نڅاوو تربریده د واکمنو په خدمت کې دي، خو داسې لیکوال هم پېژنو چې سرکبنه جهادي قوماندانان او زورور واکمن یې دي ته رامت کرل چې فرهنګي خدمت ته ملا وتړي او خپله پانګه پر لیکوالو ولګوي، ددې دوو کټګوریو لیکوالو ترمنځ باید توپیر وشي، د یوه په خوله کې دومره لارې وي چې د زورورو په توصیف یې په خوله کې وچې شي، د بل په زړه کې دومره اور او په خوله کې دومره زور وي چې زورور دېته لېوال کړي چې د کمزوري احترام وکړي او د بېوسو لیکوالو اثار چاپ کړي، علمي مرکزونه جوړ کړي او رنښتینې لیکوال ته د درناوي او مرستې لاس ورکړي.

ډېر تفاوت شته په انسان کې د مانا په لحاظ

واړه مشغول دي ځینې ځان ځینې جهان جوړوي

د هوښیارو او پوه لیکوالو کار همدا دی چې په ټولنه کې شته ظرفیتونه د خپلې ټولنې د خدمت مسیر ته سوق کړي، په تېرو دېرشو کلونو کې، هر لیکوال او سیاستوال، هر ژورنالیست او په

نامه ژورنالیست ټولو ځان څرگند کړی، چې چا څه کړي او څه کوي؟ موږ هیله لرو چې زموږ لیکوال تر سیاستوالو څو ګامه دمخه وي، لیکوال باید ددې وس ولري، چې سیاستوال د فرهنګیانو د پالنې او فرهنګي خدمت لپاره استخدام کړي، نه دا چې خبره معکوس کړي. اوس مې له ټولو پښتنو لیکوالو څخه هیله داده، له هرې ممکنې لارې چې وي د ملتپالو کاندیدانو د پیوستون لپاره کوښښ وکړي، د رښتینو او غوره مالو اشخاصو چې یو د تضاد واټن له منځه وړي او بل تضاد زیاتوي، ددې دواړو توپیر باید وشي.

په پای کې د پخوا په څېر یو ځل بیا خپلو معقولو او سرغندویو پلویانو او ټولو رښتینو افغانانو ته ډاډ ورکوم، چې زه به هېڅکله داسې کار ونه کړم، چې هغه د افغانستان ملي هویت او د افغانانو ملي ګټو ته زیان ورسوي، له خپلو ټولو ملتپالو او د ملي شعور په ګانه سمبال لیکوالو نه مننه کوم، چې په زغرده یې زما دملي ارمانونو او ملي ایډيالونو ننګه کړې، زه پر دوی ډاډه یم او د دوی دې پر ما ډاډه وي. دا خبره هم د یادونې وړ ده چې کېدای شي په (۴۱) کاندیدانو کې اکثریت یا ټول پر سیاسي او علمي مسایلو تر ما ډېر پوهېږي، خو پر دې ویاړم چې د حامد کرزي او ډاکټر اشرف غني په شمول هر یو کاندید، تر خپل ملي درک او احساسه لوړ نه بولم. پټونومو، بېنومو او بښخنومو («لیکوالو») او «ژورنالیستانو» ټولو ته مې دا چلېنګ دی، چې ددې هېواد په هره رسنۍ، هر علمي ډګر، هره محکمه

او هر ځای کې چې د هر کورني او بهرني جنایتکار پر ضد، په
خوله، په قلم، په لاس، په منطق او هرې وسیلې، مبارزې ته
حاضر وي، دا گز او دا میدان.

په هېواد کې د اوسني بحران د ختمېدو، د یوه ملي حکومت د
جوړېدو او ملي فرهنگ د غوړېدو په هیله.

اوسنی پارلماني ټاکنې = نوی سیاسي سرطان

دا لیکنه د (۱۳۸۹ل کال) د ولسي جرگې د ټاکنو د نتیجو تر اعلان وروسته شوې ده، هغه وخت چې یادې ټاکنې له زیاتو اعتراضونو سره مخ شوې، ما هڅه وکړه چې ولسمشر کرزی ددې ناعادلانه ټاکنو پر عواقبو ښه خبر کړم، هغه یې د سمون ژمنه هم وکړه، خو په پای کې هېڅ سمون رانغی او زه یې پر هغه مهال دغه یادښت لیکلو ته مجبور کړم.

د افغانستان د اساسي قانون د (۸۳)یمې مادې د یوې فقرې له مخې: «د انتخاباتو په قانون کې باید داسې تدبیرونه ونیول شي چې انتخاباتي نظام د افغانستان د ټولو خلکو لپاره عمومي او عادلانه استازیتوب تامین کړي.» په دې ماده کې د (عدالت) عنصر لا هغه وخت تر پښو لاندې شو چې د اساسي قانون د روحیې له مخې د نفوسو په انډول د پارلماني څوکیو وېش مطرح کېده. د ولسي جرگې د (۲۴۹) څوکیو د وېش پر وخت پښتون مېشتو ولایتونو ته تر اصلي استحقاقه (۱۲) څوکی کمې ورکړل شوې او (۵) څوکی هم د کوچیانو د نفوسو په انډول د هغوی له اصلي حقه راکمې شوې، په بدل کې پنجشېر، پروان او ځینو نورو سیمو ته د خپل نفوس په انډول زیات امتیاز ورکړل شو.

د ولسي جرگې د څو کيو د وېش د دې څرگند ظلم تر څنګ د مشرانو جرگې د انتصابي څو کيو په برخه کې هم، ولسمشر د اکثريت پر وړاندې خپله بې تفاوتې او د اقليتونو پر وړاندې خپله مهرباني په زبات ورسوله، يانې په قصدي او سياسي ډول د ملي شورا په دواړو جرگو کې د پښتنو سياسي حقوق تر پښو لاندې شول. له پورتنې ظلم او نورو ناخوالو سره سره بيا هم پښتنو خپل زغم ته دوام ورکړ او په دې هيله چې په هېواد کې د سولې او ثبات په حالت کې به هر څوک خپلو حقه حقوقو ته ورسېږي، چوپتيا غوره کړه، خو دا هيله هغه وخت لاسي په نهيلۍ بدله شوه او پر عدالت باندې لانور گوزارونه وشول چې د جمهور رئيس او خوتش په نامه جهادي مشرانو له خوا د پنجشېر او سپدونکي اسلامي جمعيت او نظار شورا ته يو منسوب شخص د انتخاباتو د مستقل کميسيون د رئيس په توګه وټاکل شو. دې کار د هغه ماین حيثيت درلود چې جمهور رئيس په خپله د افغانستان د يوې ډيموکراتيکې پروسې تر پښو لاندې کېښود. له دې سره جوخت د ټاکنو خپلواک کميسيون بيا د خپلواکۍ مفهوم له لاسه ورکړ، د تنظيمواکۍ او نظار شورا د فاشيستي افکارو پر يو مرکز بدل شو. د فضل احمد معنوي په انتصاب سره ټول هغه ماتې خوړلي ستمي کانديدان، چې په خوتېرو انتخاباتو کې يې ماتې خوړلې وه، بيا له سره وغوړېدل او له بناغلي معنوي سره په هماهنگۍ يې ځانونه ولسي جرگې ته کانديدان کړل.

د معنوي پر انتصاب سربېره د جمهور رئيس بله غټه اشتباه دا وه، چې د شکايتونو د اورېدو کميسيون يې هم د همدې ډول

اشخاصو په لاس کې ورکړ، احمدضیا رفعت چې د پښتنو پر وړاندې یې تعصب له هېچا پټ نه دی او د څو کلونو په بهیر کې یې د اسلامي جمعیت د سکې د بل مخ (ملي متحدې شورا) د نوبتي رئیس په توګه دنده اجرا کوله او هزاره توکمی سلطان شاه عاکفي دواړه یې د انتخاباتي شکایتونو د اورېدو د کمېسون غړي کړل، دوه تنه بهرنيان چې له پښتنو سره یې تعصب څرګند دی هم د کمیسیون غړي شول او یو تن تش په نامه پښتون (قاضي شریفی) یې هم ورسره د مشروعیت په خاطر یو ځای کړ چې هغه نو بیا هېڅ ډول اجتماعي او ملي فکر نه لري او یوازې د یوه مامورګي حیثیت لري. په دې ډول د دوو کمیسیونونو اصلي واک د داسې اشخاصو لاس ته ورغی، چې نه یوازې د هېواد اکثریت پښتنو سره حساسیت او تعصب لري، بلکې د ټول هېواد د ملي هویت او یووالي پر وړاندې هم ترخه سابقه لري. د ټاکنیزو کمیسیونونو د دې ډول ترکیب په شتوالي کې د عادلانه انتخاباتو ترسره کول خپله یوه ناعقلانه او جاهلانه هیله وه. د انتخاباتي کمیسیونونو د دې ډول ترکیب جوړول د افغانستان د ملي یووالي، عدالت او ولسواکۍ پر ضد یو مضر حرکت و. له دې حرکت څخه دا هیله نه کېده چې افغانستان کې دې ګلان وکړي، ملتپالو افغانانو له همغه پیله جمهور رئیس او د هغه درباري غوره مالانو ته د دې حرکت د منفي نتایجو پیغام ور رسولی و، خو هغوی لکه د نورو مهمو مسایلو په شان دې مسئلې ته هم په مصلحتي او سرسري سترګه کتل. یو افغان لیکوال جمهور رئیس ته لیکلي وو: «هغه ماین چې دې په خپلو لاسو کېښود، کېدی شي تر ټولو لومړی پر تاسو انفجار

وکړي.» څرگنده خبره ده چې د پاروگر مرگ له ماره او د ماین پال یا ماین اینبودونکي مرگ اکثره د خپلو ماینونو له لاسه وي. که چېرې د انتخاباتو ددې تنظیمي کمیسیون دا لومړنۍ نتیجې او یا وروسته د شکایتونو د کمیسیون نورې پښتون ضد هڅې، توطیې او تصفیې ومنل شي، نو څه عواقب، خطرونه او ضررونه به پېښ شي؟ دې احتمالي خطرونو ته به په لنډ ډول اشاره وکړو:

د اکثریت محرومیت: په دې ټاکنو کې اکثریت قصداً

له سیاسي حقوقو محروم شو، دا محرومیت همداسې چوپ نه پاتې کېږي، په یو نه یو ډول غبرگون بنسټي، دا غبرگون، د سیاسي او نظامي پېښو سبب کېږي او د حقوقو د ترلاسه کولو په دې بهیر کې طبعاً د ټولو لپاره د زیان د پېښېدو اټکل شته.

سیاسي بې ثباتي: د دوو اقلیتونو د ناقانونه او ناطبیعي واک په دې پروسه کې د هېواد سیاسي ثبات له منځه ځي او د دولت مخالفینو او ځینو نورو ګاونډیو هېوادو ته ددې زمینه برابرېږي چې د محرومیت له دې حالت څخه ناوړه ګټه پورته کړي او په افغانستان کې کورني جنګ ته لمن ووهي.

د هویت خطر: په دې ټاکنو کې داسې اشخاصو ته د

بریالیتوب امکانات برابر کړای شول چې هغوی د افغانستان د هویت مخالفین دي، هغوی به په پارلمان کې عام ولس ته د خدماتو د وړاندې کولو پرځای د افغانستان د هویت د له منځه وړلو لپاره هڅه او هاند کوي، په لومړي ګام کې دوی کېدی شي دغو لاندې مسایلو ته لمن ووهي:

الف- پښتو نومونه او اصطلاحات دې د حکومت له ادارو څخه لرې شي.

ب- بانکنوټونه ولې په پښتو ژبه دي، په دري ولې نه چاپېږي؟
ولې پرې د احمدشاه مسعود او نورو تنظيمواکانو عکسونه نه شته؟

ج- د افغانستان اساسي قانون ځينې مادې نه منو، ولې په اساسي قانون کې پښتو لومړی او دري دويمه ژبه ده؟

د - افغان، د دوی په نظر د يوه قوم نوم دی، په لومړي گام کې به وړاندیز کوي چې د افغان پر ځای دې (افغانستاني) اصطلاح وکارول شي او بيا به هڅه کوي چې دا نوم چورلټې لري او د ملت د هر فرد لپاره دې رانه شي او تر هغه وروسته به کونښن کوي چې د افغانستان نوم پر (خراسان) يا هم کوم بل څه واړوي.

ه- دوی به هڅه وکړي بيرغ او ملي سرود بدل کړي، د دوی په نظر بيرغ يوه قوم ته منسوبېږي او سرود هم په پښتو ژبه دی.

ط- دابه هم ووايي چې ولې کوچيانو ته د انتخاباتو په قانون کې لس څوکۍ بېلې شوي، دا بايد له منځه لاړ شي لکه مخکې چې يې هم دا هڅه کړې وه او دې ته ورته ځينې نور مسايل چې ملي حساسيتونه راپاروي.

په حکومت کې بشپړ واک: يو شمېر حکومتي چارواکي او د پارلمان دا احتمالي ترکيبي متعصبه ډله به هڅه وکړي چې د خپل منځي ائتلافونو له لارې لومړی هغه وزيران

بريالي کړي چې د دوی له فکر سره همغاړي وي، په پښتنو کې به ځينو هغو وزیرانو ته رایه ورکوي، چې په خټه پښتانه وي خو پښتو یې زده نه وي او یا له پښتنو سره کومه خواخوږي نه لري. دا به په حکومت کې د پښتنو ونډه نوره هم صفر ته نږدې کړي.

ولایتي شوراګانې: دوی به په لومړي ګام کې هڅه وکړي، د ولایتي شوراګانو واک زیات کړي او والیان د ولایتي شوراګانو له لارې جمهور رئیس ته وړاندې او هغه یې بیا یوازې د تقرر لپاره لاسلیک کړي.

پارلماني نظام: د ولایتي شوراګانو د واک د زیاتونې له لارې به دوی د پارلماني نظام لپاره لاره اواره کړي، دا به د دوی په نظر یوه لومړنۍ تجربه وي او بیا به د فدرالي او وروسته به بیا د افغانستان تجزیې ته زمینه برابره کړي.

د اداري واحدونو زیاتول: دوی به هڅه وکړي د محلي ارګانونو د ادارې په قوانینو کې داسې بدلون راولي چې د هغو له مخې د خپلو سیمو اداري واحدونه زیات او د پښتون مېشتو سیمو راکم کړي.

لویه جرګه: دا ډله به کونښن وکړي په پارلمان کې د خپل تصنعي او جعلی اکثریت له لارې جمهور رئیس تر ډېر فشار لاندې راولي چې د دوی هر ډول غوښتنې ومني، د دوی د غوښتنو په حالت کې هم، افغانستان د بشپړ بحران خواته ځي او د نه منلو په حالت کې به هم دوی په پارلمان کې په دوو ثلثو ملت ضد قوانین

تصويبوي او هم کولای شي لویه جرگه دعوت کړي، د جمهور رئیس د محاکمه کولو وس هم پیدا کوي او په یوه عادي پلمه کولای شي جمهور رئیس محاکمې ته راکاږي، د سترې محکمې رئیس او لوی څارنوال هم طبعاً د دوی په مزاج برابر اشخاص راځي، نو که جمهور رئیس د دوی د هیلو مخالفت کوي د محاکمې له انجام سره به مخامخېږي او که نه یې کوي د یو عادي سمبول حیثیت به لري او د خپلې دورې تر ختمېدو پورې به یې، افغانستان د تباهی لور ته لاړ شي.

حل لاره څه ده؟ که جمهور رئیس د وروستي چانس په

توگه غواړي چې ځان او افغانستان وژغوري، نو حل لاره داده چې دا پارلماني ټاکنې په بشپړ ډول ملغی اعلان کړي. د ملغی کېدو لپاره په لسگونو څه چې په سلگونو داسې قانوني او حقوقي دلایل موجود دي چې د هغو له مخې دا ټاکنې باطلې او ملغی کېدې شي. یو څو دلیلونه به یې دلته د بېلگې په توگه راوړو.

د اساسي قانون د (۸۳)یمې مادې حکم چې په ټاکنو کې د خلکو پر عادلانه گډون ټینګار کوي او دا د ټاکنو د کمیسیون دنده بولي چې د افغانستان د ټولو خلکو لپاره عمومي او عادلانه استازیتوب تامین کړي، د قانون دا حکم په بشپړ ډول تر پښو لاندې شوی دی.

– ټاکنې په ټول افغانستان کې رڼې او شفافې نه وې، له پوره درغلیو ډکې وې.

– د انتخاباتو د کمیسیون اساسي چارواکي تنظيمي افراد وو، چې د خپل قوم، سیمې، ژبې او سمت لپاره یې قصداً کار کړی، د دوی دغه چلند انتخابات منحرف کړي او د قانون خلاف اجرائت گڼل کېږي.

– د انتخاباتو د کمیسیون یو زیات شمېر غړي په تېره بیا د مرکزي کمیسیون مشر په خپله په درغلیو ککړ وو.

– د هېواد په کچه اکثریت قوم د جگړې په پلمه او هم په قصدي ډول په ټاکنو کې له گډون څخه بې برخې شوی.

– د انتخاباتو تر لومړنۍ شمېرنې وروسته هم په قصدي توگه د هېواد د اکثر و پښتنو کاندیدانو رایې قرنطین او یا باطلې شوې دي.

– که د ټولو په اصطلاح گټونکو او بایلونکو کاندیدانو د رایو شمېر سره پرتله کړو، نو د گټونکو هغو کېدې شي په سلو کې له (۱۵-۲۰) پورې وي، نورې په سلو کې (۸۰-۸۵) رایې د بایلونکو کاندیدانو دي، په دې کې که بیا هم د همدې گټونکو کاندیدانو پاکې رایې له ناپاکو هغو جلا کړو، نو کېدې شي په سلو کې لس رایې پاتې شي، ایا په سلو کې د (لس) رایو په خاطر څوک ددې حق لري چې په سلو کې د (۹۰) خلکو حق تر پښو لاندې کړي.

– د ټاکنو د خپلواک کمیسیون مشر او نورو چارواکو په مستقیم ډول د قانون خلاف د رایې په شمېرنه کې لاسوهنه کړې او د خپلې خوښې کاندیدان یې بریالي کړي.

– د شمېرنې ټوله پروسه له پيله تر پايه شفافه نه وه، د قسمي او ابتدايي نتايجو د اعلان پر وخت هم په ډېټابېس کې شخصاً د کميسيون رئيس او نورو چارواکو گوتې وهلې.

– د ابتدايي نتايجو تر اعلان وروسته، د شکايتونو کميسيون له خوا هم همغه ظلم او قصدي عمل بيا تکرار شوی او يو شمېر نور بريالي کانديدان د هغوی د ظلم ښکار شوي چې هغه هم اکثره پښتانه دي.

– د ټولو استعمال شويو رايو په اړه د انتخاباتو د لومړۍ ورځې او د لومړنيو نتايجو د اعلان ترمنځ د رايو تفاوت (يو ميليون رايې) گڼل شوی، دا د نړۍ د انتخاباتو په تاريخ کې هغه دروغ دي چې ساری نه لري، د يو ميليون کسانو د شمېر په انډول د يو ميليون نورو درغليو احتمال هم هېڅکله ردېدلی نه شي.

نوبه لاره دا ده تر هغه چې په افغانستان کې په بشپړ ډول سوله او ثبات نه وي ټينگ شوي، پارلماني ټاکنې دې نه کېږي. همدا زړه ولسي جرگه او نوې مشرانو جرگه دې قانوني خلا ډکه کړي. خو که چېرې د اوسنيو ټاکنو دا انقلابي نتيجې ومنل شي نو دا به افغان ولس، افغانستان او دې خاورې سره داسې يولوی خيانت وي، چې جبيره به يې هېڅ ممکنه نه ښکاري.

په ننگرهار کې د ولسي جرگې د ټاکنو د نتیجو یو احتمالي انځور

دا لیکنه پر (۱۳۸۹ ل) کال د ولسي جرگې د ټاکنو د لومړنیو
نتیجو تر اعلان د مخه شوې وه.

د افغانستان د نورو سیمو په شان په ننگرهار کې هم ټاکنې
ترسره شوې، لکه څنګه چې د هېواد په هره سیمه کې د ټاکنو په
باب د درغلیو غږونه پورته شوي، ننگرهار هم له دې حالته
مستثنی نه دی، دا چې په ټاکنو کې شوې پاکي او ناپاکي به سره
بېلېږي او که نه دا نو د ټاکنو د شکایتونو د کمیسیون کار دی،
وخت ته به منتظر شو، دا احتمال هم شته چې د شکایاتو د
کمیسیون له خوا د سیاسي موخو لپاره د درغلیو په نامه نورې
درغلۍ هم وشي، خوزه نه غواړم پر دې ټولو جزیاتو دلته وغږېږم،
یوازې غواړم دلته تر ټاکنو وروسته پر رامنځته شوي کمیت لنډه
رڼا واچوم:

ما خپله په ننگرهار کې په ټاکنو کې ګډون کړی او د یوه
څارونکي دنده مې هم اجرا کړې ده، ګڼ شمېر مرکزونه مې کتلي
او د نږدې اتو مطرح کاندیدانو غټې رایې مې هم له نظره تېرې
کړي، د هغو کمپاینرانو او ناظرینو سره مې هم کتلي او د نتایجو

يو پاموړ شمېر هغه پاڼې مې هم کتلي چې له بېلابېلو کانديدانو سره موجودې وې. په دې وجه په دې ليکنه کې د ټاکنو د څرنگوالي او څومره والي په باب داسې يو اټکل کولای شم چې په (سلو) کې (اویا) واقعیت ته نږدې وي.

هغه ارقام چې اوس د بېلابېلو کانديدانو په لاس کې دي او په لويه کچه د هغو د خپلو ناظرينو له خوا هغو ته ورکړل شوي، په دې ارقامو کې نيم په نيمه د مبالغې اټکل شته، په همدې خاطر ننګرهار کې ګڼ شمېر کانديدان ځان بريالي ګڼي. د ارقامو د لوړتيا علتونه ډېر دي، دلته پرې بحث نه کوم، دلته غواړم په ترتيب سره د هغو کانديدانو د رايو اټکل وکړم چې د هر معقول، نامعقول، مشروع او نامشروع علت له وجې يې تر نوروزياتې رايې ګټلې دي.

الف- نرينه نوماندان:

۱- حاجي عبدالظاهر قدير: د حاجي ظاهر پلويان د هغه د رايو شمېر له (۳۰-۴۰) زرو پورې اټکلوي، خو واقعیت دادی چې کېدی شي حاجي ظاهر له (۹-۱۱) زرو پورې رايې ګټلې وي. د ووت غټه ساحه يې حصارک، سور رود، جلال اباد ښار، د شينوارو بېلابېلې ولسوالۍ دي او د ننګرهار په نورو سيمو کې يې هم پاموړ شمېر متفرقه رايې اخيستي دي.

۲- حاجي حضرت علي: د حاجي حضرت علي ووت شمېر هم کېدی شي حاجي ظاهر ته ورته وي، د ووت غټه ساحه يې دره نور، ښېوه، د جلال اباد ښار مربوطات او شينواري دي، د

تنگرهار نورو سیمو کې یې هم متفرقه ووت اخیستی دی، کېدی شي په تنگرهار کې حاجي ظاهر یا حاجي حضرت علي په لومړي او دویم مقام کې راشي. د یادونې وړ ده چې حاجي ظاهر او حضرت علي په تنگرهار کې د قوم، زور او زړ له درېواړو امکاناتو برخمن دي.

۳- حاجي امیر خان یار: د تنگرهار په محلي سیاست کې نوې خبره ده چې پراخ اقتصادي او ټولنیز امکانات یې کارولي او په لنډ وخت کې یې ځان ډېر مشهور کړ، د رایو شمېر یې له (۸-۹) زرو پورې اټکل کېدی شي، د ووت غټه ساحه یې د کامې او بټي کوټ ولسوالۍ او د جلال اباد ښار دي، له شینوارو او نورو سیمو څخه یې هم متفرقه رایې اخیستې دي.

۴- انجنیر سید اکرام: انجنیر سید اکرام د تنگرهار په سیاست کې بله نوې خبره ده چې دی هم په ډېر لنډ وخت کې ډېر زیات مطرح شو. انجنیر اکرام هم د امیر خان یار په شان پراخ اقتصادي، اداري او تريوه حده ټولنیز امکانات کارولي. دده رایه هم د (۸-۹) زرو په شاوخوا کې اټکلېدی شي. کېدی شي په دې دوو کسانو کې یو په درېیم او بل په څلورم مقام کې راشي. انجنیر سید اکرام په جلال اباد ښار او د سره رود په مربوطاتو کې ډېره رایه اخیستې ده، خو بهسودو، روداتو، شینوارو او نورو سیمو کې یې هم پاموړ رایه اخیستې ده.

۵- میرویس یاسیني: میرویس یاسیني بیا هم پراخ مالي امکانات کارولي، پخوانی شهرت، مالي امکانات او تريوه حده

سمه ييز اغېز يې ددې سبب شوي چې دى هم په ننگرهار کې ډېره رايه ترلاسه کړي. دده رايې هم کېدې شي د امير خان يار او انجنير سيد اکرام د رايو په حدودو (۸-۹) زرو پورې اټکل شي، ددې اټکل هم شته چې کېدې شي ياسيني يا تر دې دوو دمخه او يا وروسته مقام کې راشي.

۶- فریدون مومند: فریدون مومند سره له دې چې د ټول ننگرهار په کچه مطرح نه دی او په تېر پارلمان کې يې متواتر غيابت د هغه شخصيت او رايو ته سخت زيان اړولی، خو څرنگه چې يو نسبي خان او دروند سړی دی، په خپله ولسوالۍ، سيمه او قوم کې لاهم تر ده څوک محبوب او غښتلی نه شته، نو ځکه يې يو ځل بيا خپل قوم ورته په زغرده رايه ورکړه. فریدون مومند زور او زر دواړه نه دي کارولي او يا هم کېدې شي ډېر کم يې کارولي وي، دده د رايو شمېر له (۷-۸) زرو پورې اټکل شوی. د رايو غټه ساحه يې گوشتې، لعل پورې او مومندرې ولسوالۍ دي، خو د ننگرهار په نورو سيمو کې يې هم متفرقه ووت اخيستی دی.

۷- ډاکټر حبيب الله زاخېلوال: ډاکټر حبيب الله زاخېلوال زور نه دی کارولی، خو د پيسو په کارونه کې يې بيا لاسنيوی نه دی کړی. زاخېلوال کېدې شي له (۷۰۰-۷۵۰۰) رايو پورې گټلې وي. د ووت غټه ساحه يې روداتو ولسوالۍ ده چې ډېرې رايې ورڅخه اخيستي، د روداتو له گاونډيو ولسواليو او نورو سيمو څخه يې هم پاموړ رايه اخيستي ده.

۸- انجنير عبدالغفار: د اسلامي حزب پخوانی غښتلی

قومندان و، اوس يې له زور څخه چندان کار وانخيست، خود پيسو په استعمال کې يې صرفه ونه کړه، په بهسودو، بنسپه او دره نور کې يې تر نورو سيمو زياتې رايې اخيستي دي، خو په جلال اباد ښار او نورو سيمو کې يې هم متفرقه رايه اخيستي ده.

د رايو عمومي شمېر يې له (۶۰۰۰-۷۰۰۰) پورې اټکل کېدلای شي.

۹- فاروق مېړنی: د زرو زور خاوند نه دی، خو په خپل

قوم (خوگيانو) او د ننګرهار په روښن فکره قشر کې محبوبيت لري، څرنگه چې خوگيانو کې اکثره سايتونه وټرل شول، نو دې کار د مېړني ووت ته سخت زيان ورسوه، خو دې سره سره يې په خوگيانو کې دومره ووت واخيست چې د خوگيانو په کچه په دويم يا درېيم مقام کې راځي. خو دا ووت دومره زيات نه دی. له جلال اباد ښار او د ننګرهار له بېلابېلو ولسواليو څخه يې هم ووت اخيستی دی، د ووت مجموعي شمېر يې له (۶۰۰۰-۲۵۰۰) پورې اټکل کېدی شي.

۱۰- ملک نظير: ولسي سړی دی، ملک دی، خو وسله هم

گرځوي، پيسې يې هم کارولي خو کمې، په خپله ولسوالۍ (پچير او اګام) کې يې تر ټولو زياته رايه گټلې ده، په خالص فاميلو او د جلال اباد ښار په ځينو نورو سيمو کې يې هم متفرقه رايه اخيستي، د رايو مجموعي شمېر يې کېدی شي له (۵۰۰۰-۲۰۰۰) پورې اټکل شي.

۱۱- پيربخش گړديوال: د حاجي پيرمحمد گړديوال زوی

دی، حاجي پيرمحمد په خپله سیمه کې د خاص نفوذ خاوند دی. پيربخش د شمال ټلوالې پخوانی او اوسنی غړی دی، د ننګرهار په نورو سیمو کې هېڅ محبوبیت نه لري، خو په خپله سیمه کې یې د پیسو او زور په استعمال رایه اخیستې، ډېره زیاته پیسه یې کارولې، په (مومندره گړدي غوث)، لالپوره او گوشته کې یې ډېره رایه اخیستې، د رایو عمومي شمېر یې له (۵۵۰۰-۲۰۰۰) پورې اټکل کېدی شي.

۱۲- عبدالظاهر ملک بابا: په (دره نور) کې په یوې

مشهورې او نسبي کورنۍ پورې اړه لري، له حاجي حضرت علي سره یې سخت رقابت دی. په دره نور کې به یې رایې له حاجي حضرت علي سره یا برابرې او یا لږ څه زیاتې یا کمې وي، یو څه رایه یې له ښېوې او جلال اباد ښار څخه هم اخیستې، لږ څه نوره متفرقه رایه هم لري، د رایو مجموعي شمېر یې کېدی شي له (۵۵۰۰-۵۰۰۰) پورې وي. د یادونې وړ ده چې کېدی شي د پيربخش او ملک بابا رایې د مېرني او ملک نظیر له رایو سره هم مساوي شي.

تر دې وروسته کټه گوري کې اټکل کېږي چې عبدالرحمن شمس، ډاکټر عصمت شینواري، امان خیري، سید هاشم پولاد، فضل مولائون، عزت الله حلیمي، رحمن الله دولتزی، زر خان څارن، شېر بهادر همت، معلم عاشق الله او فاروق ندیم تر پاتې نورو کاندیدانو یو څه زیاتې رایې اخیستې وي.

ب- بنځینه نوماندې:

۱- مېرمن ارین یون: ارین یون په ننگرهار کې د فکري، سیاسي، ټولنیز او اخلاقي نفوذ خاونده ده. د ولسي جرگې په تېرو ټاکنو کې هم د ننگرهار خلکو د خپلې استازې په توګه وټاکله او دا ځل یې هم په ننگرهار کې د بنځینه وکیلانو په ډله کې تر ټولو زیاتې رایې اخیستي. ارین یون په بنسټیزو ولسوالۍ کې تر ډېرو زورورو کاندیدانو زیاتې رایې ګټلې، د جلال اباد ښار، بهسودو، غني خېلو، بټي کوټ، روداتو، کامې، اچین، مومندرې او کوټ کې هم پاموړ رایې اخیستي. له خوګیانو، سره رود، حصارک، پچیر او اګام، لعلپورې، ګوشتي او دره نور څخه یې هم یو شمېر رایې ترلاسه کړي دي. په مجموعي ډول یې د ننگرهار هرې سیمې څخه یې څه نا څه رایې ترلاسه کړي. د ارین یون د رایو شمېر له (۶۰۰۰-۷۰۰۰) پورې اټکلېدلی شي. ارین یون کېدی شي د ټول ننگرهار په کچه په اووم یا اتم پوزېشن کې راشي او د بنځینه کاندیدانو په ډله کې په لومړي مقام کې.

۲- مېرمن صفیه صدیقي: صفیه صدیقي د ولسي جرگې په تېرو ټاکنو کې د بنځینه وکیلانو په ډله کې تر ټولو زیاتې رایې اخیستې وې، خو هغسې چې د ننگرهار د خلکو هیله وه، دې د هغو غوښتنو ته ځواب ونه شو ویلای، اکثره خلک ترې خواږدي وو، حتی پخوانیو کمپاینرانو یې هم ورسره سخت مخالفت وکړ او نورو کاندیدانو سره ملګري شول. صفیه صدیقي به کامیابه شي، خو د پخوا په اندول په ډېرو کمو رایو. د رایو شمېر یې د (۱۵۰۰-۱۵۰۰) -

۲۰۰۰) شاوخوا کې اټکلېدی شي. د ووت غټه ساحه يې د سره رود ولسوالۍ، جلال اباد ښار و او يو شمېر کمې رايې يې له نورو سيمو څخه هم ترلاسه کړي دي.

۳- مېرمن فرشته انوري: په جلال اباد کې يوه نوې څېره ده، چې پخوا يې د محلي ارگانونو اداره کې د سکرترې په توگه دنده اجرا کوله. د محلي ارگانونو د لومړي لاس چارواکو په مستقيم کمک ننگرهار کې کانديدېده شوه. د جلال اباد ښاروال ورته په څرگنده او ښکاره ډول کمپاين کاوه، د کمپاين په بهير کې يې خپل زيات عکسونه چاپ کړل او له ټکس پرته يې د ښار په حساسو ځايونو کې نصب کړل، بې کچه پيسې يې ولگولې ځينې کتونکي يې مالي لگښت له (۱۵۰) زرو څخه تر (۲۰۰) زرو امريکايي ډالرو پورې اټکلوي. اوازې وه چې د محلي ارگانونو د ادارې له خوا پر محلي ښاروالانو او ولسوالانو فشار راوړل شوی چې هر ولسوال بايد ورته لږ تر لږه (۲۰۰) رايې برابرې کړي. داسې اټکل و چې فرشته انوري به په ننگرهار کې تر ښځينه کانديدانو څه چې تر نارينه وو هم جگه رايه يوسي، خود انتخاباتو پر ورځ عکسونو، فشارونو او لگښتونو هغسې نتيجه ور نه کړه. چې اټکل يې کېده. په جلال اباد ښار او د خپل خاوند په پلرنۍ سيمه (هسکه مېنه) کې يې يو څه رايې واخيستلې او نورې يې له ځينو نورو سيمو څخه په متفرقه ډول ترلاسه کړې. د ټولو رايو شمېر يې د (۱۸۰۰) پورته اټکلېدی شي. د فرشتې د کاميابۍ چانس شته، خو نه په هغومره رايو چې اټکل يې کېده.

۴- سایمه خوگیانی: د ولسي جرگې په تېرو انتخاباتو

کې یې پاموړ شمېر رایې گټلې وې، خو ولس ته د پاملرنې پرځای یې خپل شخصي ژوند ته ډېره زیاته توجه وکړه، نو ځکه خو ولس ترې سخت خواږدی و. زیات اټکل و چې سایمه خوگیانی به په مطلق ډول ناکامه شي، خو خاوند یې ورته یو ځل بیا مت وړکړ او په خپله پلرنۍ سیمه (کوټ) ولسوالۍ کې یې ورته په ډېر مهارت په یوه مرکز کې نږدې (۵-۶) سوه رایې ور برابرې کړې. ځینې رایې له خوگیانو او یو شمېر نورې یې له جلال اباد ښار څخه ترلاسه کړې او یو کم شمېر نورې متفرقه رایې یې له نورو سیمو په دې وجه اوس د سایمې خوگیانی د بیا کامیابېدو اټکل هم کېدلاى شي.

۵- مېرمن نجیبه ساپی: د ننگرهار د ښېوې ولسوالۍ

اوسېدونکې ده، یوه درنه او باعزته مېرمن ښکاري، کمپاین یې ډېر مناسب و، باعزته تصویرونه یې چاپ کړي وو، یوې درنې او روښنفکره کورنۍ پورې اړه لري، د خپلې سیمې (نوجو) په زړینه او ښځینه سنترونو کې یې پاموړ شمېر رایې اخیستې دي. په جلال اباد ښار او ځینو نورو سیمو کې یې هم متفرقه رایې اخیستي، د ټولو رایو شمېر یې د همدې (۱۲۰۰-۱۵۰۰) حدودو کې اټکلېدی شي.

۶- مېرمن لیلمه حکمي: مېرمن حکمي د ننگرهار د سره

رود اوسېدونکې ده، په ننگرهار کې نوې څېره ده، دومره شهرت نه لري، په کمپاین کې هم ډېره ښه ونه ځلېده، د ننگرهار د خلکو د وکالت لپاره ولاړه ده، خو په پښتو سمې خبرې نه شي کولای،

کمپاین یې د خپل خاوند له خوا، چې د کلیو د پراختیا رئیس دی، د نسب او نفوذ خاوند دی، پرمخ وړل کېده، د ملي پیوستون د ځینو شوراګانو په مرسته یې ځینې رایې ترلاسه کړي دي. کېدی شي د ټولو رایو شمېر تر (۱۲۰۰-۱۵۰۰) واوړي.

له اړین یون پرته چې د بنځو لومړنۍ سیت یې خپل ځان ته خوندی کړی، نور پاتې درې سیتونه: صفیې صدیقی، فرشتې انوري، سایمې خوګیانی، نجیبې ساپی او لیلما حکمي ته پاتې دي، له دې پنځو مېرمنو څخه به درې تنه نور پاتې درې سیتونه راخپلوي. تر دې پورته مېرمنو وروسته نادره ولي، نورزیه (پخوانۍ نورزیه اتم)، ډاکټره رمزیه محمدي او حسیبه سادات هغه مېرمنې دي چې ویل کېږي تر نورو پاتې مېرمنو به یې رایې لږ څه زیاتې وي، خو د بريالیتوب چانس یې کم ښکاري.

که د انتخاباتو د کمیسیون او یا د شکایتونو کمیسیون له خوا په ننګرهار کې د کوم یو یا څو کاندیدانو رایې قرنټین شي او یا له محاسبې ووځي، نو په هغه حالت کې کېدی شي پورتنی اټکل بله بڼه خپله کړي، خو که رایې لکه څنګه چې کاربدلي همداسې وشمېرل شي، نو په سلو کې (۷۰) اټکل کېږي چې پورتنی اټکل له واقعیت سره سمون وځوري. ددې امکان هم شته چې د پورتنیو کاندیدانو د رایو په یاد شمېر کې څه ناڅه بدلون راشي خو دا بدلون به هم متناسب وي، د یو، دوه یا درېو تنو په تغیر سره کېدی شي بريالي کسان به همدا وي چې پورته یې یادونه وشوه.

پښتانه او د هالبروک تعبیر

دا لیکنه پر (۱۳۸۹ل) کال هغه مهال شوې وه چې «ریچرډ هالبروک» د پښتنو په اړه یو ناسم نظر څرګند کړ، دا لیکنه په کابل کې د امریکا سفارت کلتوري برخې ته د برېښنا لیک له لارې ورولېږل شوه. سفارت ډېر ژر د امریکا د حکومت رسمي نظر څرګند کړ، د «هالبروک» خبرې یې د هغه شخصي نظر وباله، نه د امریکا د حکومت رسمي نظر.

د افغانستان لپاره په امریکایي سیاستوالو کې «هالبروک» هغه څېره ده، چې د خپل ماموریت له پیله یې له یوې عقدې او کینې سره کار پیل کړ. هالبروک او د هغه بل ملګری «ګالبریت» چې په ځینو هېوادونو کې د هغو د طبعي سیاسي جوړښت د بدلولو قهرجنه تجربه لري، غوښتل یې په افغانستان کې هم دا تجربه تکرار کړي. په افغانستان کې د دوی هڅې له څو کلونو راهیسې روانې وې، خو څرکونه یې هغه وخت لاپسې ولګېدل چې د جمهوري ریاست ټاکنې پیل شوې. هالبروک او ګالبریت به په ساعتونو ساعتونو له «ډاکټر عبدالله عبدالله» سره پر مجلسونو

تېرول او لکه د یوې کورنۍ د غړو په څېر به یې یو بل سره مجلسونه کول. هالبروک او ګالبریت تر دې دمخه په یوګوسلاویا او عراق کې د بحرانونو، قومي او مذهبي شخړو لامل ګرځېدلي وو او ګالبریت خو د عراق د اختتام لپاره لومړنۍ ذهني نقشه هم انځور کړې وه. هغه کتاب (the end of Iraq) «د عراق خاتمه» چې د ګالبریت په قلم لیکل شوی، پر ټولو ملتپالو عراقیانو د ناسور تپ په شان لګېږي، په همدې خاطر خو یې په عراق کې دده د ماموریت کمپله ټوله کړه. ګالبریت خو موده دمخه د بي بي سي د نړیوال سرویس په یوه مناظره کې چې په (دوحه) کې جوړه شوې وه او په ژوندۍ بڼه له بي بي سي ټلويزیون څخه خپرېدله، یو ځل بیا څرګنده کړه؛ تر څو چې په افغانستان کې د نظام بڼه بدله نه شي، هلته ثبات نه راځي، د ده په نظر د نظام د بڼې بدلون هغه مانا ورکوي چې په ډېرې اسانۍ او مهارت سره د واک طبعي جوړښتونه خپل واک مصنوعي سرچینو ته پرېږدي، یانې د وسایلو او امکاناتو ماهرانه استعمال ددې سبب کېږي، چې سیاسي واک په اسانۍ سره له اکثریت څخه اقلیت ته ولېږدي، هغه هم په داسې شرایطو کې چې په افغانستان کې د اقلیتونو د حقوقو د ساتنې په پلمه د کورنیو او بهرنیو مدعیانو غوا لنگه ده. هالبروک د جمهوري ریاست د ټاکنو پر دویمه ورځ چې د رایې شمېرنې اساسي بهیر لا پیل شوی نه و، د افغانستان د جمهوري

رياست په مانۍ کې پر کرزي نیوکه وکړه، چې په پښتون مېشتو سیمو کې درغلي شوې ده. ده په ځانگړي ډول (ننگرهار) ته ګوته ونيوله، دده په نظر په ننگرهار کې اصلاً دومره نفوس نه شته، نو ولې دومره خلک رایه واچوي؟ هالبروک هغه وخت د ډاکټر عبدالله، نظار شورا او نورو هېواد دښمنو عناصرو تر تبلیغاتو لاندې دومره کوچنی شوی و، چې اصلاً د افغانستان لوی او واړه ولایتونه، ګڼ مېشتې سیمې او نور ټول یې له یاده وتي وو، ما چې هغه وخت د هالبروک منطق ته وکتل چې ولې یو لوی او ګڼ مېشته ولایت په کم نفوسه ولایت کې حسابوي، هغه وخت مې اندېښنه نوره هم زیاته شوه، چې نه والله ددې سړي په ذهن کې نورې خبرې دي. ګالبریت په خپله مخه لاړ، خو هالبروک لا بیا هم د افغانستان لپاره په امریکایي ماموریت کې د واک و ځواک خښتن دی. ویل کېږي چې د جمهوري ریاست تر ټاکنو دمخه پر ښاغلي کرزي د هالبروک او نورو امریکایي سیاستوالو یو شرط دا و چې یو به (لویه جرګه) نه راغواړي او بل به له طالبانو سره د سولې خبرې نه کوي.

له رښتینې لویې جرګې څخه د دوی وېره دا وه چې کېدی شي دا جرګه د امریکا د پوځي شتوالي د قانونیت خبره راولاړه کړي او له طالبانو سره د خبرو د پیلېدو وېره دا وه چې کېدی شي په دې کار سره سوله راشي، بیا به د دوی اوږدمهالي پاتې کېدو ته

پلمه پاتې نه شي او هغه ستراتيژيک هدفونه چې دوی یې لري، هغو ته به زیان ورسېږي. خیر په هر ترتیب، سره له دې چې نه پر دې وخت د رښتینې لویې جرگې د جوړېدو امکان و او نه هم په داسې شرایطو کې چې د دولت ټول حساس امنیتي ارګانونه د شمالتلوالي په واک کې دي، له طالبانو سره د رښتینو خبرو پیلول عملي بڼه لري. شمالتلواله په هېڅ قیمت دېته حاضر نه ده چې د سولې او عدالت په بدل کې خپل نامشروع واک له لاسه ورکړي، خو په هر ډول امریکایانو وېره احساسوله.

د ښاغلي هالبروک او ښاغلي کرزي ترمنځ نورې ډېرې داسې ترخې خبرې تبادله شوې چې لاتراوسه د رسنیو مخ ته نه دي راوتلي، خو په هر ډول له دې ټولو خبرو څخه داسې استنباط کېږي، چې امریکا غواړي په سیمه کې د خپلو هدفونو د بري تر وخته پاتې شي او تر هغه وخته د جگړې غځول د دوی یوه اړتیا ده. دا چې لږ او بر پښتون ولې ددې جگړې قرباني دی، ددې یو علت دا دی چې د روسانو تر یرغل وروسته د پښتنو سیاسي او قومي اډانه کمزورې شوه، دا قوم د سیمې او نړۍ په کچه داسې کوم دوست نه لري چې د دوی اواز نړۍ ته پورته کړي، سیاسي، علمي کدرونه یې هم کم دي، نړیوال روابط یې هم کمزوري دي، ټول ګاونډي هېوادونه یې دښمنان دي، جگړې یې اقتصاد ډېر کمزوری کړی، له پوهې او عصري زده کړې هم محروم پاتې

شوي، نو ځكه خو هر كورني او بهرني يرغلگر، كس او ناكس ته ددې لاره اواره ده چې پر پښتنو بلوسه وكړي.

د همدې تسلسل په لړ كې ښاغلي هالبروك يو ځل بيا څه نوي زهر وشيندل د پښتنو په باب يې يو ناوړه تعبير وړاندې كړ او يو ځل بيا يې خپله پټه كينه څرگنده كړه. ښاغلي هالبروك د خپلې كينې په څرگندولو سره دومره مخې ته لاړ چې ان روسانو هم د خپل لسكلن اشغال په كلونو كې د پښتنو پر وړاندې دومره سپين سترگي نه وه كړې او دومره ستغ الفاظ يې نه وو كارولي. هغوی سره له دې چې د پښتنو نږدې دوه مليونه كورونه ړنگ، په مليونونو يې مهاجرت ته اړ او په مليونونو نور يې شهيدان كړل، خو بيا يې هم هېڅكله دومره په زغرده خپله كينه د رسنيو پر مخ نه وه څرگنده كړې. د (گلوبل پوست) د راپور له مخې ښاغلي هالبروك د مارچ پر ۵ نېټه (هاروارډ فوروم) ته په خپله وينا كې څرگنده كړې چې: «امريكا د افغانستان د سولې او ملي پخلاينې په پروسه كې شامله نه ده، طالبان د پښتني ټولنې زېږنده دي او په هره كورنۍ كې داسې څوك شته چې له طالبانو سره تړاو لري، افغان ولسمشر حامد كرزی هم پښتون دی، ځكه خو نوموړی غواړي له طالبانو سره سوله وكړي.»

په پورته څرگندونو كې هالبروك د سولې بهير ردوي، جگړې ته ترجيح وركوي، پښتانه طالبان بولي او لازياتوي چې: «طالبان

او پښتانه لکه د غالېو د تارونو په شان یو بل سره اوبدل شوي دي...)) او کرزی ځکه له طالبانو سره د سولې بهیر تعقیبوي چې گڼې پښتون دی. دلته غواړم ښاغلي هالبروک ته د افغاني په تېره بیا د پښتني ټولنې د طبعي جوړښت په باب څو ټکي څرگند کړم: لومړی دا چې پښتانه اساساً افراطي خلک نه دي، غېږه یې پراخه او اوسپله یې د امریکا تر دنگو مانیو هم لوړه ده. افراطیت، اخوانیزم او طالبیزم ستاسو د سیاستونو نتیجه وه، چې دلته خواره شول. اخوانیت او افراطیت مو د روسانو پر ضد د جگړې لپاره د یوې وسیلې په توګه پیاوړی کړ او طالبانیزم مو د خپلو اقتصادي ګټو په خاطر له سعودي عربستان او پاکستان سره په تفاهم کې رامنځته کړ او په دواړو حرکتونو مو زموږ د ټولنې طبعي جوړښت او مسیر ته زیان ورسوه؛ د واک طبعي سرچینې مو زیانمنې او تصنعي سرچینې مو رامنځته کړې. دا چې ستاسو خپله رامنځته کړې پدیده ټول عمر ستاسو په ګټه نه تمامېږي، دې کې زموږ د مظلوم ملت ګناه نه شته، دا ستاسو خپله اشتباه ده. اسامه او نور ستاسو د حرکتونو په نتیجه کې پر افغانستان رانازل شوي وو، کله چې پښتنو د همدې جهادي تنظیمونو تر سیوري لاندې د روسانو پر وړاندې جګړه کوله، نو د اتلولۍ فلمونه به یې تاسې په سینماګانو کې نندارې ته وړاندې کول، مهرباني وکړه خپل سینمایی ارشیف ته مراجعه وکړه. اسامه هم

ستاسو په لارښوونه د روس پر ضد جگړه کې د يو لوبغاړي په توگه مطرح شو. پښتون بېچاره خو د جگړې په سيند کې ډوب و، هغه ميديا نه لرله چې خپلې اتلولي وځلوي، همدا تاسې وئ چې د هرې پردې رنگ ته موبل رنگ ورکولای شو. د روس د تپل شوې جگړې داستان چې ختم شو، نو تاسې د شوروي له احتمالي يرغله بې غمه او پر ارام خوب ويده شؤئ، خو زموږ ملت ته مو ددې مجال ور نه کړ چې خپل زخموڼه بېرته وگنډي او خپل شلېدلې گروېوان راټول کړي، بيا مو د جهاد په نامه (اوه سري) او (اته سري) ښاماران پرې رانازل کړل، هره ورځ به يې ددې وطن په سلگونو پېغلې او ځوانان تر ستوني تېرول. بيا چې کله د (يونیکال) او (بريداس) کمپنيو سيالۍ پيل شوې، په سپين لباس کې مو تور ذهنيټ بيا پر دې ټولنه واکمن کړ، خو کله چې ستاسو په اند يې زيان تر تاسو در ورسېد، نو بيا در باندې ځمکه سره شوه، پرته له دې چې لږ له تعقل او زغم څخه کار واخلي د هوا تر څپو مو هم تېز پر افغانستان راودانگل. دلته مو بيا هغه مړه او نيم ژواندي لږمان، ماران او ښاماران بيا راژوندي کړل چې تر دې دمه لا طالبانو دا ولس ترې بېغمه کړی و، ټول په څمڅو کې ننوتې وو. تاسو بيا هغه راژوندي کړل، څه مو د الوتکو تر وزرونو لاندې او څه مو د خپلو ټانکونو پر سرونو باندې تر کابله را ورسول. په (بن) کې مو يو تصنعي کنفرانس چې زموږ د ولس د

چوپ اکثریت اکثره قاتلین په کې ناست وو، جوړ او د سیاسي واک اساسي کيلي مو د هغو په لاس ورکړه. هغوی ته مو وویل چې موږ مو تر شا ولاړ یو، واک چلوئ، د خپلو پیسو سیلاو مو پرې را خور کړ، خو دوی ددې پرځای چې په دې پیسو زموږ د ولس زخمونه درمل کړي، خپل ځانونه یې پرې وپرسول؛ د ولسواکۍ په نامه یې د کانونه او مارکیتونه خلاص کړل، نوې ډلې تپلې یې جوړې کړې، هر چا بېرته خپلې هغه پخوانۍ یارانې راتازه کړې؛ د روس ګوډاګیان د روس، د ایران د ایران او نور د نورو خواوو ته لاړل. هغه وخت دوی ټولو په پټه ستاسو پر ساده ګۍ خندل او په هره خصوصي غونډه کې به یې ویل: «یاره موږ به فکر کاوه چې دا امریکایان به ډېر هوښیار وي دا خو ډېر ساده خلک دي، پیسې د دوی دي او کارونه زموږ خپل دي...» خپلو اصلي بادارانو به یې ویل: «ښه طلایي چانس دی؛ امریکا په افغانستان کې زموږ د هدفونو د پلي کولو لپاره پیسې لګوي...» تاسې کله هم دا موضوع درک کړې چې په افغانستان کې تاسې د ځمکې پرمخ کار کوئ، خو ایران او روسیه تر ځمکې لاندې؟ ایا دا دې کله درک کړې چې د افغانستان په دولتي ادارو په تېره بیا په کابل کې له هرو پنځو کسانو څخه یو یا دوه یې ایران ته ژمن دي؟ ایا ته پر دې پوهېږې چې ستاسو د پیسو په زور په اصطلاح ازاده افغاني میډیا کې ایراني مفکوره ځلېږي؟ تا څخه یې ذهن

دومره اخیستی چې پر دې اصلي خطرونو نه پوهېږې، خو همدا وایي چې: «د هر پښتون په کور کې یو طالب شته» او بل کرزی ولې یادوي؟ ته نه پوهېږې چې هغه خومره واک لري؟ او پښتنو ته یې څه ورکړي؟ د پښتنو له زړه خو کرزي ته وینې څاڅي، د کرزي خو یوازې په انتخاباتو کې پښتانه یادېږي، د واک پر وخت یې نه یادېږي، تاسې خو تل داسې کړي چې د کرزي پر وړاندې داسې یو څوک ودری چې زموږ ولس له مجبوریت او ناچارۍ څخه کرزي ته رایه ورکړي. ستاسو په خپلو رسنیو کې اعلان وکړ چې د ملي پوځ په سلو کې (۲) عسکر پښتانه دي، څه فکر کوئ هغه پوځ چې په سلو کې یې (۲) عسکر پښتانه وي، نو چې په ټیټه کچه دا حال وي په پورته پوړیو کې به څه حال وي؟ ایا پښتون چې په خپل هېواد کې له دغسې یو محرومیت سره مخامخ وي، څه فکر کوئ چې دا حالت به د نفرت کوم پړاو ته رسېږي؟ له ښاغلي هالبروک څخه مو خو په دې گیله نه ده چې ولې مو وژني، ولې مو کورونه بمباروي، ولې مو د طالب په نامه گوانتانامو ته بیایي، ځکه موږ خو هسې هم له دې ډول غمونو او تراژیدو سره عادت یو؛ یتیم هسې هم په ژړا پوځ وي، له روسانو څخه مو کله گیله وکړه چې اوس به یې د (هالبروک) په شان امریکایانو څخه وکړو، خو له ده ښاغلي څخه مو په دې گیله ده؛ هغه څوک چې زما نه دي نو ولې یې زما په نامه یادوي او یا ولې ما د هغو په نامه یادوي؟

طالبان د پښتنو په سیمه کې ښوونځي سېزي، پلونه نړوي، ښوونکي وژني او پوهنځي له منځه وړي او پښتانه له سلگونو محرومیتونو سره مخامخوي، د ژوند ټول اساسي امکانات ورڅخه واخلي، خو تاسې بیا هغه د پښتنو استازي بولئ او یا د پښتنې ټولنې زېږنده پدیده. ایا که امریکا کې کوم گوند، ډله یا د سرزورو یو گروپ ستاسو ښوونځي یا پوهنځي او درملځي در وسېزي او موږ بیا په نړیواله کچه هغه د امریکایانو په نامه یاد کړو چې دا د امریکایانو استازي کوي، نو تاته به څومره زور درکړي؟

جمهور رئیس کرزی ولې یادوي؟ یو زیات شمېر پښتانه په دې نظر دي چې د ده په واکمنۍ کې خو پښتانه دومره وځپل شول چې د چنگېز خان په عصر کې هم نه دي ځپل شوي، نو د هغه دا سمبولیک واک بیا ولې د پښتون په نامه محاسبه کوي؟ یانې تاسو په خپل هېواد کې د کوم داسې انتخابي ولسمشر چې د خپلې واکمنۍ پر مهال یې د هغو سیمو یا ښارونو خلک چې تر ټولو زیاته رایه یې ولسمشر ته ورکړې وي، خو تر ټولو زیات هغوی په حکومت کې له خپلو حقوقو محروم شوي وي، بېلگه لرئ؟ پوره باور دی چې نه یې لرئ، نو چې نه یې لرئ دا ډول ولسمشران هم باید د پښتنو د استحقاق په جمل کې محاسبه نه شي.

بناغلی (هالبروک)! بله خبره: تاسو چې وایئ: ((هر پښتون په کور کې یو طالب دی))، نو ایا ستا دا نیت دی، خو دا مانا نه ورکوي جگړه تر وروستي افغانه پورې وغځېږي؟ ځکه که ستا په وینا، په هره پښتنه کورنۍ کې یو طالب وي، نو پښتانه خو اوس د ځمکې پر مخ تر شپېتو ملیونو تنو پورې رسېږي او تاته خو به زموږ کلتور معلوم وي، چې د کورنۍ هر غړی په بل سر ورکوي، نو بیا خو ته یوازې له طالبانو سره نه جنگېږي، بلکې شپېتو ملیونو پښتنو سره جنگېږي، ایا تاسو دومره زورور یاست او یا دې له لوی خدای (ج) څخه کوم فرمان راوړی، چې دا شپېته ملیونه خلک به ټول وژنئ، که ددې نیت لرئ نو بیا خو داسې عام وژنه نه هېتلر کړې، نه چنگېز او نه د نړۍ پر مخ کوم بل چا. نو بیا به دې ته هم د بشري حقونو د تامین او دیموکراسۍ الفاظ کاروي؟

بناغلی هالبروک! تاسې اوس پر همغه خطرناکه لار روان یاست چې تر تاسو شل کاله مخکې روسان پرې روان وو. هغوی هم دلته له اکثریت پښتنو سره دښمني پیل کړه، کورونه او کلي یې وړ وړان کړل او تاسو هم همغه کارونه پیل کړي، هغوی هم یوه محدوده ډله او لږکي واک ته ورسول او تاسې هم همغه مسیر تعقیبئ، د هغوی نتیجه خو هغه شوه چې پښتانه یې هم تباه کړل او خپله امپراتوري یې هم ړنګه کړه، تاسې هم کېدی شي پر همغه برخلیک اخته شئ! هیله ده په افغانستان کې د شوروي لښکرو د

ټولو قطعاتو د مشر ستر جنرال الکساندر مایوروف لیکلی اثر:
«په افغانستان کې رښتیا څه تېرېدل؟» په دقت سره ولولئ، هغه
لیکلی وو: «د افغانستان جګړې زموږ لپاره د هغه څښ شوي
ماین حیثیت درلود، چې یوې لویې امپراتورۍ پرې پښه کېښوده
او په پای کې درې وړې شوه.» نو مخکې تردې چې ستاسو
امپراتوري د شوروي امپراتورۍ پر برخلیک اخته شي، ښه به وي
چې په خپلو خبرو، ویناوو او عمل کې پوره دقت وکړئ، د یوه
ملت د تباهي اسباب مه برابرئ چې ستاسو د تباهي اسباب
برابر نه شي. مه پښتنو ته غمونه کره او مه خپل هېواد ته!

کوهي مه کنه د بل سړي په لار کې
چېرې ستا به د کوهي په غاړه لار شي
رحمان بابا

افغانستان او عربي متحده امارات

ګډې وجې او مشترکې ګټې

دا لیکنه پر (۱۳۸۵ل) کال شوې وه، هغه وخت مې په کابل کې د اماراتو سفارت اړوندو کارکوونکو ته ورولبړله، خو چا پرې سر ونه ګراوه.

افغانستان او عربي متحده امارات هغه دوه اسلامي هېوادونه دي چې د ګډ کار، تفاهم او ګډو ګټو ډېر زیات مشترک ټکي لري. که د دواړو هېوادونو د سیاستوالو له خوا یوه پراخه، دقیقه او هر اړخیزه ستراتیژي جوړه شي، نه یوازې به ددې دواړو هېوادونو ملي ګټې تامین او غښتلې شي، بلکې د منطقي سیاسي ثبات ته به هم ډېره ګټه ورسېږي. څرنګه چې د افغانستان په دولت کې له ګاونډیو او اسلامي هېوادونو سره د مناسب چلند په باب یوه دقیقه او ملي ستراتیژي نه شته نو ځکه لکه څنګه چې لازمه ده، د عربي هېوادونو په تېره بیا د عربي متحده اماراتو له سیاسي، مذهبي او اقتصادي قوت څخه د افغانستان په بیا رغونه او پرمختګ کې لکه څنګه چې لازمه وه، ډېره ګټه نه ده پورته شوې. ددې دواړو هېوادونو ترمنځ ډېر مشترک ټکي شته چې که پاملرنه ورته وشي دواړو هېوادونو ته یې ګټه او خیر رسېدلای

شي. دلته به د ځينو هغو ټکو چې د دواړو هېوادونو ملي گټو ته زیان پېښوي او هم ځينو هغو ټکو ته چې دواړه هېوادونه سره وړلوي په لنډیز سره نغوته وکړو:

۱- په سیمه کې د ایران ناکتروله قوت: ایران داسې یو هېواد دی چې اوس په سیمه کې د سیاسي، اقتصادي او پوځي قوت په توګه مطرح کېږي. د ایران ناکتروله قوت طبعاً نه یوازې غربي نړۍ، بلکې د ایران ګاونډیو هېوادونو له هغې جملې څخه افغانستان او عربي متحده اماراتو ته غټ ګواښ دی. ایران غواړي د سیمې ګاونډیو هېوادونو ته د شیعه مذهب، فارسي ژبې او ایراني فرهنگ له لارې نفوذ وکړي، افغانستان کې دوی اوس فوق العاده، مذهبي، کلتوري، سیاسي او پوځي مداخله کوي، عربي هېوادونه هم په آینده کې له دې مداخلې څخه خوندي پاتې کېدی نه شي، خصوصاً له مذهبي مداخلې څخه، نو که افغانستان او عربي نړۍ په تېره بیا د عربي متحده ایالاتو سیاستوال په دې برخه کې یوه اوږد مهالې ستراټیژي جوړه کړي نو د ایران د مداخلې او مضر قوت په مخنیوي کې به مهم رول ولوبوي. د افغانستان او عربي متحده اماراتو لپاره یو ښه طلايي چانس دادی چې اوس د نړۍ اکثره ځواکمن هېوادونه، په تېره بیا غربي نړۍ د ایران مخالفان دي، د هغوی له ملاتړ او پاملرنې څخه هم په دې برخه کې ښه مرسته اخیستل کېدلای شي.

۲- د پاکستان پوځي قوت او د پراختیا غوښتنې سیاست: یو شمېر عربي هېوادونه، پاکستان سره د " اسلامي

اخوت" له مخې ښه مناسبات لري او پاکستان هغوی ته ځان داسې معرفي کوي چې د اسلامي نړۍ یو قوت او طاقت دی. خو پاکستان د عربي نړۍ له اسلامي روحيې څخه د خپل ځان د تقويې او ګاونډیو هېوادونو کې د پراختیا غوښتنې سیاست د پرمخبيولو لپاره کار اخلي. دوی د افغانستان تضعیف غواړي او بیا له دې لارې د منځنۍ اسیا سرچینو ته ځان رسوي. پاکستان په خپله آینده ستراتیژۍ کې دا هم غواړي چې د چین په مرسته "ګوادرنډر" جوړ کړي او دا بندر د دوبي په شان د یوه ازاد بازار او مارکیټ شکل غوره کړي او په دې ډول د منځنۍ او سویلي اسیا اقتصادي مارکیټ راخپل او کنترول کړي. دا کار به آینده کې ددې سبب شي چې له پاکستان څخه یو غټ اقتصادي قوت جوړ شي او له دې قوت څخه به د افغانستان د کمزورۍ لپاره لازياته ګټه پورته کړي. د "ګوادرنډر" نه یوازې د پاکستان د اقتصادي تقويې سبب ګرځي، بلکې ددې عامل هم ګرځي چې د (دوبي) او د اماراتو د نورو بندرونو اقتصادي ارزښت کمزوری کړي او په اوږده مهال کې هغو ته ډېر زیان واړوي. نو پاکستان او ایران دواړه افغانستان او عربي متحده اماراتو ته په اوږده موده کې پراته خطرونه دي چې مخکې تر مخکې ددې خطرونو علاج په کار دی.

۳- د افغانستان او عربي متحده اماراتو مذهبي پیوستون: افغانستان هغه سني مذهبه مسلمان هېواد دی چې له مذهبي پلوه له عربي نړۍ او عربي متحده اماراتو سره پیوستون

لري. که څه هم ایران غواړي په افغانستان کې د شيعه اقليت د تقويې له لارې د افغانستان د سني مذهبه ټولنې رنګ بدل کړي او له مذهب نه د يوې سياسي وسيلې او د خپلې پراختيا غوښتنې سياست د يوې الې په توګه ګټه پورته کړي، خو اوس هم د افغانستان څرګند اکثريت له عربي نړۍ او عربي متحده اماراتو سره خپل مذهبي او پخوانی دوديز پيوستون غواړي او عربي نړۍ د خپلو مذهبي لارښوونو لپاره د تقليد مرجع ګڼي. سر کال په کابل کې په دوو بېلابېلو ورځو کې د شيعه او سني مذهب پر بنسټ د لوی اختر او نورو ورځو لمانځل د ایران د مذهبي مداخلې او پرمختګ بل غټ ثبوت دی. عربي متحده امارات چې اوس په عربي، اسلامي او ټوله نړۍ کې د ښه لوړ موقف او ښه اقتصاد خاوند هېواد دی او له سياسي پلوه با اهميته ملک ګڼل کېږي، له افغانانو سره په افغانستان کې د ایران د مذهبي - سياسي نفوذ د مخنيوي په لاره کې ډېره مرسته او هم نورې نړۍ ته د دپلوماتيکو چينلونو له لارې د ایران د مداخلې او د افغانانو د مظلوميت حالت ور په ګوته کولای شي.

۴- ژبني او کلتوري روابط: افغانستان او د عربي متحده امارات او ټوله عربي نړۍ پر مذهبي پيوستون سربېره ژبني او کلتوري روابط هم لري. افغانستان کې د نږدې ټولو مقدسو مذهبي ځايونو، شخصيتونو او مسجدونو نومونه، دهمغو نومياليو دي چې عربي نړۍ پورې اړه لري او د اسلام د مقدس دين په خپراوي کې يې ډېر زيات زيار ګاللی دی، عربي ژبه نه يوازې د ټولې اسلامي نړۍ د پيوستون ژبه ده، د افغانانو لومړۍ مذهبي

ژبه هم ده او د افغانانو هر کور او کلي ته يې لاره پيدا کړې. ايران غواړي په افغانستان کې د اکثريت ژبې (پښتو) او د اسلامي نړۍ د ژبې (عربي) دواړو پر ضد هڅې پيل کړي، په مذهبي برخه کې يې د لسگونو مدرسو ترڅنگ د لسگونو مليونو ډالرو په لگښت د شيخ محمداصف محسني تر چتر لاندې د "جامعه خاتم النبیین" په نامه يوه لويه مدرسه جوړه کړه او د خپلې فارسي ژبې د پراختيا لپاره پر لسگونو اخبارونو سربېره، د يو شمېر تلویزيونو له لارې غواړي خپله ايراني ترمينالوژي او ايراني فارسي په ټول افغانستان کې مروج کړي.

ايران هر کال په لسگونو مليونه ډالره د خپل کلتوري سياست د پراختيا او تطبيق لپاره په افغانستان کې مصرفوي. نو داسې يو هېواد چې په نورو اسلامي هېوادونو کې د ناوړه مداخلې او پراختيا غوښتنې نيت لري، د هغه پر وړاندې د ګډې مبارزې ترسره کول پر ټولو اسلامي هېوادونو په تېره بيا پر افغانستان او متحده عرب اماراتو لازم دي.

۵- د افغانستان په دولت او سياسي ډلو کې د عربي نړۍ مخالفين: د افغانستان په دولت کې او تر دولته بهر يو شمېر داسې اشخاص، کړۍ او ګروپونه شته چې هغه هم د افغانستان د ملي ګټو، هم د هېواد له اکثريت پښتنو او هم له عربي نړۍ سره سخت مخالفت لري. دا کسان اکثره د ايران، روسيې او ځينو نورو ګاونډيو هېوادونو له خوا تمويلېږي، او هغوی يې سياسي او اقتصادي ملاتړ کوي، مرکزي دولت دېته نه

پرېږدي چې پر ټول هېواد واکمن شي، د افغانستان بهرنی سیاست د ایران، روسیې او ځینو نورو له خوا څارل کېږي او نه غواړي چې عربي نړۍ سره د افغانستان روابط ډېر ښه او پیاوړي شي. ایران په دې برخه کې دومره بریالی شوی چې د خپلو افغاني شبکو، ګروپونو یا تنظیمونو پواسطه یې عربي نړۍ هم د اکثریت پښتنو او عربي نړۍ پر ضد له ځان سره ملګرې کړې ده. دوی داسې یوه فضا رامنځته کړې او عربي نړۍ ته یې هم دا تصور ورکړی چې هر (پښتون) یا هر (عرب) مانا (طالب) او یا (القاعده) دی. د تروریزم له دغې ناوړه ټاپې څخه اوس تر ډېره حده ایران او په هغه پورې ځینې تړلې افغاني ډلې ګټې پورته کوي، افغانستان او عربي متحده امارات باید داسې مشترکې هلې ځلې وکړي چې هم د عربي نړۍ ذهینیت بدل کړي او هم هغه ناوړه ګټه چې ایران یې له دې حالت څخه اخلي، ددې ناوړه ګټو مخنیوی وکړي.

که په افغانستان کې د ایران او روسیې د پټو او ښکاره مداخلو د مخنیوي لپاره د افغانستان دولت د خپلو ملي ګټو او عربي هېوادونه، په تېره بیا عربي متحده امارات د خپلو ملي ګټو پر بنسټ چې دا دواړه له یوې واحدې مرجعې څخه تهدیديږي، د یوې اوږدې، ژورې او واقعي ستراتیژۍ د جوړولو له لارې هڅې ونه کړي، نو نه یوازې به افغانستان د ایران تر سخت سیاست، کلتوري او مذهبي نفوذ لاندې راشي، بلکې عربي نړۍ ته به هم سخت ګواښونه او خطرونه پېښ کړي.

موږ دلته خو مهمو ټکو ته اشاره وکړه چې دواړو هېوادونو ته د ورپېښو خطرونو پر بنسټ په ګوته شوي دي ، د افغانستان او عربي متحده اماراتو ترمنځ د ښو همکاريو او نېکو روابطو ډېرې خواوې شته چې کېدای شي د عمومي ستراتيژۍ د يوې برخې په توګه نورو جزئیاتو ته هم اشاره وشي، خو دلته يوازې خو مهمو ټکو ته اشاره وشوه.

د طالبانو له مشرتابه څخه خو هیلې

دا لیکنه پر (۱۳۸۸ل) کال هغه مهال وشوه چې یو پخوانی ټیټ پوځي طالب چارواکی له زابل څخه کابل ته راغلی و، ما سره یې وکتل، شونډې یې وچې، رنګ یې الوتې او تور ژېړي نیولې و، سخت ناروغه و، طالبې یې پرې ایښې وه، په خپل کور کې اوسېده، ما ترې د پخوانیو لوړ پوړو چارواکو پوښتنه وکړه، هغه وویل، اکثره یې ژوندي دي، زیاتره یې په کوټه کې دولتي خو له داخل سره هم تماس لري، که کوم پیغام لرې د بېلابېلو اشخاصو په لاس یې ورسولای شم. ما دغه لیک ورته ورکړ چې متن یې دلته کټ مټ وړاندې کوم.

د طالبانو مشرانو ته السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته!
لکه څنګه چې ټولو ته څرګنده ده افغانستان له یو لږ داسې مشکلاتو سره مخامخ دی، چې ټول افغانان باید د هغو په حل کې یو بل ته لاسونه سره ورکړي. افغانان که په هر نظريو خو چې د لویو مشکلاتو په حل کې یو بل سره همکاري ونه کړي، هېواد یې له لا وړانۍ او ویجاړۍ سره مخامخېږي. ځینې مشکلات داسې دي چې طالبان او د هغو مشران یې په حل کې مرسته کولای شي، نو ځکه خو د طالبانو او د هغو د مشرانو پام دې لاندې مشکلاتو ته را اړوو او هیله ورڅخه کوو، چې د هغوی په حل کې خپل اسلامي او ملي مسولیت ادا کړي:

۱- د قومي مشرانو وژنه: د افغانستان په یو شمېر سیمو کې چې هلته طالبان هم حضور لري، د قومي مشرانو د وژنې

سیستماتیکه لږی روانه ده، که چېرې دا کار د طالبانو له خوا کېږي، نو د طالبانو له مشرانو څخه هیله کوو چې دا لږی ژر تر ژره بنده کړي، ځکه د قومي مشرانو وژنه هېواد له سخت بحران سره مخامخوي او که چېرې د طالبانو په نامه د نورو کړیو له خوا دا ډول عمل ترسره کېږي، نو طالبان او د طالبانو مشران یې باید مخنیوی وکړي او په دې اړه دې خپل نظر په ډاگه څرگند کړي.

۲- د بنوونځیو سوځونه: د بنوونځیو سوځونه او ترښه د هېواد لویه تباهي ده. له طالبانو څخه هیله کوو چې په جدي ډول د بنوونځیو د ړنگولو او سوځولو مخه ونیسي.

۳- د ماینونو ایښودل: په ځینو سیمو کې په زراعتي ځمکو، لارو، کوڅو او نورو استوګنو سیمو کې ماینونه ایښودل کېږي، ماین د انسان د دایمې او پټ دښمن په توګه پاتې کېږي، هیله ده طالبان ددې ډول کارونو مخه هم ونیسي.

۴- د امریکایانو پوځي اډې: که چېرې طالبان په افغانستان کې د امریکا د پوځي اډو مخالفت وکړي، نو امریکایان به د طالبانو د پخوانیو مخالفینو په مرسته او همدارنګه د ګاونډیو هېوادو د ځینو کړیو په ګډو هلو ځلو دا کار وکړي، نو په داسې یو حالت کې به دا کار د افغانانو لپاره په ډېر زیات زیان تمام شي، خو که طالبان ددې کار مخالفت ونه کړي او یا ځان غلی کړي، نو کېدی شي دا کار افغانستان ته په ګټه تمام شي. هدف دادی چې د طالبانو د مخالفت ګټه باید د طالبانو او افغانستان مخالفینو ته لاړه نه شي. که د امریکایانو تر پاتې کېدو

وروسته طالبان وروسته بيا د اډو مخالفت کوي پر هغه مهال بيا مخالفينو ته ډېره گټه نه رسېږي.

۵- افغانستان کې د سعودي او ترکيې رول: سعودي عربستان او ترکيه ستر اسلامي هېوادونه دي، د سولې په برخه کې د دوی رول د افغانستان په خیر دی، طالبان که دې هېوادونو ته په درنه سترگه وگوري، نو دا کار افغانستان ته په گټه دی.

۶- نوی پارلمان: افغانستان کې د نوي پارلمان له جوړېدو سره نوې ستونزې راتوکېږي، یو شمېر کړۍ شته چې افغانستان د فدراليزم خواته بيايي، طالبان بايد دې ډول لویو خطرونو ته متوجه وي.

په درناوي
محمد اسمعيل يون

يو تريخ او خوږ ليک

يادښت: د غبرگولي پراتمه نېټه؛ د شنبې ورځ د غرمې ډوډۍ پرمهال خبر شوم، چې جمهور رئيس له ځينو ډلماشرانو سره تر سلامشورو وروسته پرېکړه کړې، چې ښاغلی برهان الدين رباني د سولې د ملي مشورتي جرگې د رئيس په توگه انتصابوي، ددې خبر په اوږدو سره د غرمې ډوډۍ راباندې ډېره ترخه شوه، سملاسي مې دا ليک وليکه، جمهور رئيس ته مې پر همغه ورځ د څو تنو هغو اشخاصو په لاس ولېږه، چې هغه ته هر وخت د ورتگ لاسرسی لري، له نېکه مرغه جمهور رئيس ته پر همغه ورځ دا ليک ورسېد او ښه خبره لا دا چې ولسمشر په خپل کور کې دا ليک له پيله تر پايه لوستلی و، ما ښام راته د تېلفون په ذريعه خبر راکړ شو، چې رئيس صيب ډېر په قهر دی او سبا (يکشنبې ورځ غرمه) يې غوښتی يې.

د يکشنبې ورځ غرمه له ښاغلي سرمحقق زلمي هېواد مل سره يوځای ورغلم. د توقع خلاف جمهور رئيس ماسره دومره نېک او صميمي چلند وکړ، چې ما يې هېڅ هيله نه لرله، له اخلاصه ډکه غېږه يې راکړه او په غوږ کې يې راته وويل: «ډېر گلالی ليک دې راته رالېږلی و، اوس نور اړخه چې زه درته خپله کيسه بيان کړم». ولسمشر ډېرې اوږدې او دردونکې خبرې وکړې، خپل مجبوريتونه يې يو په بل پسې بيان کړل، کورنۍ او بهرنۍ توطيې، خپل امکانات او ځواک يې ټول موږ ته څرگند کړل. د جمهور رئيس مجبوريتونه او د افغان ولس پر ضد د پټو توطيو څرنگوالی يو بېل بحث دی چې بيان يې بېل زمان

او مکان غواړي، د کتنې وروستي ټکي دا وو، چې ولسمشر خپلو مجبوریتونو ته ګوته نیوله او ما د عدالت د تطبیق غوښتنه کوله، د ظالمانه او ناعادلانه مجبوریت او سالم عدالت ترمنځ ډېر واټن او تضاد موجود و. یوه نیمه بجه د جمهور رئیس له دفتره راووتم او د سولې ملي مشورتي جرګې د دفتر پر لوري لارم، ټوله ورځ راباندې غمېدلې تېره شوه.

د دوشنبې ورځ د لویې جرګې کېږدی، ته یو زیات شمېر راغلي استازي له دې احتمالي پرېکړې خبر شول، ټولو سخت تشویش څرګند کړ او دا کار یې جرګې ته یو ستر ګواښ وباله.

د چار شنبې ورځ د ملي مشورتي جرګې لومړۍ پرانیستونکې ورځ ده، که چېرې جمهور رئیس د استاد رباني په باب خپلې احتمالي پرېکړې ته عملي بڼه ورکړي، نو پوهېږم چې زیات تشویشونه او اندېښنې به راوټوکوي. ما خپله اندېښنه لا وار دمخه د خپل لیک او کتنې له لارې جمهور رئیس ته څرګنده کړې ده. غواړم خپل ملت سره هم په دې اړه خپل درد شریک کړم او په دې ډول د یوه عادي افغان په توګه تر خپل وروستي وسه خپل مسولیت ادا کړم. دا دی دا لیک له دې یادښت سره یوځای ستاسو مخې ته ږدم.

یو تریخ او خوږ لیک

د افغانستان د اسلامي جمهوریت قدرمن جمهور رئیس ته!
تر ټولو دمخه سلامونه او نېکې هیلې!

له بېلابېلو سرچینو څخه خبر شوي یو، چې ستاسو له خوا،
ښاغلی پروفیسور برهان الدین رباني د سولې د ملي مشورتي

جرگې لپاره د رئيس په توگه انتصابېږي. که دا خبره واقعيت ولري، نو دا کار به نه يوازې د سولې د ملي مشورتي جرگې ارزښت له صفر سره ضرب کړي، بلکې د جرگې د کار دوام به هم ناممکن کړي، داسې يو شخص چې د کابل په وړانۍ او د افغانستان په تباھۍ کې پوره پوره لاس لري، د جرگې د رئيس په توگه د هغه انتصاب، خپله د جرگې له ارزښت، عنعنې او ماهيت سره سل په سلو کې تضاد لري.

دې جرگې ته د «سولې ملي مشورتي جرگې» نوم ورکړل شوی، دا تنظيمي جرگه نه ده چې کوم تنظيم سالار او جنگسالار يې په راس کې واقع شي. د جرگې د رئيس په توگه د رباني انتصاب به د مخالفينو او نړيوالې ټولنې هغه منطق لاپسې قوي کړي، چې وايي: «ستاسو حکومت د څو تنو فسادگرو او جنگسالارانو په لاس کې دی.» طالبان او د اسلامي جمعيت نور پخواني او اوسني مخالفين به په ډېر پياوړي دريځ کې راشي او دا جرگه به هسې د باد بڼکه وبولي، ټول پښتون قوم به چې هسې هم ستاسو په اټه نيم کلن حکومت کې د محکوميت د اور بټۍ ته لوېدلی، د جرگې په راس کې د رباني غوندې د يوه متنازع شخص انتصاب پر خپلو حقوقو يو بل تېری وگڼي او نور به هم په سياسي انزوا کې راشي. ستاسې په حکومت کې تراوسه پورې درې مهمې جرگې (بېړنۍ لويه جرگه، د اساسي قانون لويه جرگه او امن گډه جرگه) تېرې شوي، ددې درې واړو جرگو مشري له پښتنو څخه واخيستل شوه، دا ددې مانا ورکوي چې پښتانه د افغانستان په سياسي صحنه کې د فعال حضور حق نه لري. د قوم په نوم اسلامي

جمعیت او ځینو نورو اقلیتونو ته چې کوم امتیازات ستاسو د واک په اته نیم کلنه دوره کې ورکړل شوي، د افغانستان څه چې د نړۍ په تاریخ کې ساری نه لري، ستاسو معاونین چې د جمهوري ریاست په دواړو دورو کې ستاسو تر وزرونو لاندې د پښتنو په رایو راغلل، پر هره تنګه او سخته ورځ ستاسو پر وړاندې ودرېدلي، خو پښتون قوم چې یوازې په انتخاباتو کې تاسو ته د رایو اچونې پر وخت تر بل هر چا زیات ظاهرېږي، په حکومت کې یې ونډه په واقعي مانا د بل هر چا په تناسب کمه ده، حتی ټوله نړیواله ټولنه هم پر دې اعتراف کوي، چې د جګړې یو علت په حکومت کې د پښتنو محرومیت دی. دا حالت نور په هېڅ وجه د زغملو نه دی، چې مخالفین دې ستاسو په حکومت او سیاست کې دومره امتیاز واخلي، چې هم ستاسو مخالفت وکړي او هم د افغانستان ملي گټو او ملي یووالي ته زیان واړوي، تر ټولو دردوونکې خبره بیا لاداده؛ دا ټول امتیازات ستاسو له خوا ستاسو په قلم او گوتو هغوی ته ډالۍ کېږي، هغوی له دې سیاسي، اقتصادي او پوځي امتیاز څخه گټه اخلي، خپل موقف قوي کوي او بهر ته ستاسو او ټول ملت د ملي گټو پر وړاندې ودرېږي. که رباني، محقق، اکبري، انوري، عطا محمد او نور ستاسو خپلېدلۍ، نو په تېرو اتو کلونو کې به دې په دې بې شمېره امتیازاتو راخپل کړي وای، ستاسو په لاس د افغانستان دې ډول مخالفینو ته په ورکړل شویو امتیازاتو کې د ټول ملت حق دی، هیله ده دا امتیاز پر ملت ووېشل شي، نه پر څو تنو جنگسالارانو

او تنظیم سالارانو، چې تلویزیونونه یې د نورو په پیسو او دسیسو چلېږي او افکار هم په کې د نورو خپرېږي.

دا یو بل تریخ حقیقت هم باید درته په ډاگه کړم: کوم پښتانه چې ستاسو په حکومت کې دي او د ملي شعور خاوندان دي، هغوی هم ځان په دې حکومت کې دومره محروم احساسوي چې حد او برید نه لري، هیله ده د هغورایه ورکوونکو د حیثیت اعادې ته هم لږ پام وکړي چې د جمهوري ریاست د دواړو دورو په ټاکنو کې په سرو مال تاسو سره ودرېدل، خو ستاسو په حکومت کې د همدې جنگسالارانو د زیاتې ونډې له امله یې اوس نه سر خوندي دي او نه مال، عجیبه خبره داده: همغه جنگسالاران او تنظیم سالاران، چې په هره مهمه سیاسي او اداري غونډه کې یې تاسو حضور حتمي بولي، سهارنۍ او غرمۍ هم درسره یو ځای خوري او ستاسو پر دسترخوان راټول دي، هغوی تر هر چا زیات په خپلو رسنیو کې ستاسو پر ضد نیوکې کوي او هغه ډول الفاظ درته کاروي چې قلم یې له لیکلو شرمېږي، خو دې سره سره هره ورځ بیا هم په دربار، امتیاز او کاروبار کې ډېر محترم دي. زه د هغو کسانو په جمله کې یم چې په تېرو اتو کلونو کې مې د خپل وس تر وروستي بریده په هېواد کې د سیاسي عدالت د تامین په خاطر منډې ترې کړي او اوس لاستاسو په حکومت کې د یو «مامورګي» په توګه ستاسو (ترڅنګ) خو تر تا (ډېر لري) کار کوم، دا ماموریت دې ماته زهر شي چې زه به یې د افغانستان د ملي ګټو خلاف کاروم او خپلو شخصي ګټو ته به ترجیح ورکوم، زه حاضر یم چې لومړی ما د دربار له دې عذابه خلاص کړي او بیا

ورپسې متصل ټول جنگسالاران، تنظيم سالاران، فسادگر او د اووگونو، اته گونو او نورو لسگونو تنظيمونو پندپتان او سياسي سوداگر، په چټکۍ سره له دې حکومته رخصت کړې، چې خلک په ارامه فضا کې تنفس وکړي او د سوکالۍ وږمه پرې ولگېږي. اوس د افغانستان پنځه ويشت مليونه وگړي، نږدې دوه زره زورواکو، رسمي او نارسمي ټوپکوالو يرغمل کړي، ددې دوه زره کسانو زياترو د همدې حکومت په امکاناتو ددې ولس پر ستوني پنبه ايښې ده، که دوی سره د حکومت امکانات نه وي، نو ولس په ډېره اسانۍ سره د دوی سابه په مالگه کولای شي.

وخت کم و، د تنظيم سالارانو غوندې وخت پر وخت ستا د ملاقات زمينه موږ ته نه ميسرېږي، نو ځکه مې درته دا (تريخ) خو (خوږ) ليک وليکه، هيله ده لومړی د سولې ملي مشورتي جرگه له رباني، رباني خېلو او نورو تنظيم سالارانو وژغورئ او بيا نور ټول افغانستان.

په ډېر درنښت

محمد اسمعيل يون

د گران او خوږ افغانستان يو خواخوږی

۱۳۸۹ ل کال د غبرگولي ۸ مه

بېنوا او ټول افغان

دا ليکنه د (۱۳۸۹ل) کال په بهير کې د اطلاعاتو او کلتور وزارت له خوا د (بېنوا) او (ټول افغان) د وېبپاڼو د بندولو په اړه شوې او پر همغه مهال ولسمشر کرزي ته ورلېږل شوې وه.

د افغانستان محترم جمهور رئيس ته!

ټاکل شوې ده د اطلاعاتو او کلتور وزارت د وزير له خوا، په دې پلمه چې (بېنوا) او (ټول افغان) وېبپاڼو يو ناسم خبر خپور کړي، دا سايټونه وتړل شي. که دا نېت او هيله عملي شي، نو دا به نه يوازې د رښتینو او ازادو رسنيو پر فعاليت يو دروند ګوزار وي، بلکې د قومي او ژبني تبعيض داسې يوه څرګنده بېلګه به وي، چې هېڅوک به پرې بيا پرده ونه شي غورولای. عجيبه خبره داده چې (بېنوا) او (ټول افغان) سايټونه په دې پلمه تړل کېږي چې يو «ناسم خبر» يې خپور کړی، که څه هم همغه خبر بېرته همدې سايټونو اصلاح کړې هم دی. خو بيا يې هم د دې سايټونو د تړلو پر پکړه کړې ده. د دې سايټونو د بندولو خبر په داسې حال کې خپېږي چې په دې بله خوا کې بيا هره ورځ په لسګونو راډيوګانې، چاپي خپرونې، شخصي ټلويزيونونه او وېبسايټونه د افغانستان د هويت

د تخریب، د هېواد د تجزیې او ملي شخصیتونو د سپکاوي په باب خپرونې کوي، هغو ته هېڅ نه ویل کېږي. دا نو بیا د تبعیض داسې یوه بېلگه ده چې په جنوبي افریقا کې یې هم ساری نه دی لیدل شوی. که چېرې ددې وېبسایتونو د بندولو په باب د اطلاعاتو او کلتور وزیر دا نېټه یا پرېکړه عملي شي، نو د هېواد د اکثریت فرهنګیانو او قلموالو غوڅ غبرګون به راوپارېږي، په هغه حالت کې به یې ټول مسولیت د څو زورواکو او څو پردیالو فرهنګي چارواکو پر غاړه وي.

وما علینا اللبلاغ

محمد اسمعیل یون

د افغاني فرهنګ

یو مینوال او لېوال

د انتخاباتو کمیسیون او درغلي

دا لیکنه پر (۱۳۸۹ ل) کال د ولسي جرگې تر ټاکنو وروسته شوې او په یادو ټاکنو کې د ټاکنو د کمیسیون درغلیو ته نغوته کوي.

۱- استعمال شوې رایې هغومره نه دي چې دوی ویلي دي.
۲- د هر ولایت مجموعي استعمال شوې رایه، په هغو کې باطله، قرنطین شوې او پاکه رایه له یو بل څخه نه ده تفکیک شوې، د پاکو رایو مجموعي شمېر هم نه دی معلوم او د ټولو رایو مجموعي شمېر هم.

۳- که له سره په هر ولایت کې د ټولې استعمالو شویو رایو شمېر قید شوی وای، کېدی شي د درغلیو مخه تر یوه حده په دې نیول شوی وای، چې د انتخاباتو کمیسیون د خپلې خوښې کاندید ته په اسانۍ رایه نه نه شوه زیاتولای، دا کار به ورته ډېر مشکل و، خو اوس ورته لاره خلاصه ده.

۴- د انتخاباتو د کمیسیون د لومړۍ او وروستۍ ورځې ارقامو ترمنځ یو ملیون تفاوت او د کابل د رایو په شمېر کې هم جوت توپیر ښکاري.

۵- د پټابېس له تخنیکي پلوه نیمګړی دی، د پټابېس دویم سرور د جمهوري ریاست د رایو مرکزونو او رایو محلونو په حساب برابر شوی، خو اوس چې په پارلماني ټاکنو کې په رایو محلونو کې

يوڅه تغير راغلی، د ډېټابېس لومړی سرور ټول محلونه جذبوي، خو دویم همغه محلونه جذبوي چې په ډېټابېس کې قونسل (ځایګی) یا خونه لري.

۶- یوازې د څو لومړنیو ورځو په بهیر کې د (T.B) فورمو سکېن شوي بڼه په انټرنېټ وښودل شوه، چې هغه هم په ډېر تکلیف ډاونلوډ کېدله او په ټول افغانستان کې د (فیفا) په شمول چا ددې امکان نه درلود چې د (T.B) فورمو دا بڼه ځانته پرېنټ کړي او بیا یې له اعلان شویو رایو سره پرتله کړي. ان خپله د انتخاباتو او شکایاتو د کمیسیون مسولین هم ددې وس نه لري چې له خپل دفتره بهر د T.B فورمو اصلي بڼه له اعلان شویو رایو سره پرتله کړي.

۷- د انتخاباتو کمیسیون په تېره بیا په مرکزي دفتر کې په سلو کې (۷۵) کارکوونکي د تنظیمي او قومي ملاحظاتو پر بنسټ غوره شوي، چې دا برخه یې اکثره د نظار شورا، جمعیت فکري خط تعقیبوي چې اوس یې ډاکټر عبدالله عبدالله په یوه نوې بڼه استازي کوي.

۸- د انتخاباتو کمیسیون د انتخاباتو د قانون د محتویاتو خلاف په اکثره مهمو پوستونو کې خپل خپلوان، خپل تنظیمیان او د خپلې سیمې خلک مقرر کړي چې دلته یې یو څو د بېلګې په توګه یادوو:

- د IT سرپرست رئیس، شفیق احمد د کاپيساله ولايت څخه.

- محمد سمیع، د ډیټاسنټر کوارډیناتور یا مسول له پنجشېر څخه.

- ډاکټر کامران، د ډیټابېس ډیولفر، چې د شفیق احمد خپلوان او د کاپیسا ولایت دی.

د یادونې وړ ده چې دا درېواړه موقتي کارمندان دي، په داسې حال کې چې دا حساس پوستونه د اداري اصلاحاتو د کمیسیون له خوا مقررېږي، خو ښاغلي فضل احمد معنوي دا له دې پروسیجر پرته په خپل زور مقرر کړي دي.

- د معنوي حقوقي مشاور، سریر برمک له پنجشېر څخه.

- امنیتي مشاور، له پنجشېر څخه.

- بشیر فاروق یو بل چارواکی، له پنجشېر څخه

- امنیتي یاور، مبین خیرخواه، له پنجشېر څخه

- حفیظ هاشمي، د دفتر رئیس له پنجشېر څخه.

په مجموعي ډول یوازې په ډېټا انټري کې د ښاغلي معنوي خپل خپلوان او د پنجشېر سیمه وال تر پنځوسو کسانو پورې رسېږي.

- ډاکټر مهدي چې پنجشېر څخه دی تېر ځل یې له کابل

څخه ځان کاندید کړی و او د معنوي نږدې خپلوان دی،

دا ځل یې د معنوي په ملاتړ له بغلان ولایت څخه ځان

کاندید کړ، د ډاکټر مهدي یو ورور (امان الله تجلي) د

شکایتونو د اورېدو کمیسیون د تحقیق د رئیس په توګه

مقرر شو، چې د ډاکټر مهدي پر درغلیو پرده وغورځوي.

۹- لومړني نتایج د ورځې تر ماښامه تکمیل شول، ځینې

کاندیدان چې په دې لست کې شامل وو، په انتخاباتو کې د ځینو

مامورينو له خوا ورته خبر راغی چې سبا لست اعلانېږي، خو لست کې د شپې يوولس بجې تغير راوړل شو او سبا اعلان شوي لست بله بڼه غوره کړې وه.

۱۰- حفيظ منصور د معنوي سيمه وال او د يوه تنظيم خلک دي، زيات اسناد موجود دي چې هغه رايې نه درلودلې، خو معنوي د «مارشال» فهم او نظار شورا د نورو مشرانو په مخکني تفاهم او غوښتنه هغه په وچ زور په برياليو کانديدانو کې راوړ.

۱۱- د سيد حسين انوري په اړه د لوی څارنوال رسمي غوښتنليک د معنوي له خوا رد شو، لوی څارنوال غوښتي وو چې انوري ناقانونه وسلې لري، تر هغه چې دا وسلې تسليم نه کړي، په ټاکنو کې د گډون حق نه لري، خو معنوي د هغه ملاتړ له امله چې انوري له ډاکتر عبدالله څخه په تېرو ټاکنو کې کړی و، انوري له لیسته حذف نه کړ او هم يې په ټاکنو کې هغه سره ډېره مرسته وکړه.

۱۲- په گڼ شمېر ولايتونو کې د اکثريت پښتنو پر وړاندې رهبري شوي حرکتونه ترسره شوي، د هغو رایه په قصدي ډول له محاسبې وتې، د اکثريت پښتنو ترڅنگ د ازبکو، ترکمنو، بلوڅو او ځينو نورو قومي لږکیو پر وړاندې هم له تعصب څخه کار اخیستل شوی. يوه انتخاباتي حقوقي پروسه پر يوه منظم سياسي جريان بدله شوې ده.

۱۳- لکه څنگه چې د انتخاباتو کميسيون د سياسي او تنظيمي اشخاصو په منگولو کې پرېوت، د غسې د شکايتونو کميسيون هم له سياسي غرضونو او مرضونو خوندي پاتې نه شو. ښاغلی

احمدضیا رفعت ددې کمیسیون د غړي او ویاند په توګه خپل سیاسي غرض او مرض پټ نه شو کړای، رفعت مخکې تردې د (ملي متحدې شورا) په اصطلاح نوبتي رئیس و. دا شورا د حفیظ منصور، ډاکټر مهدي او ځینو نورو له خوا جوړه شوې ده، احمدضیا رفعت د معنوي ترڅنګ د دې کسانو په ناقانونه کامیابی کې لوی لاس درلود. رفعت په هرات او د افغانستان په نورو سیمو کې د تقلب په نامه په لوی لاس او د تبعیض له مخې یو شمېر بریالي کاندیدان ناکام او د یو شمېر نورو ملتپالو د بریالیتوب مخه ونيوله.

۱۴- د انتخاباتو ټوله پروسه په تېره بیا د انتخاباتو تر ورځې وروسته چې د انتخاباتو واک له ولس څخه د انتخاباتو د کمیسیون لاس ته ورغی د دوو میاشتو په بهیر کې ډېره زیاته درغلي وشوه، د یوه کاندید د بریالي کېدو قیمت تر (۴) لکو ډالرو پورې ورسېده، په شهزاده سرای او دوی کې معاملې شوي، په شهزاده سرای کې «خدمات پولي عقاب تابان» کې چې د پنجشېریانو یوه صرافي ده، له لسګونو کاندیدانو سره پټې معاملې وشوې.

یادښت:

د رایو غټ توپيرونه:

- لومړۍ ورځ مجموعي: (۵۷۷۲۱۰۵)
- څو ورځې وروسته: (۴۳۳۲۸۷۱)
- لومړۍ ورځ: (۷۲۲) محلونه قرنطین وګڼل شو

- لې وروسته: (۵۴۲) محله
- د غزني د ابتدایي رایو په شمول اوسنۍ با اعتباره رایي: (۳۹۵۵۸۴۹)
- په نهایی نتیجه کې باطلې شوې رایي: (۱۸۲۲۸۵)
- له باطلو رایو پرته د نهایی او ابتدایي رایو توپیر: (۲۰۵۲۵۲)
- د باطلو رایو په ګډون د نهایی او ابتدایي رایو ترمنځ توپیر: (۱۸۹۷۱)
- د ناکامو کانديدانو د ټولو رایو مجموعه: (۲۵۷۴۴۳۳)
- د بريالي ګڼل شویو کانديدانو د ټولو رایو مجموعه: (۱۴۰۲۵۸۲)
- د ناکامو او برياليو ګڼل شویو کانديدانو د رایو ترمنځ توپیر: (۱۲۰۹۷۳۹)
- د لومړۍ ورځې د ټولو اعلان شویو رایو او د بريالي ګڼل شویو کانديدانو د ټولو رایو ترمنځ توپیر: (۴۳۳۲۸۷۱)
- په مجموعي ډول د لومړۍ ورځې د اعلان شویو او د دویمې ورځې د اعلان شویو رایو ترمنځ څرګند توپیر لیدل کېږي، له دې پرته د دویمې ورځې د اعلان شویو رایو او همدارنګه د وروستیو با اعتباره رایو ترمنځ هم ډېر توپیر موجود دی.
- او داسې نورې ګڼې نیمګړتیاوې او درغلۍ چې هره برخه یې پوره څېړنه غواړي، خو که دا هر څه په ډاګه هم ثابت شي څه نتیجه ځکه نه ورکوي چې د کمیسیون مشر له داسې سیاسي ملاتړه برخمن دی چې په هر حکومتي او سیاسي کار کې د ویتو حق لري.

راځي چي حقيقتونه بيان کړو!

پر (۱۳۹۰ل) کال ماله (افغان جرمن انلاين) وېبپاڼې سره يوه ځانگړې مرکه کړې وه، ددې مرکې ځوابونه تر يوه حده د ليکنې بڼه لري. دلته يې کټ مټ وړاندې کوم.

پوښتنه: تاسو په يوه ليکنه کې د رسنيو تنظيمي امپراتورۍ ته اشاره کړې، دغه امپراتوري څومره پياوړې ده؟ د بيان د ازادۍ لپاره څومره گواښ جوړوي او کوم ډول سياسي يا تنظيمي ډلې په کې گډون لري؟

ځواب: د طالبانو نظام تر ړنگولو وروسته په مطلق ډول هغه اشخاص او ډلې واک ته ورسول شول، چې د طالبانو مخالفين او د امريکايي ائتلاف کورني غړي وو، دوی مخکې تر مخکې د پښتنو د سياسي، ټولنيزې او کلتوري کمزورۍ لپاره کار کاوه او يو شمېر گاونډي هېوادونه يې تر شا ولاړ وو. د (طالب) له نامه او (امريکايي) ځواکه يې ناوړه گټه پورته کړه او د پښتنو د ځورولو، کړولو او کډوالولو لپاره يې تر وروستي بريده کار وکړ، دوی پخوا هم له رسنيز ځواک او تبليغاتو څخه ډېره گټه اخيستله او دا ځل نو سياسي او پوځي واک هم ورسره مل و، لکه د نورو واردو شويو شيانو په څېر يې له وارد شوي ډيموکراسۍ څخه هم اعظمي گټه

پورته کړه او د رسنيو ډگر يې هم راخپل کړ. خو ډوله رسنۍ په دې ترڅ کې راوټوکېدې: حکومتي رسنۍ، انجويزې رسنۍ، ازادې رسنۍ، د ازادو رسنيو په نوم نا ازادې رسنۍ او تنظيمي رسنۍ. له شکلي پلوه اورېدنۍ رسنۍ، ليدنۍ رسنۍ، چاپي رسنۍ او کتنۍ يا انټرټي رسنۍ وې. تنظيمي او حکومتي رسنۍ خو هسې هم د دوی خپلې وې، ځکه چې په همدې شمال ټلوالې کې راپاله تنظيمونه په حکومت کې د اساسي واک خاوندان شول، انجويزې رسنيو خو هسې هم ډېر سياسي فعاليت نه درلود او که درلود يې هم د خپلو گټو د خوندیتابه په خاطر يې له تنظيمواکانو سره ټکر نه کاوه، اکثره همغه انجيوگانې فعالې وې چې له همدې تنظيمونو سره يې قومي تړاو درلود، ازادې رسنۍ هم داسې وې چې اکثره په همدې ډلو پورې د فکري تمايلاتو لرونکو اشخاصو له خوا رامنځته شوې وې. دا مهال داسې يوه فضا حاکمه وه چې يوازې همدې ډلو او اشخاصو ته زمينه برابره وه، يو کم شمېر واقعي رسنۍ هم رامنځته شوې چې ځينې حقيقتونه يې بيانول، خود حاکم جبر د افشا جرئت يې نه کاوه، نورو ازادو رسنيو د ټولو شيانو د بيان صلاحيت درلود، خود حاکمو ډلو د مصنوعي اتلانو، د هغو د ظلمونو او غداريو، نه يوازې دا چې غندنه يې نه کوله، بلکې د تنظيمي رسنيو ترڅنګ يې اوږه په اوږه د هغو ستاينه هم کوله.

بله ډله رسنۍ بيا هغه وې چې د ازادو رسنيو په نامه خپرېدلې او يا يې په دې نامه جواز ترلاسه کړی و، خو په واقعيت او حقيقت کې همغه تنظيمي رسنۍ وې چې ځينو تنظيمي اشخاصو نه غوښتل په

تنظيمي نامه فعاليت وكړي او يا يې په دې نامه فعاليت موثر نه گڼه، نو د ازادو رسنيو په نامه رامنځته شوې. په ټوليز ډول په تېرو اتو نهو کلونو کې رسنۍ دولتي وې که ازادې او يا د ازادو په نامه نا ازادې، اکثره يې د څو تنظيمونو، په تېره بيا د جمعيت او په جمعيت کې هم د نظار شورا په انحصار کې وې. ددې رسنيو مالي ملاتړ بيا بله موضوع ده چې دلته يې ټول بيان ممکن نه دی. په عمومي ډول ددې رسنيو مالي لگښت د ايران او د امريکا متحده ايالتونو له خوا ورکول شوی، نورې سرچينې يې هم وې، خو په لويه کې دا دوه هېوادونه وو، ټول پوهېږو چې له سياسي او کلتوري پلوه دا دوه هېوادونه د چا تر شا ولاړ وو. دا په تېرو اته نهو کلونو کې د رسنيو يو عمومي تصوير و. په لنډيز سره ويلای شو په دې تېر بهير کې اکثره رسنيو؛ ازادې وې که ترلې، د دې جرئت ونه کړ چې په کابل کې د نظار شورا، اسلامي جمعيت او اسلامي وحدت ډلود اوسنيو او تېرو ظلمونو لږ تر لږه يو داستان بيان کړي، خو همدې رسنيو بيا ددې توان درلود چې د ښاغلي کرزي په شمول د بل هر چا د مچ وزر قدر ته عيب د غره په شان غټ کړي. يوه ډله وغندي او بله ډله د اتلانو په خبر وستايي، دې سره سره بيا هم يو شمېر رسنيو خپل ټولنيز مسوليت او رسالت ترسره کړی، خو ددې رسنيو شمېر خورا کم دی.

دلته نه شو کولای د رسنيو ټول حالت په يوه ليکنه کې بيان کړو. ما د خپلې ماسترۍ دورې تېزس د همدې رسنيو په اړه ليکلی دی. درانه لوستونکي کولای شي د زياتو معلوماتو لپاره (د افغانستان اوسنۍ رسنۍ (۱۳۸۰-۱۳۸۷) ولولي.

پوښتنه: څرنگه کېدی شي رسنۍ له دغه فاشيست او متعصب
تنظيمي انحصار څخه ووځي، څوک او څه ډول فعاليتونه ددغه
فاشيست خوځښت مخه نيولای شي؟

ځواب: ددې انحصار د ماتېدو لارې چارې شته. سره له دې چې له
محتوايي او فکري پلوه زموږ زياتې رسنۍ لاهم په انحصار کې
دي، خو يو شمېر رسنۍ داسې هم شته چې خپل مسوليت يې
ترسره کړی دی. لکه څنگه چې دمخه مې وويل؛ ددې رسنيو شمېر
زيات نه دی خو اوس ورځ پر ورځ په زياتېدو دی.

پر رسنيو د تنظيمي انحصار د ماتېدو لپاره يو اخلاقي، سياسي
او علمي جرئت په کار دی، د تېرو څو کلونو پر مهال په بېلابېلو
برخو کې ځينو اشخاصو دا جرئت وکړ، يو څه ازادي رامنځته شوه،
هغه کسان چې د انتقاد وړ وو، خو له انتقاده معاف وو، پر هغوی
هم نيوکې وشوې، د معافيت کلتور تر يوه حده مخ په ړنگېدو شو.
زه کولای شم دلته له ټولو هغو اشخاصو مننه وکړم چې ددې
انحصار د ماتېدو لپاره يې په يو نه يو ډول هڅه کړې، خو زه خپله
تجربه دلته بيانوم: {د تېرو څو کلونو په بهير کې د اسلامي
جمعيت او نظار شورا او يا په مجموع کې د شمال ټلوالې سياسي،
فرهنگي او ټولنيز مبصرين او «مفکرين» کابل کې پر ميډيا حاکم
وو. هېڅوک داسې نه و چې د دوی خبره ورتاوه کړي او دوی ته
مستقيم ځواب ورکړي، دې خلا دوی دومره زړور کړي وو چې هر
څه يې خپل حق گناه او د خبرې د منطق وړاندې وروسته حالت ته

يې هم نه کتل، لومړۍ سړۍ چې ما يې خبره ورتاوه کړه، هغه
 ښاغلی صالح محمد ربگستاني و، چې د طلوع ټلويزيون په يوه
 گرم سياسي بحث کې ورسره برابر شوم. ښاغلی ربگستاني نه حق
 په جانب و او نه يې هم منطق قوي و، په داسې يو مرحله کې چې ته
 د حق پلوی يې او د منطق وسله هم درسره وي، د مقابل لوري ماتول
 يا قانع کول اسانه خبره ده. هغه بحث (يو د څلورو په مقابل کې) و،
 بحث د حقيقت په ګټه پایته ورسېد. کله چې بحث خلاص شو، نو
 زه پوه شوم چې دوی نه غواړي دا بحث نشر شي. ما (طلوعوالو) ته
 وويل چې بحث بايد حتمي نشر شي، هغوی وعده راکړه. د
 (ګفتمان) دا پروګرام د اوونۍ پر ټاکلې نېټه نشرېږي. ماته پته
 ولگېده چې ښاغلی ربگستاني نه غواړي دا بحث نشر شي، د
 کابل طلوعوالو ته مې بيا وويل، هغوی وويل: «موږ تر سياسي
 فشار لاندې يو، زموږ مشر، محسني صيب په دوبي کې دی، هغه
 سره تماس ونيسه» هغه ته مې ټلېفون وکړ، هغه دا مهال استراليا
 ته روان و، خو په پای کې مې ورسره اړيکي ټينګ کړل، هغه وعده
 راکړه چې بحث به نشرېږي، خپل پرسونل ته يې برېښنالیک وليکه
 چې بحث نشر کړي. بيا دا وېره راسره وه چې له بحث څخه زما
 اساسي خبرې غوڅې نه کړي، زما په ډېر ټينګار په خبرو کې کمی
 رانغی، بحث دوه اوونۍ وروسته نشر شو، خلکو به خپل قضاوت
 کړی وي، له هغې راهيسې ښاغلی ربگستاني بيا ددې څو کلونو
 په بهير کې ما سره په بحث کې ناست نه دی او يا سره برابر شوي نه
 يو. هغه بحث چې (يو د څلورو په مقابل کې) وي او بيا هم دوی د
 بحث د سانسور غوښتنه کوي، د رسنيو واقعي تصوير له همدې

څخه څرگندېږي. د څو کلونو په بهير کې زه همېشه په يوه نانډوله
 بحث کې د تنظيميانو پر وړاندې ودرېدلی يم. هغه څوک چې ډېر
 زيات په همدې رسنيو کې مطرح دي له هغو اکثرو سره زه مخامخ
 شوی يم. ما له «بناغلي رېگستاني، بېژن، فهيم دشتي، حفيظ
 منصور، واقف حکيمي، سردار محمد رحمان اوغلي، انجنير
 عاصم، جارا الله منصوري، احمد بهزاد، رهنورد زرياب، پرتو
 نادري، احمد ضيا رفعت، صديق چکري، منيژه باختري او ځينو
 نورو سره په بحثونو کې گډون کړی، دا چې ما څه ويلي او دوی څه
 ويلي دا قضاوت خلکو ته پرېږدم او خلکو به هم خپل قضاوت کړی
 وي، خو يوشی چې درنو لوستونکو ته وایم هغه دادی چې ما د
 دوی خبره بې ځوابه نه ده پرې ايښې. همدې حرکتونو پر رسنيو د
 تنظيمي انحصار د ماتېدلو لړۍ پيل کړه، خو د تنظيمي انحصار
 ماتېدا د يو تن او يا څو تنو کار نه دی، دا ډېر کار، ډېر وخت او
 داسې ډله ييز کار ته ضرورت لري چې د فکر او امکاناتو له دواړو
 وسايلو برخمن وي، د متبادلو رېښتينو ازادو رسنيو رامنځته کول،
 د زياتو کدرونو روزل، د اخلاقي او سياسي جرئت کارول، د دولتي
 ځواکونو او نړيوالو ځواکونو قانع کول، ټول هغه عوامل دي چې
 کولای شي زموږ رښنۍ رېښتيا هم د ازادو رسنيو لور ته سوق کړي.
 تراوسه چې کومه مبارزه شوې د دې زياته برخه بيا هم په شعوري
 ډول، د همغو رسنيو له لارې شوې چې اکثره تنظيم پلوه وې، تنظيم
 پلوه رسنيو په دې خاطر چې د ازادو رسنيو تمثيل وکړي د څو
 تنظيمپالو اشخاصو تر څنگ به يې يوه ازاد شخص ته هم بلنه
 ورکوله چې راشي او بحث کې گډون وکړي. پر ما څو ځله د هغو

اشخاصو له خوا نيوکه وشوه چې نه خپله کار کوي او نه بل کار ته پرېږدي، د هغوی انتقاد دا و چې (طلوع) او دېته ورته نورې رسنۍ افغانستان کې ملي نفاق ته لمن وهي، هغوی بحث هسې هم په خپله گټه جوړوي، ستاسو گډون هلته پرته له دې چې هغوی ته مشروعيت ورکړي، نوره گټه نه لري؟ زما ځواب ورته دا و: «تر هغه چې رښتينې ازادې رسنۍ رامنځته کېږي، دا هم يوه وسيله ده چې خپل پيغام خلکو ته ولېږدو، دا چې (يو د څلورو په مقابل کې) په بحث کې گډون وي، خلک خپله پرې پوهېږي، که زموږ پيغام کې حقانيت وي، نو خلک به سم قضاوت وکړي. زموږ وظيفه د حقيقت بيان دی او قضاوت د خلکو کار دی» { اوس وایم موږ بايد د سياسي، علمي او کلتوري کدرونو يو نسل وروزو چې هغوی د افغانستان د ملي گټو او ملي ارزښتونو ټينگ ملاتړ وکړي، دا اشخاص بايد فوق العاده علمي او اخلاقي جرئت ولري، د رښتينو ازادو رسنيو شمېر بايد زيات شي او دوی بايد د هغو رسنيو هر اړخيزه مقابله وکړي چې ازادې نه دي، خو د ازادو رسنيو په نامه فعاليت کوي. د ازادو رسنيو يو عنصر د هغو د مالي سرچينو شفافيت دی، د ساري په توگه که د رسنيو مالي سرچينې څرگندې شي، نو د ښاغلي شيخ محسني (تمدن) ټلويزيون به په څو ورځو کې له فعاليتته وغورځي، همداسې ځينې نور يې هم درواخله. پوښتنه: تاسو په حکومت کې د تنظيمي برخې يادونه کړې، کېدی شي ووايست دغه ډله تر ټولو ډېره د حکومت پر کومو برخو واکمنه ده او څوک دي؟

ځواب: د طالبانو د نظام تر ړنگېدو وروسته په يو ځايي ډول د شمالتلوالې وسلوال او ناوسلوال پر کابل راخواره کړای شول. د دولت له واړه ماموريتنه بيا تر جمهوري رياسته ټول د دوی لاس ته ورغلل، ښاغلی برهان الدين رباني چې نږدې پنځه کاله يې د کابل مخ نه وليدلې، يو ځل بيا د «جمهور رئيس» په توگه راڅرگند شو، د يوه فرمان په ترڅ کې يې هغو کسانو ته چې د دوی په اصطلاح يې په «مقاومت» کې گډون کړی و، د غيابت پنځه کلن امتيازات وروبښل، دا داسې يوه مرحله وه چې رباني بايد همدا سبا په اصطلاح واک نوي موقت رئيس ته لېږدولای وای. کله چې د بن د توافقاتو پر اساس موقت حکومت جوړ شو، بيا هم په کې نظار شورا ته مطلق واک ورکړل شو، د کورنيو، بهرنيو چارو او دفاع وزارتونو، د ملي امنيت رياست او جمهوري رياست معاونيت او نور مهم پوستونه نظار شورا او يا هم پنجشېر درې ته ورکړل شول. په موقته اداره کې يوازې (۱۶-۱۷) تنه مسلکي او ديموکرات افغانان له حکومت سره يو ځای شول، دوی يوازې د افرادو په توگه مطرح وو، نه د يوه سيستم او د ټولنې د کوم قشر د استازو په توگه. په دې ډول که دوی د کومې ادارې په راس کې هم وو، لاندې نورې چلوونکې او اساسي ادارې د همدې اسلامي جمعيت تنظيم په لاس کې وې. د همدې موقتي ادارې په بهير کې د ملگرو ملتو د يوه کارکوونکي وينا «هيلې مجلې» همغه وخت رانقل کړې او د هغه له خولې يې ليکلې وو چې يوازې په کابل کې د حکومت د (۱۱۰۰) حساسو پوستونو له جملې (۸۳۲) يې د نظار شورا يا د پنجشېر ولسوالۍ د وگړو په لاس کې دي.

په بهرني لويه جرگه کې يو شمېر هېوادپالو افغانانو هڅه وکړه چې دا تنظيمي انحصار ختم کړي، يو څه پرمختګ وشو، خو د قناعت وړ نه و، تر هغه وروسته په اتقالي دوره کې يو شمېر روښنفکران په حکومت کې داخل شول، خو بيا هم د عدالت د تامين لپاره لا پر واټن پاتې و. په انتخابي اداره کې ټولو فکر کاوه چې د تنظيمي انحصار د ختمېدو وخت راغلی، خو د خلکو د هيلو خلاف د دولت مشرتابه بيا هم د مضر مصلحت عنصر ته ترجيح ورکړه، بيا هم تنظيمي او قومي انحصار په حکومت کې په قوت پاتې شو. د جمهوري رياست د دويمې دورې تر ټاکنو وروسته بيا هم د دې تنظيمي عنصر پر وړاندې هر اړخيزه مبارزه ونه شوه، که څه هم د پخوا په انډول تنظيمي انحصار يو څه کمزوری شو، خو ختم شوی لانه دی، اوس هم په حکومت کې د بل هر قومي او سياسي گروپ په پرتله د خپل نفوس او سياسي اغېز په انډول، د اسلامي جمعيت ونډه زياته ده.

پوښتنه: په افغانستان کې د اسلامي جمعيت يا نظار شورا يو شمېر غړي همېشه وايي موږ د حکومت سياسي اپوزېشن يو، دا اپوزېشن څه مانا او څومره واقعيت لري؟

ځواب: په افغانستان کې اپوزېشن په مروج مانا او عملي ډول نه شته. د دولت هر مخالف د سياسي او حقوقي مخالف په توګه نه شي انگېرل کېدلای. په نورو ټولنو کې اپوزېشن د حکومت په مقابل کې يو فعال سياسي جريان ته ويل کېږي، چې د دولت پر

نیمګړتیاوو نیوکه کوي او د سمون لاره وربښي، خو په خپله د حاکمیت برخه نه وي او نه له حاکمیت څخه د انتقاد په مقابل کې د واک امتیاز اخلي، کله چې بیا اپوزېشن واک ترلاسه کړي، نو حاکمیت بیا د اپوزېشن دریځ ته راځي، خو په افغانستان کې هغه څوک چې د اپوزېشن په نامه ځانونه مطرح کوي، هغه د اپوزېشن رول نه اجرا کوي. دلته حکومت څو ډوله مخالفین لري: یو هغه وسلوال ګروپونه دي چې د حکومت وسلوال مخالفین دي او په حکومت کې څه خاص امتیاز نه لري، لکه طالبان، د حکمتیار د اسلامي حزب وسلواله برخه او ځینې نور. بله هغه ډول مخالفین دي چې هم پټې او ښکاره وسلې لري، هم په حکومت کې دي او هم یې یوه برخه تر حکومته بهر ده. اسلامي جمعیت، وحدت حزب او یو شمېر نور ګروپونه شته چې هم له حکومتي امتیازاتو تر هر چا زیاته ګټه اخلي او هم په میدیا کې د همدې ګروپونو یوه برخه تر هر چا زیات د دولت مخالفت کوي، دا په حقیقت کې د حکومت حکومتي مخالفین دي دې ډول اپوزېشن ته زه حکومتي اپوزېشن وایم. دا ډلې یا اشخاص تر یوه وخته د حکومت توند مخالفت کوي، خو کله چې بیا ورته کوم مقام ورکړل شي، له مخالفته لاس اخلي، بیا د همدې ډلې بل ګروپ یا نور اشخاص مخالفت ته رادانګي، یانې دا ډلې ډبل رول اجرا کوي؛ نه حکومت پرېږدي او نه مخالفت. دا یو ډول امتیاز غوښتونکی اپوزېشن دی، چې اکثره د دولت په دننه او یا د هغه تر څنګ فعالیت لري. په خواشینۍ سره باید ووايو دې ډول اپوزېشن چې رسنیز ځواک هم ورسره دی، د اصلي سمونپال اپوزېشن مخه ډک کړې، دوی د خلکو او نړیوالې

ټولنې په سترگو کې خاورې شیندي او په دې ډول د کاذب دریځ له لارې له نړیوالې ټولنې څخه سیاسي امتیاز هم ترلاسه کوي. د نظار شورا غټ غړي د دې اپوزېشن ښکاره بېلگې دي. ما په یوه مناظره کې چې ښاغلي ډاکټر اشرف غني، ډاکټر احدي، ډاکټر سپنتا او ښاغلي ډاکټر عبدالله عبداللہ ټولو په کې گډون کړی و، ښاغلي ډاکټر عبدالله ته د دې امتیاز غوښتونکي اپوزېشن څرنگوالی تشریح کړ، زما خبرې پر هغه ښې ونه لگېدې. ما ورته وویل: «هغه څوک چې په دولت کې د ولسمشر مرستیال ولري، وزیران ولري، پارلمان کې مشرتوب ولري، د امنیتي سکتور غټه برخه یې هم په لاس کې وي، والیان، ولسوالان، قومندانان، سفیران او نور مهم پوستونه ولري، نو هلته اپوزېشن څه مانا؟»

ښاغلي ډاکټر عبدالله په داسې حال کې چې د دې کار ټوله پړه پر کرزي اچوله، د اپوزېشن ټول حق یې ځانته خوندي وباله. د ښاغلي عبدالله د ظاهري دلیل له مخې سره له دې چې ښاغلی کرزي په مسولیت کې پوره شریک گڼل کېږي، خو اصلي محتوا چې عملي واقعیت لري، په هغې کې هم کرزي خپل خپل مسولیت لري او هم دا په اصطلاح اوسنۍ اپوزېشن د اپوزېشن په دریځ کې خپله مانا له لاسه ورکوي. د نظار شورا ظاهري مهارت په دې کې دی چې غواړي هم په حکومت کې خپل حضور وساتي او هم د مخالفت له لارې نور امتیازات راخپل کړي. له کرزي سره د دوی ډاگیز مخالفت له هغه ډاډ او قوت څخه الهام اخلي، چې دوی یې په حکومت کې لري. د بريالیتوب او ناکامۍ په دواړو حالتونو کې دوی ځانونه خوندي گڼي. که چېرې په هر ډول ټاکنو کې ناکام شي،

نو بيا هم د دولت دويمه څوکی د دوی په لاس کې ده، بيا دوی اکثره د همغه مقام پر محور راټولېږي، هغوی يې بيا په اصطلاح د خپل سهم له لارې په حکومت کې په حساسو ځايونو کې ځايوي او يو څو تنه بيا د اپوزېشن چيغې پورته کوي او که چېرې احتمالي برياليتوب يې په نصيب شو هغه خونو بيا نور اعلى نور، بيا نو هغه څوک چې حکومت يا کرزي سره ظاهراً ملگري وو، هغوی به بيا نو د دستوري اشخاصو په توگه په اتومات ډول په اصطلاح له همدې اپوزېشن سره يوځای کېږي. ما شخصاً د يوه افغان په توگه د تېرو اتو کلونو په بهير کې هم د ميډيا او هم د حکومت د ولسواکې برخې له لارې، د اسلامي جمعيت او ځينو نورو تنظيمونو او اشخاصو د دغه ډول رول د رسواکولو او ختمولو لپاره تر وروستي بريده مبارزه کړې، يو څه نتيجه يې هم ورکړې ده. په همدې خاطر په يوه مناظره کې ښاغلي ډاکتر عبدالله عبداللہ د اپوزېشن ددې ډول رول په هکله زما د نظر د ترديد په هکله شديد لهجه وکاروله: «خبرداريم اين گپها را هر روز در گوش اقای کرزی پوف میکنی». د ښاغلي کرزي کتنې ته خو هر وخت زموږ لاسرسی نه شته، خو کله چې مو ورسره کتلي، نور بنسټيا هم چې همدا خبره مې ورته کړې ده. د ښاغلي کرزي په تېره دوره کې زما د يوې مرکې پر وړاندې چې د جمهور رئيس پر لومړي او دويم مرستيال نيوکه شوې وه، د جمهور رئيس دواړو مرستيالانو شديد غبرگون وښود. سهار وختي جمهور رئيس خپل دفتر ته وغوښتلم، په تونده لهجه يې وويل: «ته د دولت مامور يې، ته حق نه لرې چې زما د معاونانو پر ضد انتقادونه وکړې، د دولت يو مامور حق نه

لري د بل مامور په ضد دا ډول نیوکې وکړي.» ما وویل: «رئیس صاحب که دا فورمول رښتیا وي، نو ستا مرستیالان خو هم د دولت لوړ رتبه مامورین دي، دوی ولې یو په مخالفه جبهه کې ناست دی او بل هم وخت پر وخت ستاسو پر وړاندې نیوکې کوي؟» همدې سره هغه بحث پایته ورسېد. لنډه دا چې ددې ډول کاذب اپوزېشن پر وړاندې چې د یوه تنظیم غړي دې ډبل ډول رول کاروي او په دواړو لوریو کې دې امتیاز اخلي، ما د یوه افغان په توګه خپل غږ پورته کړی او لابه دې لړۍ ته دوام ورکوم.

پوښتنه: لکه څنګه چې ویل کېږي، کېدی شي نړیوال یا امریکایي ځواکونه له افغانستانه ووځي، که دا کار وشي، عواقب به یې څه وي؟

ځواب: پر افغانستان د یرغل پر مهال هم امریکایانو له ډېرې بېرې کار واخیست، دا د دوی د هغه وخت غټه اشتباه وه. مخکې تر دې چې د طالبانو نظام د سقوط لپاره یوه عادلانه سیاسي بدیل جوړ کړي، دوی عجله وکړه او پر همغو جنګي جنګسالارانو یې ډډه ولګوله، چې طالبانو تر کولابه رسولې وو او د افغانانو ورسره تر وروستي بریده نفرت درلود. د همدې جنايتکارانو بیا واک ته رسول، په افغانستان کې د عدالت او ښې حکومتوالۍ پروسه په پوره ډول زیانمنه کړه او دا لړۍ لاتراوسه روانه ده. که په داسې ترینګلو حالاتو کې امریکایي یا په مجموع کې نړیوال ځواکونه افغانستان پرېږدي، نو دلته به د نویمو کلونو جګړې یو ځل بیا تکرار شي. کومه ابادي او پرمختګ چې د تېرو څو کلونو په بهیر

کې رامنځته شوي، ټول به له خاورو سره برابر شي. افغانستان به په لومړي گام کې د پاکستان او ايران د سياليو ډگر شي او نور نږدې او لرې هېوادونه به هم د خپلو اجنيسو له لارې په يوه يوه ډول بيا په جگړه کې راتاله شي. مذهبي افراط به بيا اوج ته ورسې، نه يوازې افغاني جغرافيه به راوڼغاري، بلکې تر دې حده به هم واوړي، د متمدنې اروپا او امريکا وزرونه به هم وسپزي. اوس نړۍ د يوه کلي حيثيت لري، چې اور لگېدنه په کې له يو گوټه بل ته په اسانۍ سره سرايت کولای شي. لکه څنگه چې افغانستان ته د امريکايانو په بېړه راتگ يوه ستره اشتباه وه، دغسې يې په بېړه تگ هم يوه لويه اشتباه ده. تر هغه پورې چې په افغانستان کې يو واقعي عادلانه، مستحکم مرکزي او قوي حکومت نه وي رامنځته شوی او د افغانستان د گاونډيو د مداخلو ټول ډولونه نه وي کنټرول شوي، له افغانستانه د نړيوالې ټولنې وتل داسې يوه اشتباه ده چې افغانستان او نړيواله ټولنه به ټول په کې پوره پوره زيانمن شي.

پوښتنه: ستاسو په وينا، ستاسو د حقيقتونو د لټون او بيان يوه لړۍ پيل کړې ده. لطفاً په دې هکله معلومات راکړئ چې د حقيقتونو د لټون او بيان لړۍ يانې څه؟ فردي که ډله ييز کار دی؟ موخه يې په دقيقه توگه څه ده؟ د کومې کړنلارې پر بنسټ پرمخ ځي؟

ځواب: پر خپل وخت د حقيقتونو بيان اسانه خبره نه ده، قرباني غواړي، د طالبانو تر سقوط وروسته پر افغاني مېلې د جنگسالارانو او د هغو د اړوندو ويندويانو د وهم سيوري خور و. د

کاذبو فاتحینو د کاذب منطق ماتول یوه افغاني او انساني جرئت ته اړتیا لرله، څو تنو ملتپالو افغانانو دا جرئت وکړ، ما هم تر خپله وسه خپله ونډه په کې واخیسته، اوس د هغو د تکبر د پوښه ګوندو شوی، یو نوی نسل په زرغونېدو دی، چې د حقیقت له لټون او بیان سره مینه لري. موږ هیله لرو چې دا نسل د منطق او جرئت په وسله سمبال شي. د دې کار د سمبالښت لپاره یو فعال رسنیز مرکز ته اړتیا ده، داسې رسنیز مرکز چې د میډیا له اوسنیو عصري امکاناتو برخمن وي. له ورځپاڼې نیولې، تر راډیو، ټلويزیون، وېبسایت، اژانس او نورو پورې ټول په کې شامل وي. دا مرکز کولای شي، په بېلابېلو ډګرونو کې په زرګونو افغان کدرونه وروزي. د داسې یو مرکز له لارې موږ کولای شو خپل ملتپال پیغامونه په څو دقیقو کې خپل ملت ته ورسوو. میډیا اوس یو موثر قوت دی، بېلابېل تنظیم سالاران او جنگسالاران اوس له دې قوت څخه د خپل ځان د بقا او د ملت د کمزورۍ لپاره کار اخلي، خو ملتپال افغانان لاتراوسه پورې له داسې یو موثر قوت څخه برخمن نه دي. موږ په ډله ییز ډول د داسې یو موثر رسنیز مرکز د جوړولو نیت کړی، که لوی رب یې پر جوړولو بریالي کړو، نو بیا به د حقیقتونو په لټون پسې لا څراغونه بلوو او حقیقتونه به روښانوو.

پوښتنه: د افغانستان دښمنان او دوستان څوک دي؟ د دښمنانو د

دسیسو د مخنیوي په خاطر باید څه وشي؟

ځواب: افغانستان په سیمه او نړۍ کې ډېر دښمنان لري، خو خواخوږي هم لري. د ټولو سپړل او یادول یې ډېر وخت غواړي. په

ګاونډيو هېوادونو کې د پاکستان او ايران د پراختيا غوښتنې ستراتيژۍ افغانستان ته ډېرې خطرناکې دي. ددې هېوادونو پټې اجنسیۍ روغ رمټ افغان ملت او سوکال افغانستان نه شي زغملای، ددې ترڅنګ پخواني شوروي اتحاد افغانستان کې ډېرې قومي تفرقې ته لمن ووهله، ايران او پاکستان هم همغه لړۍ په بېلابېلو رنگونو تعقيب کړه، ددې لړۍ کورني تعقيبوونکي او پالونکي د افغانستان کورني دښمنان دي، دوی په ډېره سپين سترګۍ سره په رسنيو کې د افغانستان پر ملي وحدت، جوړښت او ملي هويت په زغرده ملنډې وهي، دا کورنۍ ډلې او اشخاص له بهره الهام اخلي. زه هيله لرم چې رښتيني افغانان به ان شاء الله د وخت په تېرېدو سره ددې وس پيدا کړي چې خپلو نړيوالو خواخوږو سره د تفاهم له لارې خپل دوستان نور هم زيات او د يوې ملي ستراتيژۍ له لارې خپل مغرض ګاونډيان مهار کړي. کورني تالي خټي کېدی شي د اصولي منطق او يا هم په نړۍ کې د يوه هېواد د کورنيو مخالفينو د مهارولو د دوديز منطق له لارې اصلاح او کنټرول شي.

پوښتنه: د خپلو فرهنگي فعاليتونو په باب لږه رڼا واچوه؟

ځواب: خپلو فرهنگي کارونو ته مې ډېر پام دی، په داسې يو دفتر کې کار کوم چې خپله ډېره پاملرنه مې همدې برخې ته ده، په سياسي مسایلو کې خو ځکه په اصطلاح ډېر مطرح او رابښکېل شوی يم، چې زه د يو محسوس او نامحسوس سياسي ظلم پر وړاندې ژر غبرګون ښيم، سياسي مرکې او د حقيقت بيان د وخت

يو ضرورت او د خپل مظلوم ولس يو حق گڼم. دا غبرگون کله کله د يو سياسي فعاليت په توگه انگېرل کېږي، که نه نو نور نه په کوم سياسي گوند کې وم او نه اوس يم، د ملي گټو پالونکي سياسي گوندونه ډېر فعال نه دي، نو ځکه د هغوی د مسوليت پېټی هم د ازادو ملتپالو افغانانو پر اوږو بار دی. دا ډول سياسي-فرهنگي فعاليت د خپل هېواد د هويت د خوندیتابه او د فرهنگ د بډاينې په خاطر ترسره کوم، غواړم سياست د فرهنگ په خدمت کې شي، نه فرهنگ د سياست په چوپړ کې. کله چې مو په شعوري ډول په ارگ کې وظيفه واخيسته، نو يو شمېر تنگنظرو او لنډ فکرو په ما پسې پټ او بنسکار تبليغ پيل کړ، ځينو به د زيار صيب په اصطلاح «سوی تبسم» هم وکړ: همدا به يې ويل: «والله نو خلک خو درباريان شول، موږ خو سياست نه کوو فرهنگ ته کار کوو...»

خو ما د فرهنگي کار لپاره ځان سره پټ پلان جوړ کړی و. د نږدې درې کلونو په ترڅ کې مې شلکلن فرهنگي کار او ثمر سره منظم کړ؛ (۳۳) عنوانه کتابونه مې يوځل چاپ کړل. نږدې (۳۵) زره مخه ايډېټ مې وکړ، پر دې ټولو کتابونو نږدې (پينځه ملیونه افغاني) لگښت راغی، چې اکثره زما د فرهنگي او فرهنگپالو دوستانو له خوا ورکړل شو او يوه برخه يې زما د څو کلونو معاشونو زېرمه کړې پيسې وې چې سختې ورځې ته مې ساتلې وې، په دې ټولو د کتابونو لگښت پرې شو. دا ټول کتابونه مې د افغانستان گوټ گوټ ته، د روزنځيو، ښوونځيو، پوهنځيو او نورو علمي مرکزونو کتابتونونو ته په وړيا ډول ورکړل، سي ډياني مې هم ترې جوړې کړې او انټرنېټ ته مې هم پورته کړل، دا کار د هغو کسانو پرمخ

یوه درنه خپېره وه چې پښتانه یې نالوستي او بې کلتوره گڼل او هم د هغو تنگنظرانو پر وړاندې چې هېڅ کار یې له واکه نه کېږي او خپله ټوله انرژي د نورو پر تخریب لگوي؛ په اصطلاح شفاهي لیکوال دي. اوس هم د خپلو او نورو دوستانو د فرهنګي کارونو لپاره یو پلان لرم خوافشا کوم یې نه، کله چې دا پلان ثمرته ورسېد، دوستان به خپله ترې خبر شي.

پوښتنه: د وروستۍ پوښتنې په توګه خپلې لویې او کوچنۍ هیلې راته بیان کړه!

ځواب: لویې هیلې خو لویې وي، هغه ایډیالونه وي، مهمه نه ده چې پر یوه ورځ، کال، لسيزه او یا سليزه کې دې پوره شي. لویې هیلې مې دا دي چې افغاني واکمنۍ خپلو طبیعي سرحدونو (له امو څخه تر اټکه) ته ورسېږي، دې سره به د (اقلیت) او (اکثریت) مقولې خپل اوسنی کړېدونکی مفهوم له لاسه ورکړي. بله هيله مې داده چې طبیعي اکثریت پر طبیعي کیفیت بدل شي. تر هغه چې په اوسني او راتلونکي هیله من لوی افغانستان کې طبیعي اکثریت پر طبیعي کیفیت بدل نه شي، په ټولنه کې ماهر اقلیت کولای شي ټولنه اخلاص او د اکثریت حقوق ولوتي.

د یو داسې لوی، مستحکم، غښتلي او پرمختللي افغانستان جوړېدنه مې لویه هیله ده، چې عدالت په کې واکمن وي، فردي خپلواکي په کې تضمین وي، سړیتوب او لیاقت د ژوندانه معیار وي، نړۍ سره سیال وي، نه د چا په چارو کې مداخله وکړي او نه بل چاته په خپلو چارو کې د مداخلې حق ورکړي. کوچنۍ هیله مې

داده چې خپلې مېرمنې او څلورو ګلالیو ماشومانو او خپلې مور
سره په مینه او صمیمیت ژوند وکړم، کور کې دې خدای کوم غم نه
راکوي چې د ملت او هېواد کارونو ته وخت او ځواک پیدا کړم.
یون صیب ستاسو له دې اوږدې او هر اړخیزې مرکې ډېره مننه.
د افغان جرمن انلاین له وېبپاڼې هم ډېره مننه چې د واقعیتونو په
بیان کې یې وخت پر وخت خپل مخکښ رول ادا کړی، ټولو
کارکوونکو ته یې کور ودانی وایم. مننه
ستاسو ټولو یون

خپلو هېوادوالو ته یو ډاډ (د حقیقت په لټه)

دا لیکنه د کابل کنفرانس د جوړېدو پر مهال (۱۳۸۹ل) کال شوې او د یوې ټلوېزیوني مرکې په پای کې د یوې پېښې انځورنه کوي.

د ټلوېزیوني بحثونو په لړ کې خو موده دمخه (اریانا) خصوصي ټلوېزیون د کابل کنفرانس په اړه یو گردی مېز جوړ کړی و. زه له نږدې څلورو پنځه میاشتو راهیسې ټلوېزیوني بحثونو ته نه وم تللی. که څه هم په دې موده کې په لسگونو ځله او په ډېر ټینګار سره بېلابېلو خصوصي ټلوېزیونونو بللی یم، خو نه مې غوښتل په ټلوېزیونونو کې ډېر څرګند شم. اریانا ټلوېزیون په دې ترڅ کې خو څو ځله بلنه راکړې وه، خو ما خپل عذر وړاندې کړی و. دا ځل د اریانا ټلوېزیون یو ویاند ښاغلي (لطیف محمود) په ډېر ټینګار راته وویل او د ښاغلي احسان الله ارینزي سپارښتنه یې هم راته وکړه، راته یې وویل چې ښاغلی (فاضل سانچارکی) د «اپوزېشن» او ښاغلي (وحید عمر) د دولت په استازی او تاسې د پوهنتون د یوه استاد په توګه په دې گردی مېز کې ګډون کوئ. که څه هم ما ښاغلي لطیف محمود ته وویل چې زه جلال اباد ته په سفر یم خو هغه ډېر ټینګار وکړ او هیله یې څرګنده کړه. لنډه دا چې اریانا

ټلويزيون ته لارم، زه (يون) او ښاغلی سانچارکی تر ټاکلي وخت لږ دمخه ورسېدو. تر بحث وړاندې مو پر فرهنگي مسایلو یو څه شخصي بحث وکړ، گړدي مېز ته لالې وخت پاتې و چې ښاغلی (عبدالحفيظ منصور) هم ستوډيو ته رانتوت، که څه هم ښاغلي محمود ماته د منصور په اړه نه وو ویلي، خو ما ځکه په بحث کې گډون وکړ چې بیا دا ښاغلي فکر ونه کړي چې دی (يون) گنې زموږ د ځواب نه دی. تر دې دمخه ما له ښاغلي منصور سره دوه بحثونه یو په (اریانا) او بل په (طلوع) ټلويزيون کې تېر کړي وو، هلته ماته د ښاغلي منصور د منطق وزن معلوم و چې په کومه کچه دی. هغه دواړه بحثونه د منطق، زغم، استدلال او سیاسي پرنسیپ له مخې دې ښاغلي بایلولي وو. هغه وخت ماته د منصور منطق او اوسپله ښه معلوم شوي وو؛ هر ځل چې بحث پای ته رسېدلی، نو ده له خدای پامانۍ پرته یو څو ترڅې خبرې خوشې کړي او بیا همداسې په منډه له ستوډيو څخه وتلی دی. یو ځل یې په اریانا ټلويزيون کې تر بحث وروسته په ډېره ترخه او مسخره ییزه لهجه وویل: «او یک کتاب شما را خواندم». ما ورته وویل: «ما هم او دو کتاب تانرا خواندیم» ده وویل: «ما خو هشت کتاب نوشته کردم، تو کدام اش خوانده اید؟» ما ورته وویل: «ما سی و سه عنوان کتاب نوشته کردیم تو کدام اش خواندی؟» همدې سره په ډېره بیره له ستوډيو څخه ووت.

په طلوع ټلويزيون کې د (صد روز نخست) پروگرام کې هم له سختې ماتې سره مخامخ شو، هلته هم کله چې بحث خلاص شول له خدای پامانۍ پرته له ستوډيو څخه ووت، په تلو تلو کې همداسې

ځان سره گرېبه. خدای حاضر دی چې دا دواړه ځله زه تصادفاً له ده سره مخامخ شوی يم، کېدی شي دی دمخه خبر و، خو زه خبر نه وم، دا درېم ځل هم همداسې و.

کله چې د بحث وخت نږدې شو، نو د پروگرام چلوونکي ښاغلي «نصیر احمد فیاض» ښاغلي لطیف محمود ته وویل: «څنگه شوه دولت نمایندې؟» هغه وویل: «(اروان دی)» خو دقیقې وروسته ښاغلی «رفیع فردوس» چې د حکومت د رسنیو مشاور دی، رانتوت، بحث پیل شو، دا بحث کېدی شي اکثر و لیدونکو لیدلی وي، قضاوت به یې هم پرې کړی وي، زه نه غواړم هغه خبرې شوې خبرې بیا تکرار کړم، خو زه غواړم هغه څه چې سانسور شول او نشر نه شول او دا چې تر بحث وروسته څه پېښ شول؟ پر هغو لنډه رڼا واچوم:

لومړۍ سانسور شوې برخې ته راځم:

ما د خپلو خبرو په ترڅ کې وویل: «حکومت په عمومي ډول له دوو کټه گوريو خلکو جوړ دی: یوه تنظیمي برخه ده او بله د روښنفکرانو برخه، تنظیمي برخه د تنظیمي ملاحظاتو او روښنفکره برخه د خپل ظرفیت او کفایت له مخې په حکومت کې ونډه لري.» کله چې ښاغلي منصور ته بل ځل نوبت ورسېد، نو ویې ویل: «اگر جامعه جهانی در افغانستان حکومت درست میخواست چرا یک شخص (کرزی) بیسواد سر مردم تحمیل کرد» و اینها (یون) که از روشنفکران نام میبرد، این روشنفکران را ما (دزدان کمپیوتری) میگویم».

ده نورې هم ډېرې خبرې وکړې چې اکثره هغه نشر شوي، خو دا پورته دوه غټې خبرې يې نشر نه شوې، زما هم ډېرې خبرې نشر شوي، خو دده د دې پورته دوو خبرو «بيسواد» او «دزدان کمپيوټري» ځواب يې نشر کړ. ددې دوو سپوره الفاظو په باب زما ځواب داسې و: «سواد په دوه ډوله دی: يوه ته رسمي سواد وايي او بل ته نارسمي، رسمي هغه ته وايي چې يو څوک له لومړي ټولگي څخه بيا تر فاکولتې پورې پروسه طی کړي او نارسمي هغه ته وايي چې يو څوک له خپلې ټولنې څخه سم برداشت ولري او هغه سمه تحليل کړي، مهمه نه ده چې دی دې رسمي سواد ولري. اوس خو ټوله دنيا پوهېږي چې کرزی د سواد دا دواړه ډولونه لري، دا چې ته يو باسواده سړي ته بېسواده وايي، زما ستا پر سواد شک پيدا شو چې ته سواد لرې که نه؟ هو کرزی دا سواد نه لري چې کعبه کې قسم وځوري او بيا يې تر پېښولاندې کړي، که دا د سواد برخه وي نو تاسې بيا په دې کې اول ياستئ. دا چې ته د هېواد روښنفکرانو ته، چې خپل فکر او ټول توان د هېواد د ابادۍ لپاره لگوي «دزدان کمپيوټري» وايي دا نو ستا د اخلاقو نمايندگي کوي. پاتې شوه اصلي موضوع، نننۍ موضوع کابل کنفرانس ته ځانگړې شوې ده، حاشيې ته بايد لاړ نه شو، پر اصلي موضوع بايد بحث وکړو...»

کله چې مې د شپې «اريانا» ټلويزيون تعقيب کړ، زما د خبرو پر پورتنۍ برخې سربېره يې زما د خبرو يوه بله اساسي برخه هم سانسور کړې وه. د شپې مې لطيف محمود، نصير احمد فياض، حاجي صيب اسمعيل (د اريانا ټلويزيون سرپرست) او احسان الله ارينزي صيب ته چې دا مهال په هالنډ کې وو، ټلېفونونه وکړل،

حاجي صيب اسمعيل وويل: «موږ ته ټلېفون وشو چې دا بحث بايد قطع كړو.» دا چې چا ټلېفون كړی و، معلوم نه شو، زما په ډېر ټينگار يې بحث سهار لس بجې بيا كېښود، زما د ځوابونو يوه برخه يې ورسره كېښودله، خو هغه برخه چې پورته مې ورته اشاره وكړه او ځينې نورې بيا هم ترې كټ شوې وې.

اريانا ټلويزيون بيا د بهر لپاره دا مركه نوره هم كټ كړې وه او هغه برخه چې اوس (You Tube) ته پورته شوې، هغه هم نيمگړې ده. د اريانا ټلويزيون سرپرست ښاغلي حاجي اسمعيل په دې پلمه چې هغه (منصور) جمهور رئيس ته سپكې سپورې كړې وې او دا زموږ پاليسي ته ده چې دا ډول كنځلې نشر كړو. د مركې د مهمې برخې د قطع كېدو علت وگانه. ما ورته وويل: «تر دې دمخه هم همدې ښاغلي منصور د همدې اريانا ټلويزيون له لارې تر دې ډېرې سپوره كلمې، هم ښاغلي كرزي او هم خپلو نورو مخالفانو ته كارولي، هغه تاسې نشر كړي، خو دا ځل يې چې منطقي ځواب ويل شوی، هغه نه نشوئ؟»

زما دلايل كه هر څومره پرځای وو، خو د سانسور مخه يې ونه شوه نيولای.

اوس راحم دويمې برخې ته!

كله چې بحث خلاص شو، ما له خپلې كورنۍ څخه ميك خلاصوه، زه پر څوكۍ ناست وم، دا وخت منصور ودرېد، په ډېره قهرجنه لهجه يې وويل: «تو وجدان داری؟» ما وويل: «مشكل دې څه دی؟» دی نور هم گرم شو «به خدا می کشم ات» ما وويل:

«اعصاب دې پرځای دي که نه؟» بیا یې ما ته وویل: «تو انسان هستی؟» ما ورته وویل: «زموږ او ستاسې اختلاف تر دې مېزه پورې و، ته چې بحث ته راځې باید د بحث اوسپله ولرې، د یوه افغان په شان، د یوه انسان په شان او د یوه مسلمان په شان باید خبرې وکړې!» دی نور هم گرم شو، له خولې یې لارې باد بدلې، ویې ویل: «گوش کو! من افغان نیستم، کسی که مرا افغان میگوید، بد میکند.» ما وویل: «خیر که افغان نیستی ما همراهیت هیچ مشکل ندارم ما خو همراهی پاکستانی و ایرانی گپ نمی‌زنم، تو که افغان نیستی خیر چرا یکبار خود را به ریاست جمهوری انتخاب کردی و دوبار هم به پارلمان؟ قانون اساسی افغانستان میگوید کسی که افغان باشد حق دارد رایه بگیرد و رایه بدهد، به خارجی ها این حق را نداده.» دې سره نور هم په جوش شو، رابړگ شو، زما کورته ته یې لاس راوړ، ما ورته وویل: «چې منطق درسره نه وي او د بحث اوسپله نه لرې هېڅ بحث ته مه راځه، اول خپل کور کې مشوره وکړه بیا بحث ته راشه او که ته رښتیا هم د منطق خاوند یې له اریانا ټلويزیون څخه به لایف وخت واخلو، دواړه به ازاد بحث وکړو.» ده نور هم خپل کنټرول له لاسه ورکړ، غوښتل یې زما غاړې ته لاس راوړي، ما یې لاس ونیو، دا مهال په سټوډیو کې ولاړ کسان (فیاض، سانچارکی، محمود، فردوس او څو تنه نور ترمنځه شول، سره جلا یې کړو، دی د دېوال خواته دوو تنو له لاسونو نیولی و او زه هم دوه تنو نیولی وم. دی که څه هم دوه تنو نیولی و خو خوله یې تړلې نه وه، د یوه کوڅه ډب شخص په توګه یې چې څه خولې ته ورتلل، هغه یې بادول، هغه کنځلې چې ده کولې د کاغذ پرمخ یې

لا تراوسه د ليکلو کلتور نه شته، يو ځل يې بيا کنځلې تکرار کړې او غوښتل يې پر ما گوزار وکړي، دې کې نوزه هم پر ځان پوه شوی نه يم چې څنگه مې ځان له دې دوو تنو خلاص کړی، زما يوه لغته خدای پاک دده پر سينه ور برابره کړه، جک يې نارې کړ او دی د بوال سره وموښت.

گوره حمزه خوله په خوله چې نه شي له رقيب سره

تاته دي ښکاره چې د سپرو خبرې نورې دي.

دې کې خلکو سره خلاص کړو، دی له ستیوډيو څخه په وتو شو، خو تر اخره يې کنځلې کولې، ما ورته وويل: «ستا کرکټر ستا له دې خولې څخه معلومېږي» ښاغلي سانچارکي ته مې وويل: «دغه دي ستاسې د جبهه يانو اخلاق، کله چې د بحث اوسپله نه لری ولې بحث ته راځئ؟» ستیوډيو کې ټول اته نهه کسان وو، پر ټولو مې غږ کړ: «وگورئ اخلاقو ته يې، په دې به هم سبا څوک ملامت وي چې خوله يې ورسموي، تاسې ټول د دې شاهدان ياست چې نن ده دلته کوم الفاظ استعمال کړل؟» لطيف محمود ته مې وويل: «زه دوه غوښتنې لرم: يو دا چې دا شوی بحث به کټ مټ نشروئ او بل تر بحث وروسته چې ده کوم حرکت کړی ددې فلم به ماته راکوی!!» هغه وويل: «بحث خو کټ مټ نشروو، خو تر بحث وروسته جريان نه دی ثبت شوی، ځکه چې موږ خپلې کمري گڼل کړې وې.» ما ورته بيا وويل: «هسې نه چې سبا خپله دا ملامتي پر بل چا وانه چوي؛ دوی همداسې دي.»

په دې کې ده نورې هم ځينې سپوره ترخې خبرې باد کړې خو غټ ټکي يې همدا وو. دا چې ولې ښاغلی منصور د انفجار دې مرحلې

ته ورسېد، اوس راځم دې خبرې ته: ددې کار يو علت شايد دا وي چې کېدې شي د هغه کرکټر او اخلاق همدا سې وي؛ د يوه منطقي دوه اړخيز بحث اوسېله نه لري، بل علت دادې چې د اوو اتو کلونو په بهير کې د نظار شورا او اسلامي جمعيت، ويندويانو، خبرلوڅو او «مفکرينو» د ازادې ميډيا ترچترلاندې د رسنيو يوه تنظيمي امپراتوري جوړه کړې وه، يوازې دوی د خبرو فاتحين وو، په هر بحث کې به هم ځانته او هم جوړه جوړه راڅرگندېدل او چا يې خبره ورتاوه کړې نه وه.

د تېرو درې څلورو کلونو په ترڅ کې څو تنو ملتپالو افغانانو خپل هېواد او ملت سره د مينې او پرلوی الله (ج) د توکل په قوت د دوی دا امپراتوري ونړوله، دا چې ددې نامشروع رسنيزې امپراتورۍ په نړولو کې چا اساسي نقش درلود، دا قضاوت لوستونکو ته پرېږدم؛ کاغذي فيلان او کاغذي اتلان نور د حقيقت د ويندويانو پر وړاندې د منطقي بحث د تداوم جوگه نه دي، نو ځکه دوی دې ډول عمل ته لاس اچوي. هر کله چې ته يو څوک د منطق په توره مات کړې، نو د ماتې خوږلي لومړۍ حرکت به بې ځايه احساسات وي، دويمه مرحله به يې کنځاوې او سپوره خبرې وي او درېيم حالت يې همدا فزيکي لاس اچونه ده. پر ښاغلي منصور او د نظار شورا پر نورو «بلبلانو» دا درې پړاوونه اوس اوس د تېرېدو په حال کې دي، د دوی غټه وسله چې نور به يې پرې په اصطلاح لخوا به کول هغه (جهاد) و، ما له ده سره په يوه ټلويزيوني بحث کې د جهاد له اصلي او فرعي، حقيقي او جعلی يا پروتوکولي خبرو څخه پرده پورته کړه، نور دوی هغه وسله د دې مجاهد ولس پر ضد نه شي

استعمالوالای، همداسې د «مقاومت»، «اپوزېشن»، «دیموکراسي» او نورو اصطلاحاتو څخه د ناوړه گټې اخیستنې ټولې لارې مې پرې وتړلې، نو کله چې پر دوی د منطق ټولې لارې بندې شوې، نو ځکه یې دې ډول عمل ته لاس واچوه.

ښاغلي منصور هلته په سپکو سپورو بسنه ونه کړه، تر هغه وروسته بیا د ښاغلي رفیع فردوس په وینا، هغه ته یې هم سپکې سپورې وکړې، تر هغه وروسته یې بیا خپلو تنظیمي اندیوالانو ته هم ځان ور رسولی و، غوښتي یې وو، دې پېښې ته بله بڼه ورکړي. دې ښاغلي د جمهوري ریاست او په تېرو پارلماني انتخاباتو کې تر ناکامۍ وروسته یو ځل بیا له کابل څخه ځان ولسي جرگې ته کاندید کړی دی، غواړي په دې ډول یوه ماجرا پیدا کړي او خپل ځان په کې د پخوا په څېر کاذب شهرت ته ورسوي. ما نه غوښتل د وړو اشخاصو دا ډول چلندونه د رسنیو مخ ته راوباسم، خو څرنگه چې دوی له دې حالت څخه هم ناوړه گټه پورته کوي او پېښې ته بل ډول رنګ ورکوي، نو ځکه مې دا لیک ولیکه. اکثره ملتپال افغانان هم د وخت د نزاکت په پام کې نیولو سره د سیاسي چارو د کارپوهانو په بڼه د ځینو جنگسالارانو چلندونو ته په ژوره توګه متوجه دي، هغوی ته د وضاحت او ډاډ په خاطر مې هم دا کار غوره وباله.

واقعیت دادی چې افغانستان کې د اوسنیو ازادو رسنیو اکثره برخه په مستقیم او نامستقیم ډول د یوه فاشیست او متعصب تنظیمي انحصار په منګولو کې راگیر ده. دوی غواړي خپل دې ډول انحصار ته دوام ورکړي، نو که یو څوک له یوې وړې کړکۍ

څخه هم د دې نامعقول تنظيمي انحصار د ختمولو او د هېواد د
 ملي گټو د خونديتابه لپاره کار کوي، د دوی له خوا به له ډول ډول
 گواښونو سره مخامخېږي، ان په مستقيم او نامستقيم ډول به د
 ځينو رسنيو له خوا هم ټکول کېږي. زه خپلو مظلومو هېوادوالو ته
 ډاډ ورکوم چې نور نو د منطق په ډگر کې د افغانستان د ملي هویت
 د مخالفينو زور اوبه شوی، يوازې د پرديو تر سيوري لاندې يې
 خپل څه ناڅه جنگسالاريز قوت او خصلت ساتلی، هغه به هم د لوی
 رب په فضل يو وخت د باد بڼکه شي. موږ د حقيقتونو د لټون او
 بيان لړۍ پيل کړې، هيله ده دا حقيقتونه يو وخت پر واقعيتونو
 بدل شي. د افغانستان د لاسرلوړۍ او د هغه د دښمنانو د لا
 سرتيتۍ په هيله.

ستاسو ټولو

يون

د افغانستان او پاکستان پارلمانونه او گلډه غونډه

په کابل کې د افغانستان او پاکستان د امن تړون جوړېدو (۱۳۹۱ل)
ل کال نږدې دوه کاله وروسته د هېواد ملي شورا ځينو وکیلانو د
مدني ټولنو او ازادو رسنيو استازو د یوه هیئت په ترکیب کې د
پاکستان اسلام اباد ته سفرونه او هلته یې په یو علمي کنفرانس
کې گډون وکړ، ما په دغه کنفرانس کې لنډه وینا وکړه، چې لیکلی
متن یې دا دی دلته وړاندې کوم.

تر هر څه دمخه د افغانستان او پاکستان د پارلمانونو د غړو،
مدني ټولنو او د رسنيو د استازو ددې مهم کنفرانس برخوالو ته
سلامونه او احترامونه وړاندې کوم. هیله لرم، دا کنفرانس او علمي
او مشورتي غونډه د نورو ډول غونډو بڼه پیلامه شي. دا ډول
غونډې د دواړو هېوادونو د مخورو، سیاستوالو او قلموالو د
خلوص ښکارندوی کوي، نن چې اسلام اباد ددې پرتمینې غونډې
کوربه دی، موږ هیله من یو چې بل وخت کابل او د افغانستان نور

لوی ښارونه د ډول غونډو کوربه شي. دا راشه درشه طبعاً د زیاتې مینې او خلوص سبب کېږي. زموږ د ادبیاتو یوه بېلگه ده وایي: مینه په تلو راتلو زیاتېږي --- کله راځه کله به زه درځم مینه له نن څخه نږدې دوه کاله دمخه چې د افغانستان او پاکستان ترمنځ د امن ګډه جرګه جوړه شوه، د دواړو ولسونو تاریخ کې یې د ورورۍ یو نوی باب پرانیست، ولسونو ثابته کړه چې که د حکومتونو ترمنځ وخت ناوخت سیاسي اختلافونه هم وي، خو هغه ولسونه چې د ګډ دین، مذهب خاوندان دي او تر ډېره حده کلتوري مشترکات لري، سیاسي اختلافات او د نظریاتو توپیر د ولسونو طبیعي پیوستون او وروري له منځه نه شي وړلای ولسونه چې کوم پیوستون وکړي، نو حکومتونه هم مجبور دي چې هغو پرېکړو ته غاړه کېږدي. خوشال بابا فرمایي:

ولسونه چې سند یو بله وکا بادشاهان ورله سجدو کاندې افتاد

د افغانستان او پاکستان د امن ګډه جرګه هم د دواړو ولسونو د نظریاتو د پیوستون او توافق ښکارندوی وه، د یادې جرګې په پرېکړه لیک کې ګڼې پرېکړې هم راغستلي چې هریوه یې د دواړو هېوادونو د ولسونو لپاره د سوکالۍ زېږی لري. ددغو پرېکړو په جمله کې د دواړو هېوادونو ترمنځ پارلماني روابط، په بېلابېلو کلتوري، علمي، اقتصادي، تجارتي، صحي او نورو ډګرونو کې د هڅیتونو تبادله شامله ده. نننۍ غونډه د همغې لویې غونډې د هیلې او پرېکړې د عملي تطبیق یوه بېلگه ده، خو په خواشینۍ سره باید وویل شي چې د امن ګډې جرګې ډېرې پرېکړې لا تر اوسه پورې عملي شوې نه دي.

که څه هم د افغانستان خوا د امن گډې جرگې د پرېکړو تطبيق ته تياره ده او په دې برخه کې يې ددې جرگې د پرېکړو مطابق د جرگه گۍ لپاره کميسيون هم جوړ کړي، خو په پاکستان کې حالات داسې راغلل چې دا خوا ددې جرگې د پرېکړو د تطبيق په لار کې ستونزې لري. که څه هم دې خوا د جرگه گۍ لپاره خپل کسان معرفي کړي، خو په پاکستان کې لا هم د دويمې جرگې د جوړېدو پروړاندې لپاره ستونزې شته.

موږ هيله من يو چې افغانستان او پاکستان دواړه په دې هېوادونو کې پر پرتو جگړه ييزو ستونزو او نورو ډول مشکلاتو لاسبری پيدا کړي.

نه يوازې په پاکستان کې د افغانستان او پاکستان د امن جرگه جوړه شي، بلکې د دا ډول نورو کنفرانسونو، علمي او مشترکو غونډو جوگه هم شي.

د همدې ورځې په ارمان

امريکايان او پښتانه تقابل او تفاهم

دا تحليل پر (۱۳۹۲ل = ۲۰۱۳م) کال ليکل شوی و، ځينو سياستوالو ته مې هم ورکړ او همدارنگه مې ځينو هغو افغانانو ته چې امريکايي تابعيت يې درلود، هدف مې دا و چې که امريکايي مقاماتو ته يې ور ورسولای شي. دا چې چا به دا نظرونه اړوندو مسولينو ته وررسولي وي که نه، په درک يې پوه نه شوم.

امريکا په نړۍ کې د يو ستر ځواک او پښتانه په سيمه کې د يو لوی قوم په توگه ډېرې گډې گټې لري، يو بل ته زيات ضرورتونه او يو له بل سره د همکارۍ او ملگرتيا ښه فرصتونه، خو په تېرو لسو کلونو کې نه يوازې له دغو گډو فرصتونو، ضرورتونو څخه مثبتې او لږمه گټې نه ده پورته شوې، بلکې د امريکا د متحده ايالتونو او پښتنو د نړيوالو او سيمه ييزو غليمانو له خوا، په پټه او ښکاره، قصدي او شعوري توگه له هر ډول توطيو څخه کار اخيستل شوی، چې د نړۍ او سيمې دا ستر پوتنسيال او ځواک يو د بل په مقابل کې وکاروي. په نتيجه کې دواړو ته زيان واړوي، دواړه کمزوري

شي، امريکا له سيمې څخه وتلو ته اړه کړي او د پښتنو د کمزوري کېدو له وجې دوی په سيمه کې خپله واکمني ټينگه او خپل ستراتيژيک هدفونه تعقيب کړي.

د پورته سريزې هدف دادی چې د يوه نړيوال قوت او يو سيمه ييز بشري ځواک ترمنځ بايد مفاهمه، همکاري او همغږي رامنځته شي. دا همکاري بايد د دواړو خواوو ترمنځ د دوه اړخيزو گټو پر بنسټ وي او يو بل په دقيقه او سالمه توگه درک کړي. زموږ په نظر پښتانه په سيمه کې د امريکا متحده ايالتونو طبيعي دوستان دي او دواړه په سيمه کې مشترک رقيبان او سيالان لري. دلته کېدی شي د پښتنو او امريکايانو د گډو سيالانو او نورو مشترکاتو په باب يو څو مهمو ټکو ته اشاره وکړو:

الف- د سيمې هېوادونه:

۱- روسيه: روسيه يا پخوانی شوروي په نړۍ کې د امريکا پخوانی او ان اوسنی سيال دی. د روسيې په استخباراتو، دولتي کړيو او سياسي ډلو تپلو کې اوس هم داسې اشخاص شته چې غواړي امريکا په افغانستان کې ماته شي او په دې ډول په افغانستان کې له امريکا څخه خپل غچ واخلي. روسان پر دې پوهېږي چې په افغانستان کې د دوی د ماتې ستر علت، د پښتنو

سرسختانه مقاومت او د امریکا او غربي هېوادونو بې درېغه مرستې وې. سره له دې چې د روسانو په ماتې کې ټولو افغانانو خپله ونډه اخیستې، خو د پښتنو افغانانو ونډه په کې تر ټولو زیاته او ټاکونکې وه. روسان غواړي په یوه نه یو ډول پښتانه له سیاسي صحنې څخه گوښه کړي او خپلو پلویانو ته، چې د منځنۍ اسیا له قومیتونو سره قومي اړیکې لري او له خولسیزو راهیسې په افغانستان کې د دوی د گټو پلوي کوي، د واک زمینه برابره کړي. په سیاسي او اقتصادي صحنه کې د پښتنو حذف، په افغانستان کې د بې ثباتۍ سبب گرځي، دا بې ثباتي امریکا او افغانستان دواړو ته ستونزې راولاړوي.

۲- چین: په سیمه کې بل ځواکمن هېواد دی، سره له دې چې په افغانستان کې یې سیاسي لاسوهنه ډېره پراخه نه ده، خو په افغانستان کې یې د امریکا حضور په هېڅ وجه پر زړه نه اوارېږي. چین په تېرو لسیزو کې له هغو سیاسي ډلو ټپلو سره اړیکې درلودل چې اکثره ناپښتانه وو او چپي افکار یې درلودل. چین د پاکستان د گټو په پام کې نیولو سره نه غواړي له پښتنو سره ډېر نږدې اړیکې وساتي.

۳- ایران: ایران په سیمه کې یو بل ځواکمن او امریکا دښمنه هېواد دی. لکه څنګه چې د ایران رژیم په تېرو دوه دېرشو کلونو کې له امریکا سره خپله دښمني نه ده پټه کړې، دغسې یې د پښتنو پر وړاندې هم هر وخت خپله دښمني په ډاګه ثابته کړې ده. له امریکا سره د ایران د دښمنۍ تاریخ ایله دوه دېرشو کلونو ته رسېږي، خو له افغانستان او په تېره بیا له سني مذهب پښتنو سره یې دښمني سوونو کلونو ته رسېږي. له پښتنو څخه کرکه او د تاریخ په اوږدو کې له هغوی سره متواتره دښمني اوس د ایران د تاریخ او تفکر یوه برخه ګرځېدلې ده. ایران په هېڅ وجه په افغانستان کې یو سني مذهب او ملي افغاني حکومت نه شي زغملی، په همدې خاطر په افغانستان کې هغو قومي، مذهبي او ژبنيو ګروپونو ته وده ورکوي، چې د ایران پلویان دي. ایران اوس غواړي، د افغانستان د دولت او امریکایانو مخالف ځواکونه وسلوال کړي، جګړه د پښتنو سیمې کې جاري وساتي، په دې ډول که یو سني مذهب پښتون افغان وژل کېږي هم د ایران په ګټه ده، که پښتون مېشته سیمې وړاندېږي نو هم د ایران په ګټه ده او که امریکایي عسکر وژل کېږي نو هم د ایران په ګټه ده، په افغانستان کې اوسنۍ روانه جګړه په واقعیت کې د ایران لپاره یو طلايي مثلث دی چې ایران یې له هرې

ضلعې گټه او خوند اخلي او زيات زيان يې پښتنو او امريکايانو ته دى.

۴- پاکستان: کله چې پخوانی شوروي ژوندی و او په تېره بيا د افغانستان د اشغال پر وخت، هغه وخت پاکستان، امريکا او غربي نړۍ ته خاص ارزښت درلود، په همدې خاطر يې پاکستان سره ډېرې زياتې مرستې وکړې. د پخواني شوروي له خوا د افغانستان د اشغال پر وخت، پاکستان ته د دې لاره اواره شوه چې د امريکا او غربي نړۍ له پراخو مرستو څخه گټه پورته کړي او افغانستان کې خپل ستراتيژيک اهداف تعقيب کړي. د پاکستان د پوځيانو په ذهن کې د استعمار نشه وگرځېده او افغانستان کې يې پراخه لاسوهنه پيل کړه. د سپټمبر تر (۱۱) نېټې وروسته حالات بدل شول، امريکايان خپله افغانستان ته راغلل، نور نو پاکستان هغه پخوانی ارزښت او رول نه لري، چې امريکا او غربي نړۍ ته يې پخوا درلود. پاکستان لکه څنگه چې د پخواني شوروي پر ضد يې په افغانستان کې د جگړې پخه تجربه ترلاسه کړې وه، د همغې تجربې په رڼا کې يې د امريکايانو پر ضد هم په مهارت سره جگړه پيل کړه. طالبان يې په بېلابېلو پلمو وسلوالو کړل، دا جگړه يې ټوله په پښتون مېشتو سيمو کې متمرکه کړه، له دې څخه د پاکستان هدف دا دی چې يو خو نړيوالو ته وښيي چې پښتانه (د طالبانو په

لباس کې، د نړۍ د پوځي حضور مخالف دي او له بلې خوا يې اصلي هدف دادی چې ددې سيمې خلک دومره کمزوري شي چې د نړيوالو ځواکونو تر وتلو وروسته، د ځان د انسجام او عصري دولتمندي ټول ځواک له لاسه ورکړي، نو يو ځل بيا به د دوی تر مستقيم او نامستقيم واک لاندې راشي. د پاکستان د پراختيا غوښتنې سياستوال او نظاميان فکر کوي چې که په افغانستان کې پښتانه سوکاله وي او د سياسي واک خاوندان وي، نو په افغانستان کې ثبات د افغاني ټولنې د سوکالۍ او پرمختيا سبب کېږي، کله چې د ډيورنډ تر کرښې خوا، د پاکستان تر واک لاندې سيمو کې پښتون مېشتې سيمې د افغانستان د پښتنو سوکالۍ وگوري، نو په اتومات ډول په هغو کې له افغانستان سره د پيوستون انگېزه پياوړې کېږي او يا هم د پښتونستان داعيه بيا راژوندي کېږي، نو پاکستان غواړي د پښتونستان د داعيې د له منځه وړلو لپاره همېشه په افغانستان کې پښتانه کمزوري وساتي. دوی نه يوازې په افغانستان کې د پښتنو کمزوري غواړي، بلکې د پاکستان تر چتر لاندې پښتانه يې هم نه خوښېږي، هغوی په پاکستان کې د لاس د اضافي گوتې په توگه گڼي. هلته يې هم د تروريزم په نامه جگړه د پښتنو په سيمو کې گرمه ساتلې، علت يې دادی چې دوی غواړي په دايمي ډول پښتانه د ژوند له اساسي

اساتتياوو بې برخې وي. دا څه تصادفي خبره نه ده چې په پاکستان کې د ټولو مذهبي گوندونو مشران له قومي پلوه پښتانه دي، د سيکولرو او نورو گوندونو مشران ناپښتانه، د پاکستان استخبارات غواړي، په پښتنو کې مذهبي افراط تر وروستي حده پورته کړي، داسې افراط چې د ژوند د هر ډول پرمختگ مخه ونيسي، پښتانه د مذهب د دفاع په نامه په جنگ اخته کړي او د دوی د ژوند لازمه خپله کړي. پښتانه لږ دي او که بريښي مجموعي ډول د پاکستان له پنجابي واکمنو او استخباراتي کړيو سره مشکل لري. د پاکستان همدا استخباراتي کړۍ دي چې امريکا او ټولې نړۍ ته يې سردرد پيدا کړی دی.

تېروتنې:

دلته غواړم ځينو هغو نیمګړتياوو، تېروتنو او ناسم پوهاوي ته هم اشاره وکړم چې په دې تېرو درېو لسیزو او په تېره بیا په تېرو لسو کلونو کې په افغانستان کې پېښ شوي دي.

لومړۍ تېروتنه: د غربي نړۍ او په تېره بیا د امریکایانو لویه تېروتنه دا وه چې د پخواني شوروي تر ماتې وروسته يې افغانستان

یوازې پرېښود او دا کار د سیمې هېوادونو په تېره بیا ایران او پاکستان ته لار اواره کړه چې افغانستان کې پراخه مداخله وکړي.

دویمه تېروتنه: مخکې تر دې چې پر طالبانو برید وکړي، بدیل حکومت یې جوړ نه کړ او په ډېره عاجله توګه یې د طالبانو نظام ړنګ کړ، دې کار د دې زمینه برابره کړه چې د طالبانو پخواني وسلوال مخالفان (شمال ټلواله) چې تر طالبانو یې هم د افغانستان خلکو ته بدرنګه ماضي درلودله، یو ځل بیا واک ته ورسېږي، شمال ټلواله اساساً د روسیې او ایران طبیعي دوستان وو او د امریکا له واک و ځواک څخه یې د خپل واک لپاره ناوړه ګټه پورته کړه. په دې ډول مخکې تر دې چې د (بن لومړی نړیوال کنفرانس) جوړ شي، شمال ټلواله عملاً په واک وه، په دې مانا چې د افغانستان واک په نامستقیم ډول د روسیې او ایران لاس ته لوېدلی و. امریکایانو ته د سپټمبر د یوولسمې نېټې د پېښې له امله سخت درد ورسېدلی و، نو له هرې هغې ډلې ملاتړ یې کاوه چې د طالبانو مخالف وو، که څه هم دا ډله جنایتکاره وه، یا یې له روسیې او ایران سره نږدې اړیکې درلودل. په دې ډول نظامي پروسه تر سیاسي هغې نږدې دوه میاشتې دمخه شوه او دې کار افغانستان کې سیاسي عدالت سخت زیانمن کړ.

درېيمه تېروتنه: درېيمه تېروتنه بن کنفرانس کې وشوه؛ هغه دا چې واک په کې په عادلانه ډول ونه وېشل شو، هغه نظامي ډلې چې يوازې په سلو کې پر پينځه برخې خاورې يې واک درلود، د واک اکثره برخه ورکړه شوه، دا هغه ډلې تېلې وې چې د افغانستان په کورنيو جگړو کې يې لاس درلود او د بشر حقونو ناقضين گڼل کېدل، خو فقط په دې خاطر نامعقول امتياز ورکړای شو چې د طالبانو پر ضد يې جنگ کې برخه اخيستي وه. د ساري په توگه د پنجشېر ولسوالۍ زورواکانو ته هغه وخت د جمهوري رياست مرستيالي، کورنيو، دفاع، بهرنيو چارو وزارتونه، د ملي امنيت رياست او نور مهم پوستونه ورکړای شول، دا په داسې حال کې وه چې په مرکز کابل کې ددې ولسوالۍ کسانو (۸۳۲) نور مهم رياستونه هم نيولي وو. ددې ولسوالۍ وگړي د ټول هېواد په کچه (۳، ۰) سلنه کېږي، خو په بن کنفرانس کې د دوی واک په ناکتيروله ډول زيات شو او په عملي ډگر کې يې د واک کچه تر (۸۵) سلنې هم زياته وه.

خلورمه تېروتنه: خلورمه تېروتنه دا وه چې کله موقت حکومت پايته ورسېد، بايد انتقالی حکومت ته جنگسالارانو لاره نه وای

پیدا کړی، خو دوی بیا هم لاره پیدا کړه، دا کار په حکومت کې د فساد سبب شو.

پینځمه تېروتنه: پینځمه تېروتنه، چې هم د افغانستان د حکومت، په تېره بیا د جمهور رئیس له خوا او هم تر یوه حده نړیوالې ټولنې له خوا ترسره شوه، هغه دا وه چې په تېر لس کلن بهیر کې یې په حکومت کې د پښتنو متناسبه استازي تضمین نه کړای شوه. اوس د افغانستان په ټول حکومت کې د پښتنو ونډه په مهمو پوستونو کې په سلو کې (۳، ۲۵) ده، د تاجکو (۲، ۲۲) او د هزاره گانو (۴، ۴) ده، په ملي اردو، ملي پولیسو او ملي امنیت کې د پښتنو ونډه تر دې هم کمه ده، یو شمېر هغه پښتانه چې د دولت په حساسو پوستونو کې کار کوي، هغوی هم له سیاسي پلوه له شمال ټلوالې سره تړلي دي او یا د هغو له خوا یې د تقرر اجازه ورکړې شوې ده. په دې ډول په اوسني حکومت کې د جمهور رئیس په شمول پښتانه سمبولیکه ونډه لري.

حل لارې: پورته مو یو شمېر سیمه ییزو، کورنیو او نړیوالو ستونزو او تېروتنو ته اشاره وکړه، خو اوس راځو د پته چې څنګه د پخوانیو تېروتنو د تکرار مخنیوی وکړو او څنګه مثبت پرمختګ وکړو.

مفاهمه: پښتانه د جرگې او مرکې خلک دي، هره پېچلې مسئله دوی په جرگه او مرکه حلوي، جرگه، مفاهمه او مذاکره په حقیقت کې په افغاني- پښتني ټولنه کې د ستونزو او ټولنیزو لاندو د حل اجتماعي فورمول دی، خو څوک چې غواړي له پښتنو سره د مفاهمې لاره خلاصه کړي، باید د مفاهمې په ژبه پوه شي. هر څومره چې څوک دې قوم سره په نرمه او ملایمه ژبه وپراندي لار شي، همغومره زیات امتیاز ترلاسه کوي او څومره چې د زور خبره مطرح کېږي، همغومره مسئله ستونزمنېږي. امریکایان چې له څومره زور او طاقت څخه کار اخلي، که د همغې انرژۍ په سلو کې (دوه) برخې پر سوله ییزو لارو چارو ولگوي، نو د پره ګټه به یې ترلاسه کړې وي. له دې خبرې څخه هدف دادی چې که امریکایان له پښتنو سره د تقابل لاره ونیسي، نو دا کار د روسانو په شان دوی هم له ستړې ماتې سره مخامخ شي.

طالبان: طالبان په افغاني ټولنه کې د ټولنیز موقف له مخې په لومړۍ کټه ګورۍ کې نه راځي، یوازې په تېرو (۳۰) کلنو جنګونو او په تېره بیا په تېرو (۲۰) کلنو جګړو کې د یو سیاسي او نظامي قوت په توګه مطرح شول. طالبانو د پښتنو اجتماعي جوړښت ته زیان ورساوه، د پښتنو په سوونو قومي مشران یې ووژل، نږدې دوه

مليونه پښتانه ماشومان يې د زده کړې له نعمت څخه بې برخې کړل او پښتانه يې د تمدن له کاروانه شاته پرېښودل. ځينو نړيوالو سره داسې يو تصور دی چې پښتانه مانا طالبان او طالبان مانا پښتانه. پر اکثرو پښتنو دا تعبير ډېر بد لگېږي او وايي هغه څوک چې د پښتنو ماشومان ښوونځي ته نه پرېږدي، ښوونکي يې وژني، پر نجونو يې تېزاب شيندي؛ هغه د پښتنو د استازو په توگه يادوي، دا نو له پښتنو سره غټه بې انصافي ده. طالبان يو مذهبي قشر دی او په کار ده چې په خپله د طالبانو په نامه ياد شي.

که امريکايان غواړي له پښتنو سره د تقابل مخه ونيسي او يا ورسره د دايمي ملگرتيا نيت ولري، نو مذهبي او نظامي ډلې بايد له پښتنو څخه بېلې کړي او په جلا جلا ډول يې مطالعه کړي.

اوسني واکمن سياسي مشران: په اوسني حکومت کې اکثره سياسي مشران د پښتنو استازولي نه شي کولای، د دوی يو شمېر هغه کسان دي چې خپلو سيمو ته هم نه شي تللی، د اوسني حکومت په مهمو پوستونو کې د پښتنو ونډه په سلو کې (۳، ۲۵) د تاجکو (۲، ۲۲) د هزاره (۴، ۴) او پاتې د نورو قومونو ده. د پوځ په درېواړو ارگانونو کې د پښتنو ونډه تر دې حده هم کمه ده، کوم پښتانه چې د حکومت په مهمو پوستونو کې کار کوي، هغوی هم له سياسي پلوه له شمال ټلوالې سره تړلي؛ تر څو چې د شمال ټلوالې

تأیید نه وي، دوی پر هغو پوستونو نه شي مقررېدلای. دې کار ددې زمینه برابره کړه چې د اکثره پښتون مېشتو سیمو رابطه له مرکزي حکومت سره کمزورې شي، دې کار په سیمه کې د قدرت خلا رامنځته کړه او طالبانو یو ځل بیا له دې خلا څخه ګټه پورته کړه. طالبان د پاکستان په لمسون او شمال تلواله په کابل کې د خپل زیات واک د بقا په خاطر دواړه غواړي، پښتون مېشته سیمې نارامه او پښتانه د پرمختګ له کاروانه شاته پاتې شي. نو که امریکا غواړي، په سیمه کې ثبات ټینګ شي، باید د مرکزي حکومت په امنیتي سکتور کې د عدالت پر بنسټ فوق العاده مثبت تغیرات راشي، د افغانستان پوځ په بشپړ ډول ناانظیمي او له سیاسي عناصرو خلاص شي، د پښتون مېشتو سیمو په ګډون په ټول افغانستان کې د متوازنې ترقۍ لپاره کار وشي.

رسنۍ: له پښتنو سره د تفاهم یوه لاره داده چې پښتنې ازادې رسنۍ باید پیاوړې شي. رسنۍ دي چې هم د حکومت او هم نړیوالې ټولنې مثبت پیغام پښتون مېشتو سیمو ته رسوي او هم د پښتون مېشتو سیمو له مشکلاتو څخه حکومت خبروي. د افغانستان اوسنۍ ازاده (۱) میډیا اکثره د ایران په کنټرول کې ده. دا میډیا اکثره په فارسي ژبه ده، دا رسنۍ نه یوازې په پښتون مېشته سیمو کې ګټورې نه دي، بلکې زیان رسوونکې هم دي.

پښتنو ته په خپله ژبه د رسنيزو خدمتونو وړاندې کول د خلکو د ذهنيت په روښانتيا کې ډېره مرسته کولای شي، که امريکا غواړي د ايران پالې ميډيا د تبليغاتو مخه ونيسي، بايد پښتني ازاده ميډيا او په مجموعي ډول ټوله ازاده ميډيا پياوړې کړي.

د پښتنو مشرانو سراسري جرگه: امريکايان کولای شي له پښتنو سره د ښه تفاهم په خاطر د پښتنو د رښتينو مشرانو؛ هغو مشرانو چې په ولس کې يې خبره وزن لري، يوه سراسري جرگه راوبولي، که د داسې يوې جرگې جوړېدل ممکن نه وي، کېدای شي له بېلابېلو مطرح قومي مشرانو او هغو روښنفکرانو سره، چې د افغانستان حالات ورته په ښه ډول معلوم دي؛ په جلا جلا ډول په انفرادي توگه وگوري، د هغوی نظريات او وړانديزونه واخلي. دا کار هم کېدای شي د سولې او ثبات په راوستو کې مرستندوی شي. داسې نورې ډېرې لارې او وړانديزونه شته چې د دوو لوريو (امريکايانو او پښتنو) ترمنځ مناسبات ښه کولای اود اوږدې مودې لپاره د يو بل گټې تضمينولای شي، خو موږ يې يوازې خوو ته اشاره وکړه.

که حالات همداسې روان او د تفاهم پرځای د تقابل تله درنه وي، نو دا کار امريکايانو ته هم په درانه زيان تمامېږي او پښتنو ته هم. پښتانه په نړيواله کچه يو ځواکمن ملگري ته اړتيا لري، د داسې يو

ملگري په شتوالي کې پښتانه کولای شي له سیمه ییزو مارانو او لږمانو څخه ځان وژغوري او امریکا هم په سیمه کې یو باثباته او ځواکمن سیمه ییز پارتنر ته. که په دې دوو قومونو پورې اړوند سیاستوال له سیاسي ځیرکۍ څخه کار واخلي، نو کولای شي د یوه بل ځواک څخه د ځان په ګټه کار واخلي او له هغې پرته د حالاتو اوسنی بهیر دواړو لوریو ته ګټور نه برېښي.

افغانستان او د ایران لاسوهنه

دا یو لنډ تحلیل دی چې پر (۱۳۸۸) ل کال لیکلی شوی او په افغانستان کې د ایران د ډول ډول لاسوهنو یو انځور وړاندې کوي.

ایران په افغانستان کې اوږده او ستراتیژیک هدفونه لري، دې هدفونو ته د لاسرسي لپاره دوی ډول ډول پلانونه لري او مختلفې ډلې، ګوندونه او اشخاص یې د هغو د تطبیق لپاره ګومارلي او هر ډول ملاتړ یې کوي. دلته به په لنډیز سره د دوی د ځینو پلانونو او لاسوهنو یادونه وکړو:

۱- په سیاسي برخه کې: د جهاد په کلونو کې د ایران رژیم ته ښه موقع په لاس ورغله چې په ایران کې افغاني شيعه ګوندونه وروزي او ملاتړ یې وکړي، افغانستان ته یې راولېږلي او تر خپل کنټرول او تاثیر لاندې یې راولي. نو ځکه خو یې لومړی په ایران کې ((اته ګوني)) شيعه ګوند جوړ کړل او وروسته یې بیا دوی د عبدالعلي مزاری تر مشرۍ لاندې د ((حزب وحدت اسلامی افغانستان)) په نامه یوه واحد شيعه ګوند کې راټول کړل. په نویمو کلونو کې دې ګوندونو د کابل په وړانۍ، تنظیمي جنګونو، ائتلافونو او لوټمارۍ کې غټه ونډه لرله.

۲- مذهبي برخه کې: ایران غواړي د شيعه مذهب د تبلیغ او افغاني شيعه ګانو د تقويې او انسجام له لارې افغانستان

ته د يوه شيعه هېواد رنگ ورکړي، يا لږ تر لږه په افغانستان کې د شيعه ګانو رول او اغېز دومره زيات کړي چې د ايران ګټې او غوښتنې د دوی له لارې په افغانستان کې خوندي شي. له همدې کبله دوی د جعلي احصايو له مخې غواړي په افغانستان کې د شيعه ګانو شمېر پورته وښيي، په ايران کې د ځينو چاپ شويو کتابونو او اثارو له مخې يې په افغانستان کې د شيعه ګانو شمېر تر ۳۵٪ فيصـدو پورې پورته کړ، خو د نورو رښتينو سرشمېرنو له مخې په افغانستان کې د شيعه مذهب د پلويانو شمېر تر ۸٪ نه پورته کېږي. ايران غواړي په افغانستان کې د حنيفي مذهب او احنافو دوديز واک کمزوری او د شيعه مذهب اوشيعه ګانو رول غښتلی کړي، له همدې کبله هڅه کوي چې په تعليمي نصاب او يا هم د افغانستان په قضايي سيستم کې د جعفري فقهې د ځايونې له لارې دې هدف ته ورسېږي. سربېره پر دې دوی د بېلابېلو مدرسو له لارې چې مستقيماً د ايران له خوا جوړې شوي او جوړېږي غواړي د شيعه مذهب لمن پراخه کړي، غوره بېلګه يې د شيخ محمد اصف محسني تر چتر لاندې د ((حوزه علميه خاتم النبیین)) په نامه د يوې مدرسې جوړېدل دي چې په يوه وخت کې به تر لس زرو زيات زده کوونکي په کې د شيعه مذهب او جعفري فقهې زده کړه کوي، مدرسين به يې اکثره افغاني شيعه ګان او لارښوونکي يا مشاورين به يې ايراني شيعه ګان وي. پر دې مدرسې د ايران له خوا تر پنځوس ميلونو ډالرو زيات لګښت راغلی دی.

۳- کلتوري او ژبني برخه کې: پر مذهبي او سياسي لاسوهنو سربېره ايران په افغانستان کې ډېره کلتوري او ژبني مداخله کوي. دوی په مذهبي او ژبني برخه کې د افغانستان د شيعه گانو ملاتړ کوي خو په کلتوري برخه کې دوی د افغانستان د نورو فارسي ژبو لکه خُينو تاجکو، قزلباشو او ايماقو ملاتړ هم کوي، هغه گوندونه لکه جمعيت اسلامي او نور چې له ژبني او کلتوري پلوه د فارسي ژبې او کلتور سخت پلويان دي د هغوی ملاتړ هم کوي. دوی د افغانستان د تاجکانو يا فارسي ژبو له لارې غواړي تاجکستان او د منځنۍ اسيا نورو وړو فارسي ژبو سيمو ته لاره پيدا کړي، لومړی هلته خپله ژبه او کلتور عام کړي او تر څنګ يې د شيعه مذهب د تبليغ لپاره لاره اواره کړي. په همدې خاطر دوی د ((فارسي ژبو تلویزيون)) په نامه يو تلویزيوني چينل جوړوي چې تاجکستان، افغانستان او ايران به يې په ګډه چلوي خو د لګښت او واک اصلي چارې به د ايران له خوا سمبالېږي. که څه هم افغانستان اساساً فارسي ژبی هېواد نه دی خو د افغانستان د بهرنيو چارو مخلوع وزير له ايران سره د خپل ژبني پيوستون او تمايلاتو له امله دا تړون لاسليک کړی او د افغانستان نور قانوني مراجعو لکه وزيرانو شورا، ملي شورا او سترې محکمې لا دا تړون نه دی تائيد کړی، دغه راز تر لسو زيات داسې تلویزيوني چينلونه او تر (۴۰) زياتې داسې چاپي خپرونې شته چې په مستقيم او نا مستقيم ډول د ايران له خوا ورسره مرسته کېږي. له هغې جملې څخه يې د ((تمدن)) په نامه

د شيخ محمد اصف تلويزيون ټول لگښت د ايران له خوا ورکړل شوی او نږدې سل کسان يې د ايران له خوا روزل شوي دي.

۴- په اقتصادي برخه کې: ايراني شرکتونه د افغانستان په دولت کې د خپلو پلوي افرادو په مرسته غواړي په افغانستان کې پر تجارتي مارکيت خپل کنټرول حاصل کړي، له ښارواليو سره د اعلاناتو له قراردادونو نيولي بيا د ځينو ساختماني چارو په برخه کې پانگه لگوي، ايران د خپلې پانگې لپاره د زمينې برابرولو ترڅنگ غواړي د افغاني سوداگرو، پانگوالو او د نورې نړۍ د پانگې اچونې مخه هم ونيسي. خو موده وړاندې د ايران ځينو پټو شبکو له خوا په هرات کې ځينو افغان پانگوالو ته وړاندیز وشو چې په هرات کې خپلې جوړې شوې فابريکې بندې او د اسلام کلا تر بندر اخوا د پنځه شپږو کيلومترو په واټن يې د ايران په خاوره کې جوړې کړي او ايران به د دوی د لگښتونو په سلو کې د (۲۵) برخې سبسايډي ومني. که چېرې دا کار عملي شي نو په هرات کې به پر يوه وخت تر سلو زياتې فابريکې سقوط شي، دغه راز ايران هڅه کوي د نفتو او گاز نليکې هغه لويه پروژه له ناکامۍ سره مخ کړي چې ټاکل شوې له ترکمنستان څخه د هغه هېواد نفت او گاز د افغانستان له لارې پاکستان، هند او نورې نړۍ ته ولېږدوي. ددې پروژې له لارې افغانستان ته ډېره اقتصادي ګټه رسېږي خو ايران د افغانستان دا ګټه نه شي زغملای.

۵- په نظامي برخه کې: په نظامي برخه کې د ایران پالیسي دا ده چې په افغانستان کې وضعه یې ثباته کړي، یو وخت یې له شیعې ګوندونو سره زیاته او مستقیمه مرسته کوله، بیا کله چې طالبان واک ته ورسېدل نو دوی ټولو طالب مخالفو ډلو په تېره بیا شیعې ګوندونو او اسلامي جمعیت سره زیاته مرسته کوله، خو اوس چې طالبان له واکه غورځېدلي، دوی له طالبانو سره پوځي مرسته کوي. د دې مرستې هدف دادی چې له یوې خوا امریکایانو ته زیانونه واړوي او غربي نړۍ دلته مصروفه کړي، له بلې خوا که طالبان هم زیان کوي، د دوی په ګټه تمامېږي او که سیمه هم وړانږې دوی ترې ګټه پورته کوي. دا سیمې په مطلق ډول سني مذهبه پښتون مېشتې سیمې دي چې له مذهبي پلوه او هم له قومي پلوه د ایران له ستراتیژۍ او پراختیا غوښتنې سره مخالفې دي، نو ایران په دې سیمو کې د جنګ دوام د خپلو ګټو د تضمین لپاره یوه ښه طلايي چانس ګڼي نو ځکه غواړي په مستقیم او نامستقیم ډول دولت مخالفو وسلوالو ډلو ته پوځي امکانات ورلېږي. هرات، نیمروز، فراه او دایکنډي کې د ایران پوځي لاسوهنو څرګندې بېلګې لیدل شوي. د ایران پوځي کړۍ په تېره بیا «سپاه پاسداران» په دې ساحه کې زیات فعال دي.

۶- د ملکیتونو د رانیولو په برخه کې: د ایران یوه بله پالیسي دا ده چې خپلو پلوي مذهبي اوسیاسي ډلو ته پیسې او مالي امکانات برابر کړي چې د افغانستان د ځینو مهمو ښارونو

مرکزونه او حساسې ستراتيژيکې جغرافيايي سيمې ونيسي، د ايران په مالي امکاناتو او سياسي ملاتړ د تېرو پنځه لسو کلونو په بهير کې په لسگونو زره شيعه مذهبي له باميانو او نورو هزاره مېشتو سيمو څخه مزار شريف ښار ته راوړل شول او هلته ميشته کړای شول، مزار شريف چې تر دې دمخه يو سني مذهبه ښار گڼل کېده که په همدې حالت روان وي نو يو وخت به پر يو شيعه مذهبه ښار بدل شي. د داسې لويو پروژو پلي کول د ايران له مستقيم مالي، نظامي او سياسي ملاتړ پرته ممکن نه دي، دغه راز ايران غواړي د باميانو، غور له لارې تر هراته يوه مذهبي او قومي ليکه وغځوي او بيا يې په هرات کې له شيعه مذهبو لږکيو سره وصل او وروسته بيا دا ليکه د ايران تر پولې وغځوي، دغه راز دوی غواړي دلته بيا دا ليکه د باميانو له لارې له ميدان وردگو او بيا له کابل سره وصل کړي، په دې ډول به ايران له خپلې پولې بيا د افغانستان تر مرکز ه يوه مصئون مذهبي، کلتوري او قومي تونل ځان ته خلاص کړی وي. ايران دغه راز غواړي د افغانستان له هرات څخه نه تر شمال غرب او بيا له شمال غرب نه شمال شرق ته د يوه کلتوري او ژبني تونل له لارې د افغانستان له شمال شرق سره وصل شي او بيا له هغه ځايه سني مذهبي خو فارسي ژبي تاجکستان سره وصل شي، په دې ډول به دوی دا سيمې د مذهبي او ژبنيو عناصرو په کارولو سره تر خپل اغېز لاندې راولي. سيد حسين انوري په هرات کې ددې پروژې يوه برخه عملاً پيل کړې او د نويو ښارگوټو د وېش او نورو ځمکو د رانيولو له لارې په لسگونوزره شيعه گان په

هرات کې مېشت کړي. حاجي محمد محقق او نورو لا دمخه په مزار شريف کې ددې پروژې يوه برخه عملي کړې او کریم خليلي په کابل کې د خپلو ورونو او نورو له لارې د نويو ښارگوټو د جوړولو له لارې غواړي دا پروژه عملي کړي. کریم خليلي د خپل ورور حاجي نبي تر چتر لاندې د کابل په غرب کې د يو نوي شيعه مېشتې ښارگوټي د جوړونې کار پيل کړی چې لږ تر لږه د پنځه لس زره کورونو د جوړونې ظرفيت لري او همدا اوس پرې کار روان دی. کریم خليلي او دهغه ورور (حاجي نبي) غواړي ددې ښارگوټي نورې شا او خوا سيمې هم را خپلې کړي. دا ښارگوټی د کابل د لويديځ په داسې يو ځای کې موقعيت لري چې نيم کابل يې تر سينې لاندې دی، د سولې پر وخت د سوکالۍ ځای او د جنگ پر مهال د مصئونيت او نور ښار ته د تهديد ظرفيت لري.

ايران په کابل کې د (کميته امداد خمينی) په نامه يو بنسټ هم لري چې له دې لارې خپلو پلويانو سره ډول ډول مرستې کوي.

۷- د دولتي پوستونو د اشغال په برخه کې : د ايران د پالیسۍ يوه برخه دا ده چې د افغانستان د حکومت په مهمو پوستونو کې خپل پلوي مذهبي او سياسي اشخاص ځای پر ځای کړي، څوک د ژبې او څوک د مذهبي اړيکو پر بنسټ د افغانستان په اساسي قانون کې د شيعه مذهب ځايول، له رايو پرته د جمهور رئيس د دويم مرستيال څوکۍ نيول، د عدليې د وزارت او ځينو نورو مهمو وزارتو د پوستونو تر لاسه کول، د ايران پلوه ډلو لوی

بری دی. دا بری د هغه مقیاس په تناسب چې سونې مذهبي مسلمانان یې په ایران کې لري، رښتیا هم د ایران لپاره لویه لاسته راوړنه ده. پر دې هم ټول پوهېږي که د ایران مستقیم ملاتړ نه وي نو دې ډول ډلو او اشخاصو هېڅکله هم تر خپل استحقاقه پورته دومره امتیاز نه شو اخیستلای. د دولت په وړو پوستونو کې حالت نور هم خراب دی. ایراني غواړي یو شمېر خلک له ژبني پلوه او یو شمېر خلک له مذهبي پلوه په حکومت کې ځای پر ځای کړي، په حکومت کې د ایران پلوه اشخاصو شمېر زرگونو څه چې لسگونو زرو کسانو ته رسېږي، همدا وجه ده چې تر اوسه پورې دولتي او نا دولتي میدیا د ایران د مداخلو یادونه نه ده کړې.

رسنیزه برخه کې:

لکه څنګه چې د مخه مو یادونه وکړه ایران افغانستان کې په رسنیز ډګر کې تر هر چا زیات فعال دی. ځینې رسنۍ یې په بشپړ ډول ستر واک لاندې او ځینې په نیمه ډول او ځینې نورې تر یوه بریده تر کنټرول لاندې دي. تمدن ټلوېزیون په مستقیم ډول د دوی له خوا جوړ شوی، راه فردا سره یې هم تخنیکي او مالي مرستې کړې دي، خبر غذارۍ فارس، پریس ټلوېزیون، صدا و لیما جمهوري اسلامي ایران او د ایران نورې رسنیزې ادارې په افغانستان کې فعالیت لري او له دې لارې به د افغانستان خپلې پلوې رسنۍ تقویه کوي. ګڼ شمېر چاپي رسنیو سره هم مرسته کوي.

په تراژیدۍ کې ژوندی قوم

دا د هغې وینا لیکنۍ ښه ده چې (پښتون په تراژیدۍ کې) تر نامه لاندې په هغه نړیوال علمي سیمینار کې اورول شوې وه چې د افغانستان د ملي تحریک له خوا پر (۱۳۹۲ل) کال په کابل کې جوړ شوی و.

بسم الله الرحمن الرحيم

درنو او قدرمنو حاضرینو، د سیمینار قدرمنو ګډونوالو، د هېواد له بېلابېلو سیمو او له هېواده بهر راغلو مېلمنو، درنو پښتنو، ښاغلو او اغلو ټولو ته تر هر څه دمخه د افغانستان ملي تحریک په استازۍ سلامونه، درناوی او احترامونه وړاندې کوم.

هر کله راشئ، په خیر راغلئ!

درنو مشرانو، لیکوالو، پوهانو او ددې پرتمین او فکري سیمینار ګډونوالو!

تاسو تر هر چا زیات پوهېږئ، پوره درې نیمې لسيزې کېږي، چې افغان ملت په تېره بیا پښتون ولس په یوه لویه تراژیدۍ کې راګیر دی. دې غمیزې کې د پښتون ولس ایسار بدل، څه تصادفي، او ناقصدي خبره نه ده. په دې تراژیدۍ کې په سیمه

او نړۍ کې د پښتنو لرې او نږدې ټول دښمنان او رقيبان شامل دي. دا داسې لويه تراژيډي ده چې نه يوازې پښتون په کې د رقيبانو له خوا ټکول کېږي، بلکې خپله پښتون يې هم د خپل ځان دښمن کړی دی. قاتل او مقتول دواړه له يوه قوم څخه دي. د پښتنو هغه متل دی چې هم مړ يم هم پرم يم.

پر پښتنو دا راغلې غميزه دومره خواړه خيزه ده چې څوک په کې پښتنو ته د زگېروي او فرياد ايستلو مجال هم نه ورکوي. که هر شعوري، بادرده او با احساسه پښتون افغان له دې غميزې څخه د راوتلو فرياد پورته کوي، نو نه يوازې د پښتنو د شعوري دښمنانو او سيالانو له خوا گوانبل کېږي، د نشنلستانو او فاشيستانو ټاپې پرې لگول کېږي، بلکې په خپله د يو شمېر ځانپلورو، ورځپاڼو، ځانساتو، ځان خوښو او ځانگټو پښتنو له خوا هم پرې په دې پلمه تورونه پورې کېږي چې دا خلک حساسيتونه راپاروي او د دوی په اصطلاح ملي تفرقې ته لمن وهي. دا ډول پښتانه د بې غيرتۍ او مضر احتياط په وروستي حالت کې ژوند کوي او د پښتنو د ناپښتنو مخالفينو تېر ته لاستي جوړوي.

په هر حالت! همدغو ناانډوله کارونو پښتون قام دې غميزې ته تېلو هلی او په دې تراژيډۍ کې يې دا دومره موده ساتلی دی.

د افغانستان ملي تحريک چې له ډېرو شعوري، هېوادپالو، ملتپالو، اسلامپالو او سمونپالو افغانانو څخه رغېدلی دی.

پر پښتون ولس او ټول افغان ملت که لږ دی او که بر، هېڅ ډول څرگند او نا څرگند ظلم که له خپل لوري وي که د بل، نه شي زغملای او تردې زیاته ورته ددې تراژیدۍ غځېدل په هېڅ ډول د زغم وړ نه دي. په همدې خاطر یې (پښتون په تراژیدۍ کې او د ژغورنې لار) دا علمي سیمینار جوړ کړ، ددې سیمینار هدف همدا دی چې په علمي ډول له دې اوږدې غمیزې څخه د ژغورنې لارې چارې په ګوته او بیا یې د یوې تګلارې په توګه پښتنو سیاستوالو او واکوالو ته په لاس کې ورکړي. که چېرې پښتانه سیاستوال ددې تګلارې د پلي کېدو لپاره هڅې وکړي، نو کېدی شي له دې غمیزې څخه ددې قوم د ژغورنې هیله پیدا شي.

د افغانستان ملي تحریک څو موده وړاندې ددې سیمینار د جوړونې وعده کړې وه، دا دی نن یې خپله دا وعده پوره کړه، ملي تحریک په ډېره کمه موده کې د هېواد په کچه ډېر مهم پاموړ کارونه ترسره کړي دي. په سروبي ولسوالۍ کې سېلابخپلو ته د مرستو رسول او نورو مرستو ته د خلکو هڅول، د پښتونستان واکمنۍ نوم تازه کول، بېوزلو او اړمنو هېوادوالو ته د وینې ډالۍ، د زمري د (۲۸) جشن نمانځل او ځینې نور کارونه، چې نه غواړم د ټولو تفصیل دلته وړاندې کړم. د افغانستان ملي تحریک د یوه منظم سیستماتیک او شعوري حرکت په توګه خپل میاشتني، درې میاشتني، شپږ میاشتني او کلني پلانونه لري، چې د همغو په رڼا کې حرکت

کوي. د افغانستان ملي تحریک په پام کې لري د سنبلي پر
(۹) مه نېټه له پښتنو او بلوڅو سره د پیوستون ورځ یاد
پښتونستان جشن هم په شاندارو مراسمو سره ولمانځي او یو
ځل بیا لري او نږدې رقیبانو او سیالانو ته دا په ډاگه کړي چې
دا قوم په تراژیدي کې هم ژوندی دی او لا هم خپل ارزښتونه
پالي او د مرگ له گوانښه نه وېرېږي.
نور موږ پروخت نه نیسم، د لوی، اباد او سوکاله افغانستان د
جوړېدو په هیله
په درناوي

ډيورنډ مړ دی، کرنه یې مړه ده (ابی مړه تبه شلېدلې)

داد هغې وینا لیکنۍ بڼه ده چې ماد ملي تحریک او ژوندون
تلویزیون له خوا پر (۱۳۹۲ل) کال له پښتنو او بلوڅو سره د
پیوستون د ورځې په ویاړ په جوړه شوې غونډه کې اورولې وه.

بسم الله الرحمن الرحيم

ټول عمر درنه ده سپکېدو ته یې چې پرې نه ږدئ
خاوره پښتنه ده او پردو ته یې چې پرې نه ږدئ
بیامې د خوشال توره چې تاو هوس د شرنګ لري
تاو په شرنګ بڼه ده چوپېدو ته یې چې پرې نه ږدئ

(اسحق ننگیال)

قدرمنو مشرانو، پوهانو، لیکوالو، ځوانانو، د مدني او سیاسي
ټولنو غړو او ددې پر تیمني غونډې ټولو ګډونوالو ته تر هر څه

وړاندې سلامونه، درناوی، نېکې هیلې او د زړه له تله خپلې
پېرزوینې وړاندې کوم، هر کله راشئ!

الله (ج) مو په ټول ژوند کې اباد، سوکال او ښاد لره.

درنو حاضرینو! نننۍ غونډه د یوه لوی مقصد لپاره رابلل شوې. دا
مقصد زموږ د ملي ارزښتونو پالل، ساتل او ځلول دي.

دا د هر باشعوره، باخبره او بادرده افغان دنده ده چې پر خپلو ملي
ویارونو وویاړي او هغه وپالي، که څه هم (۳۵) کلنې غمیزې، د
هغې بهرنیو عواملو او کورنیو رزایلو زموږ ټولو ټولنیزو، ولسي،
مدني او ملي ارزښتونو ته پوره زیانونه اړولي او لایې هم لور په
لاس کې دی او مثر ښاخونه یې ربښي، خودې سره سره لا هم په
هېواد کې داسې افغانان شته چې غرونو سره سر جنگوي، خپل
تندي ماتوي، خو چا ته یې ټیټوي نه:

دا سر ربه مات شوی دی ټیټ شوی چاته نه دی

خو تاته یې پنځه وخته محراب کې راوړم.

داسې سرونه لا ډېر ژوندي دي او داسې سرونه به لا نور هم را
وتوکېږي. دې وطن کې لا اوس هم هغه څلي ولاړ دي، چې نه پرې د
سکندر زور ورسېد، نه هم د کروش، نه هم د انگرېز، نه هم د روس،
نه هم د پنجابیانو او نه هم د صفویانو!

هر کله چې پر ديو په مستقیم ډول ددې هېواد پر څلو او نرخونو زور
نه دی رسېدلی، نو بیا یې د یو شمېر کورنیو تالیختو په زور، په

نامستقیم ډول له دې ملته خپل غچ اخیستی دی. د غچ اخیستنې
دالړۍ لا تر دې دمه روانه ده.

خو پښتون ولس او په ټولیز ډول ټول افغان ملت د لویې اوسپلې
خاوند دی که څوک پرې بلو سپدلی هم دی، نو ده ورته اوسپله
کړې، دا ځکه چې پښتون د یوه مستحکم تهذیب او کلتور خاوند
دی، پښتون د شرم او حیا پرتوگ او د شرم پوزه لري.

ورځ دوه مخکې د هند د کشمیر د پښتنو یو خان، (شنا الله خان لالا)
له ژوندون سره په یوه مرکه کې وویل: ((د پښتون د کلتور یوه غټه
نښه داده، چې پښتون د شرم پرتوگ لري، هغه څوک چې د پښتنو
پخواني او اوسني مخالفین دي، تاسې ورته وگورئ، هغوی اکثره
پرتوگونه نه لري او یا یې ناغوندي.)) ددې خبرې محتوا او فزیکي
واقعیت رښتیا هم حیرانوونکی دی. هغه قومونه چې د پښتنو په
شان او یا د پښتنو په پیروی پرتوگ لري، هغوی هم له حیا څخه
ډک دي او د پښتنو په کلتوري محتوا کې خوندي شوي دي.

باچا خان، فخر افغان ته یو ماشوم وویل: ((بابا، پوزه دې ډېره غټه
او جگه ده!!)) بابا ورته موسکې شو، ویې ویل: ((بچیه ولې به غټه
او جگه نه وي، دا د ټول پښتانه پوزه ده.))

خو نن په پښتنو پسې هغه څوک ډېرې سپکې سپورې وایي او دا
طبیعي سوله ییز قوم د ((ترهگر او وحشي)) په نامه یادوي چې نه د
شرم پرتوگ لري او نه هم د شرم پوزه. نن چې موږ کومه غونډه جوړه
کړې ده یو پیغام یې همدا دی، چې ځینو کسانو ته د شرم د جوهر
څلا وړ انتقال کړو.

د بې شمېره پښتون ضد او افغان ضد کړيو له جملې څخه يوه ډله هم (ډيورنډ خېل) دي، دا هغه ډله او اشخاص دي چې د ډيورنډ د مسلې په باب له انگرېزه او پنجابه دوی زيات گرم دي او لکه راساً چې ډيورنډ سره جنسي اړيکي لري، تر ډېگه څمځۍ ډېره گرمه ده. دوی دا څو کاله په رسنيو کې داسې اوتې بوتې ولي، چې ژر تر ژره بايد دا کړنښه رسمي شي. دوی غواړي، پاکستان او انگرېزان خوشاله شي. دوی وايي دا مهمه نه ده چې موږ ازاد يو، خو دا مهمه ده چې موږ اباد يو. د ډيورنډ خپلو مثالونه ډېر دي، خو زه به يې دلته يوازې د يوه تن نوم واخلم. (ښاغلی حاجي محمد محقق)، ده څو موده وړاندې اسلام اباد ته په جلا جلا سفرونو کې د تور پنجاب سپينې پۍ ورودلې، کله چې مستۍ واخيست، نو په واز کومي يې وويل: ((موږ له پاکستان سره د ډيورنډ د کړنې پر سر څه مشکل نه لرو، موږ حق نه لرو چې دا مسايل ياد کړو او يا د هغې د عوه وکړو.

دا ډول ښاغلي خو له هېڅ خارجي سره مشکل نه لري، اکثر ته يې لبيک او مرحبا ويلي، مشکل خو زموږ دی، ډيورنډ واحد پښتون بدن پر دوو ټوټو وېشلې، د ظلم ددې قمچينې داغونه د پښتون پر ملا لگېدلي، نه پر محقق، محقق خپلو او ډيورنډ خپلو. ښاغلي محقق ته بايد وويل شي چې که ښاغلی کریم خليلي، ډاکتر صيب صادق مدبر، حاجي صيب عبده، فاطمه نظري، ډاکتر صيب مهدوي او نور درنه څوک په زوره او د برچې په زور جلا کړي، يا هم د باميانو او دايکندي ترمنځ پوله راکاږي او تا ورتله وېزې او اجازې پرته پرې نه ږدي، بيا به هم ورسره مشکل ونه لري که څنگه؟

او که دا تاته مشکل نه بنکاري، نور اڅه دا عمليه پر ځان تطبيق کړه. بيا به د دوو ورونو د جبري بېلتون پته درته ولگي!

نو موږ وايو چې نه ډيورنډ شته او نه يې کرښه، ډيورنډ يو انگرېز و، لاړ مړ شو او خړ شو، کرښه يې هم مړه شوه. (ابې مړه تبه يې شلېدلې) او که احياناً څوک ځان ته د ډيورنډ وارثان، لمسيان او يا ډيورنډ خېل وايي، د هغه لاره تعقيبوي، نو د هغه د وارث سند دې راوړي، چې موږ ورسره خپل نور حسابونه هم تصفيه کړو. اوس راکم دويمې مسئلې ته!

هغه د افغانستان د جهاد مسئله ده.

پر دې خبره ټول افغان ملت متفق دی، چې د افغانستان جهاد د ټولې نړۍ په کچه يو بې سارې حماسه وه، چې په شلمه پېړۍ کې د مسلمان افغان ولس له خوا رامنځته شوه او ټول ملت په دې حماسه کې شريک و، خو دا چې دا جهاد چا کړی؟ کوم شخص، کوم تنظيم او کومې سيمې؟ او چا زيات کړی چا کم؟ په دې کې د نظر اختلاف موجود دی؟ خو دا په دې مانا نه دی چې د رښتینو مجاهدينو د تشييت لپاره هېڅ فورمول نه شته!

زموږ او زموږ په شان د نورو افغانانو په نظر هغه څوک مجاهد دی، چې د روس د يرغل له پيله بيا تر پايه يې له روسانو سره هېڅ ډول پټه معامله او اوربند ونه کړ او تر اخره پورې په نره و جنگېدل. دا رښتيني مجاهدين دي او هغوی چې اوربند وکړ او روسان يې خوشاله کړل، دا نه مجاهدين دي او نه هم رښتيني افغانان، دا د

روس گوډاگيان دي او د جهاد بربادوونکي. ددې فرضيې دويمه برخه داده چې د روسانو تر وتلو وروسته چې چا وسله پر ځمکه کېښوده او خپل نفس يې تذکيه کړ، نه يې په کورنيو جگړو کې ونډه واخيسته او نه هم په فساد کې دا هم واقعي مجاهدين دي او هغوی چې پر تنظيمي جگړو او فساد اخته شول، هغوی بيا هم د جهاد بدناموونکي او د هېواد بربادوونکي دي.

خو اوس د افسوس خبره داده، هغه څوک د جهاد د وراثت چغې وهي، چې د جهاد په وخت کې يا ماشومان وو او يا هم تر جهاد وروسته د پخوانيو مجاهدينو له کوم ټولگي سره يوځای شول. هغه د چا خبره (جنگ سوړ شو، ميری تود شو).

يوازې دوه کسان به د بېلگې په توگه ياد کړم:

بناغلی امرالله صالح: دا بناغلی د جهاد په شپو او ورځو کې ماشوم و، د روسانو تر راتگ وروسته (۳۵) کاله او تر وتلو وروسته يې (۲۵) کال تېرېږي د نوموړي سن وارزوی چې هغه وخت کې څو کلن راته؟

خو په سياسي غونډو او مېټنگونو کې دا او دېته ورته بناغلي د جهاد د وراثت دعوه کوي.

بناغلی ډاکټر عبدالله عبدالله: پر (۱۳۲۷ل) کال له پوهنتون څخه فارغ شو، همدا کال و چې روسان له افغانستانه وايستل شول، دې بناغلي لکه چې تر جهاد وروسته جهاد پيل کړ؟

دا او دېته ورته څېرې هغه کسان دي چې د يو نيم مليون شهيدانو پر حماسې يې خېټه اچولې ده.

زموږ په نظر جهاد حکمتيار کړی، جهاد مولوي محمد نبي کړی، جهاد حاجی عبدالقدیر کړی، جهاد حاجي عبدالحق کړی، جهاد اسمعيل خان کړی، جهاد تورن امان الله کړی، جهاد کریم کره باغ کړی، جهاد انور خان هر دم شهيد کړی، جهاد عبدالسلام راکتي کړی، جهاد شېخ محمد اصف محسني کړی، جهاد عبدالرب رسول سیاف کړی، جهاد ملا نسیم اخوندزاده کړی، جهاد کشمیر خان کړی، جهاد بشیر بغلاني کړی، جهاد احمد شاه احمدزي کړی، جهاد جمعه خان همدرد کړی او جهاد ټول مظلوم افغان ولس کړی، نه دې خو غوړ سرو او بنوی سرو.

اوس چې د څلوېښتو نامسلमानو هېوادونو لښکرې دلته پرته دي او څوک ځانته مجاهد وايي، دې ډول اشخاصو ته که څوک احمق ونه وايي، نو ساده گان خو به ورته ضرور وايي:

درېیمه مسئله د ټلوالو ملوالو او چلوالو یادوم:

پرون راته یو بادرکه افغان وویل: موږ تېره شلکلنه دوره پر څلورو برخو وېشلې ده:

۱- د شر او فساد دوره، دا هغه دوره ده چې د استاد رباني گرځنده حکومت په کې راځي.

۲- درنځ و عذاب دوره، چې د طالبانو د واکمنۍ دوره رانغاړي.

۳- لوټ او تالان دوره، چې د حامد کرزي (۱۲) کلنه دوره په کې راځي.

۴- د حساب او کتاب دوره، چې تردې وروسته ورته سترگې په لار يو.

زه هم د همدې وروستۍ هيله منتيا له مخې له دې ټلوالو ملوالو سره غواړم يو څه حساب کتاب وکړم.

ددې اوسنيو ائتلافونو اصلي زړې، د پنجشېر په دره کې د نظار شورا پخوانۍ ډله ده، چې په تېرو (۱۲) کلونو کې يې تر (۱۲) زياتو عنوانو لاندې کار کړی، خو ماهيت کې يې کوم تغير نه دی راغلی، ملي جبهه، تغير و اميد، جريان سبز، افغانستان نوين، نهضت ملي، ائتلاف ملي، شوراى متحد ملي او نور نومونه.

پنجشېر دره کې ټول وگړي د افغانستان د ټول نفوس (۳، ۰) سلنه جوړوي او جغرافيايي حدود يې تردې هم کم وي، خو په حکومت کې مطلق واک لري او د تصنعې ابوزېشن سرليکونه هم د همدې درې له وگړو څخه دي.

تر (۱۸۰۰) زيات جنرالان، (۱۷) معينيتونه، (۳) وزارتونه، تر (۱۰۰۰) زيات مهم رياستونه، د جمهوري رياست مرستيالي، مارشالي، (۸) اداري واحدونه، په بهر کې د افغانستان گڼ شمېر سفارتونه او په زرگونو واړه رياستونه او مديريتونه. له همدې (۳، ۰) سلنه خلکو څخه د همدې شمېر بناغلو په لاس کې دي.

د نړۍ په هېڅ هېواد او هېڅ حکومت کې د واک داسې نا انډوله او
 ناقانونه وېش نه دی رامنځته شوی، خو په اصطلاح سیاسي
 اپوزېشن هم له همدوی سره دی، بناغلی قانوني، عبدالله، امرالله،
 منصور، احمدضیا مسعود، احمدولي مسعود، عتیق الله بریالی
 او نور په اصطلاح اپوزېشن کې دي. فهیم خان، بسم الله خان، دین
 محمد جرئت، حسام الدین خان، شریفی او نور په سلگونو بیا په
 پوزېشن کې، اپوزېشن او پوزېشن دواړو په یوه محدوده جغرافیي
 دایره کې، یونس قانوني په اپوزېشن کې، ورور یې شریفی صیب
 په پوزېشن کې، یو وخت یې خسر په اپوزېشن کې و، زوم یې په
 حکومت کې، بیا یې خسر حکومت ته لاړ، زوم یې اپوزېشن ته!

د نا انډوله واک په دې دایره کې بیا هم نورې وړې دایرې دي، په
 دایره کې بله دایره ده.

له دغسې یو وړې ذهني، جغرافیایي، تنظیمي، سمتي، قومي او
 له تعصبي چلنده چې هر څه راوټوکېږي، نه د ملت په خیر دي او نه
 هم دوام مومي.

د ((انتخاباتي اتحاد)) په نامه چې کوم نوی ائتلاف جوړ شوی، دا
 هم هغه او مغلن ماشوم ته ورته دی، چې اول خو دا ژوندی نه پاتې
 کېږي او که پاتې هم شي تر اخره به معیوب وي.

دا هغه ډول اپوزېشنونه دي، چې امتیازاتو ته منتظر دي، یوازې
 دوړې ولي او کوم واقعي قوت نه دی، دوی د ولسمشر کرزي د
 ضعف پر ټکي تر هر چا ښه پوهېږي، کله چې خپلې سینې وډبوي،

چغې او نارې سورې پورته کړي، نو کرزی صیب پرې پی پرېږدي،
 سملاسي څوکی ورکړي، دا ډله بیا غلي شي، بیا بله ډله پیدا شي.
 هغوی هم د خپلې درې همغه خلک راپورته کړي، بیا بل امتیاز
 واخلي، بیا بل مخالف شي، همدا دورې کوي، کرزي صیب ته لاس
 وروړي او گوړې راباسي، خو کرزی او د هغه په شان نور چارواکي
 لا په (۱۲) کلونو کې د دې ټلوالې پر اصلي ماهیت او قوت خبر نه
 شول، چې څوک څوک دي، څومره دي او څه کوي؟

کله کله سړی مجبورېږي دې خلکو ته ځینې داسې مثالونه وړاندې
 کړي چې دوی سره مناسب دي، خو په پرده کې نه دي. د ډاکتر صیب
 اشرف غني په اصطلاح چارچوب یې ډېر ښه نه دی، خود هغو
 اشخاصو لپاره چې خپله هم چوکاټونه ماتوي، د دې ډول مثالونو
 راوړل یوه مجبوري وي.

دوی یو ډول خلک تیار ساتلي کله یو له حکومته خفه شي، همغه
 خلک راوباسي، بیا چې پرې امتیاز واخلي بل بیا همدا خلک
 راوباسي، دا چې تغذیه شي، بیا بل همدا خلک راوباسي، خو
 هېڅوک پیدا نه شول چې ورته ووايي په یوه دره کې د (۱۰) جبهو او
 (۱۰) گوندونو مشرانو! مهرباني وکړئ پریوه ورځ غونډه جوړه
 کړئ، چې د هر چا خپل خلک معلوم شي، چې کوم یو څومره خلک
 لري او څومره درباندي رسېږي؟ یو سړی (۱۲) ځله مه خرڅوئ!

تصنعي او کاغذي زمريان هېڅکله د اصلي هغو په شان نه دي، که
 دوی هر څومره اتلافونه او د اوسپنې کلاګانې ځانته تاوې کړي،

خو بيا هم وېره يې په زړه کې ده او د حامد کرزي په شان طلايي مرغه بيا په لاس نه ورځي.

دا ائتلافونه هغه د چرسې او ملا کيسې ته ورته دي چې ملا هر تازه اودس د اوسپنې يوه کلا گنله، خو چرسې بيا ويل چې دا ټولې کلاگانې په يوه باد الوزي. نو د دوی ائتلافونه هم په يوه باد ختمېدی شي.

اوس به راشو د دې نوي ائتلاف يوازي (۳) خپرو ته:

۱- بناغلی حاجي محمد محقق: په (۱۲) کلونو کې تر (۱۲) ځله زيات خپل موقف بدل کړی، پوزېشن او اپوزېشن دواړه يې خوړلي، محقق (۸۰) ټاکنگاران لري، په تېرو (۱۲) کلونو کې يې لږ تر لږه (۱۴۴) مليونه افغانۍ يوازي د ټاکنگارانو معاش شوی، خو اپوزېشن کې هم دی.

۲- بناغلی جنرال دوستم: د ټول وسلوال پوځ درستيزوال يا رئيس ارکان دی، په تېرو لسو کلونو کې يې يوه ورځ هم حاضري نه ده ورکړې، (۳۵۲۰) ورځې غير حاضر دی، خو معاش يې هم حواله دی او هره مياشت د (۱۴۰۰) ساتونکو په نامه معاش هم ترلاسه کوي. له قانوني پلوه د سياسي فعاليت حق نه لري، خو هغه ځان نه پېژني نو قانون به څنگه وپېژني.

۳- بناغلی احمد ضياء مسعود: د (۳۳۷) رايو په مقابل کې (۵) کاله د جمهور رئيس مرستيال و. د لوی خدای په فضل دده په پنځه کلنه موده کې په حکومت کې هېڅ ډول فساد او تالان نه و، تر

دې دمخه دوه کاله ډاکټر عبداللہ عبداللہ د بهرنیو چارو، یونس قانوني د کورنیو چارو، پوهنې وزیران، انجنیر عارف سروري او امراللہ صالح د امنیت رئیسان وو.

دې دوره کې هم حکومت د زمزم د اوبو په شان پاک و او هېڅ غلا او درغلي په کې نه وه. اوس چې د (۵) کلونو لپاره ښاغلی فهیم خان مرستیال دی، بیا هم د لوی خدای په فضل او د پرښتو په برکت په حکومت کې هېڅ غلا نه شته.

ښاغلی ضیا مسعود چې د احمد شاه مسعود پر مسند ناست دی او د هغه په نوم چلېږي، تر ټولو لومړی یې د خپل ورورد نظریاتو خلاف ګامونه پورته کړل. قومندان احمد شاه مسعود به د جنګونو پر مهال ویل، عبدالعلي مزاری له ایران او دوستم له ازبکستان سره تړلي او له همغو ځایونو خړوبېږي او ددې دواړو ښاغلو پر ضد تر وروستي حده وځنګېده، خو ښاغلی ضیا مسعود، بیا مزاری یو اتل او جنرال دوستم خپل پوخ انډیوال ګڼي، نو په دې ډول تر هر چا لومړی ده خپله د خپل ورورد نظریاتو پر وړاندې ګامونه پورته کړل.

دا هغه ډول اپوزېشنونه دي، چې په ټاکنو کې مخالفت او تر ټاکنو وروسته په حاکمیت کې خپل واک ته دوام ورکوي. ښاغلی عطا محمد نوري یې بله نمونه ده.

هغه یوه مشهوره کیسه ده چې بارانونه چا ودرول او غوښتونه په کې څوک کوي؟ انتخابات چا وګټل او واک په کې څوک چلوي؟

څلورمه او وروستۍ برخه:

د ملي شخصيتونو يادونه بايد تازه وساتل شي.

د څو محدودو اشخاصو د نمانځلو لپاره دې د ملت بودجه نه مصرفېږي.

په تېرو (۱۲) کلونو کې تر (۱۵) مليونو ډالرو زياتې پيسې د يو څو محدودو کسانو په نمانځلو مصرف شوي او لاهم مصرفېږي، که دا د چا شخصي پيسې وي، هېڅوک د اعتراض حق نه لري، خو که د بيت المال په پيسو تنظيمي اشخاص نمانځل کېږي دا له دې ملت سره لويه جفا ده.

د نظار شورا، ستمي ډلو او يو شمېر نورو په اصطلاح کارپوهانو له خوا مو په سلگونو ځله په راډيو ټلوېزيونونو کې اورېدلي چې (ما يک ملت نيستم) نو کله چې موږ کوم ملت نه يو، نو بيا خو ملي قهرمان څه مانا؟

ملت نه شته او قهرمان يې شته؟ امت نه شته او پيغمبر يې شته؟

نو موږ له ټولو هېوادوالو غواړو چې د خپل ملت ملي گټې وپالي، څو سرزورو جگړه مارو ته تسليم نه شي او (۳۰) مليونه وگړي د يو نيم زر ټوپکوالو، جنگسالارانو له منگولو وژغورئ.

پر دې هم پوهېږو چې د ملت چوپتيا د بې تفاوتۍ مانا نه لري، د ملت مجبوريته د زورواکو او غلو لپاره يو امتحان دی. که موږ نن د يوه ملت په توگه غلي يو، نو غلي نه يو. ځينې بهرني جبري مجبوريتونه دي:

چې يې وليدم مجبور په لار کې پروت
له خپلو سره مې هريو پر سر خوت
ما په لار کې و ځان دې ته غورځولی
په دې چل مې د يارانو ايمان کوت

په درنښت

د لوی افغانستان د جوړېدو په هیله

شل دلايل

کله چې پر (۱۳۹۲ل) کال يو شمېر چارواکو په چل او فربې په ملي شورا کې د هويت په تذکرو کې د ملت او دين ستون د ليکلو مخه ونيوله، نو همغه وخت ملتپالو افغانانو غبرگون وښود، ما هغوی ته د ملت او افغان د کلمو ليکلو لپاره دا لاندې شل دلايل وليکل.

۱. **ملي شورا:** کله چې ملت نه وي نو ملي څه مانا؟ ملي شورا بيا څه مانا؟ د کوم ملت شورا؟

۲. **د ملت کور:** شورا خپل مقر ته د ملت کور وايي. د کوم ملت کور؟ د ايراني، پاکستاني، عرب، روس، هندو کوم يو؟ دا د کوم ملت کور دی؟ که د افغان وي، نو ولې يې نوم نه ليکئ!

۳. **د ملت نوم:** که دا ښاغلي د ملت له نوم سره حساسيت لري، نو بيا يې په شورا کې ولې ناست دي؟

۴. **دين:** د دين، جهاد او اسلام په نامه راغلو اشخاصو، اوس (دين) هم له تذکري لړۍ کې، اوس به موږ (بې دينه) تذکري په جيب کې گرځوو.

۵. **ملت:** تذکره د يوه شخص د عقيدې او ملي هويت څرگندويه ده، کله چې د يو چا دين او مليت نه وي څرگند، نو تردې لور ارزښتونه او ځانگړتياوې کومې دي چې يو څوک پرې تشخيص شي؟

۶- تخلص: د يوه شخص فردي تشخص د همغې ټولنې له ورته بل شخص څخه پر همدې تخلص سره کېږي، نو چې تخلص دې هم ختم کړي، ملت او دين هم، نو بيا يې يوازې خپل نوم پاتې شو، درې مشخصې له منځه لاړې يوه پاتې شوه.

۷- ملي: کله چې د ملت له مفهوم سره حساسيت ښودل کېږي، نو بيا خو (ملي) کلمه چې ملت ته يې نسبت دی، هم بايد له منځه لاړه شي، ځکه چې اصلي ريښه يې نه شته، نو بيا خو ملي دفاع، ملي امنيت، ملي اردو او په ټوله کې امنيتي سکتور ته هېڅ اړتيا نه شته.

۸- دفاع: کله چې په يوه هېواد کې ملت نه وي، نو د نورو ملتونو له يرغل څخه يې دفاع ته څه اړتيا ده؟ خلاصه دروازه ده هر څوک چې ځي او راځي، دروازه ورته خلاصه ده، مدافع يې هم معلوم نه دی، نو بيا د ملي دفاع وزارت څه مانا؟

۹- د ملت استازی: د کوم ملت استازی؟ د همغه ملت چې دی يې په مقابل کې ولاړ دی؟ هم يې استازيتوب کوي، هم يې هويت ختموي؟ عجيبه استازيتوب، ايا که يو بل څوک د همدې استازو همداشان استازيتوب وکړي، نو دوی به يې ومني؟

۱۰- هويت: يوه شخص ته تذکره ددې لپاره ورکول کېږي چې هويت يې مشخص شي، نو کله چې په تذکره کې د يو چا اعتقادي او ملي هويت پټېږي، نو بيا تذکرې ته څه اړتيا ده؟ هر څوک دې همداسې گرځي.

۱۱- قومیت: (ملیت) د قومیت قرباني شو، ایا همدا قومونه نه دي چې ملت ترې جوړېږي؟ یو شمېر سمتپالو او قومپالو چې د پردیو په اشاره یې دې مسلې ته لمن وهلې، د فکر د ایره یې خومره وړه ده. په خپلو خبرو کې د لویو ملتونو یادونه کوي، خو په عمل کې د قوم د ایره د ملت پر دایرې لوړه ګڼي. ښه خو دا وه چې دوی د لویو خلکو په شان لوی فکر کړی وای:

خو دې توان رسي په لوی دریاب ګرځه
په ویاله کې دې زوال وینم نهنګه

۱۲- افغانستان: افغانستان له (افغان) څخه رغېدلی نوم دی، د افغان مکان نوم (افغانستان) دی. کله چې یو څوک د (افغان) له کلمې سره حساسیت لري، په حقیقت کې له افغانستان سره هم حساسیت لري، نن یې د پردیو په مرسته او د یو شمېر کورنیو نافکرانو په ملګرتیا د افغان د کلمې پر ضد هڅه وکړه، ډېر ژر به د (افغانستان) کلمې ته هم پورته شي.

۱۳- اسلامي: د (اسلامي) کلمې نسبت (اسلام) ته دی. (ي) ته نسبتې (ي) وایي چې له ما قبل سره د یو مابعد شي نسبت ښیي، خو کله چې ما قبل نفې شوی وي، مابعد څه مانا؟ دې ښاغلو چې له تذکرې څخه د دین کلمه حذف کړه، د دین توضیح لپاره به ضرور په سلو کې نهه نوي اعشاریه نهه نوي (اسلام) لیکل کېده، نو (اسلامي) بیا چاته نسبت کېږي؟ دا دا مانا لري چې یو څوک ووايي: زه مسلمان نه یم، خو اسلامي که راته وویل شي پروا نه کوي.

۱۴- یو نیم ملیون شهیدان: موږ هره ورځ وایو چې زموږ ملت د اسلام او افغانستان لپاره یونیم ملیون شهیدان ورکړي، ایا دا شهادتونه د همدې لپاره وو چې د شهیدانو په ارمان؛ اسلامیت او افغانیت دې ملنډې ووهل شي او دا دواړه ستر معنوي ارزښتونه دې حتی د هغوی په پېژند پانځه کې رانه شي.

۱۵- لوری: تش په نامه د ملت استازو(؟) نه یوازې له مظلوم او هر دم شهید ملت څخه لوری او تگلوری ورک کړی، بلکې د هویت په تذکره کې هم یې له خلکو لوری ورک کړ. په نړیوالو تړونونو کې به راتلل: افغان لوری، جرمن لوری، قزاق یا ازبک لوری، افغان لوری، پاکستانی، هندي یا امریکایی لوری. اوس چې له (افغان) کلمې سره حساسیت ښودل کېږي، افغان لوري ته به څه استعمالېږي؟ افغاني او یا د دوی په اصطلاح (افغانستاني) کلمې خو هم له همدې رینښې سره تړلې دي. بیا به څه کېږي؟

۱۶- جنجال ختموو: یو شمېر ډارن، ورځپاڼي او ځانساتي وکیلان او یا هم دولتي چارواکي وایي، موږ جنجال ختموو. د دوی په نظر جنجال په (افغان) کلمه کې دی، نه په هغو خلکو کې چې جنجال راټوکوي، دوی جنجال په (هویت) کې گڼي نه په بې (هویتی) کې.

۱۷- ملي وحدت: یو شمېر ډارن او مضراحتیاط کاري بیا وایي: موږ باید د (ملي وحدت) لپاره له ډېرو شیانو تېر شو، اوسپله وکړو. دې بناغلو ته باید وویل شي، چې تاسو د (ملي غفلت) او (ملي وحدت) ترمنځ فرق نه شئ کولای. ملي وحدت دې ته وایي

چې د یو هېواد ټول وګړي، په عادلانه او مساويانه توګه د خپل هېواد په برخلیک کې شامل شي، نه دا چې ډېر تر لږو قرباني شي او یا د کمو، خو سپین سترګو او جنجالي اشخاصو خبره ومنل شي. زموږ په نظر د نامعقولو جنجالونو او نامشروع غوښتنو د ختمولو له لارې ملي وحدت تامینېږي، نه د ناروا امتیازاتو د ورکړې له لارې.

۱۸- قوانین که جنجال: د ملي شورا دنده داده چې قوانین تصویب کړي او د ولس ګټې خوندي کړي، د اساسي قانون په یو اتیایمه ماده کې راغلي: ((د افغانستان اسلامي جمهوریت دولت ملي شورا د ستر تقنیني اورګان په توګه د افغانستان د خلکو د ارادې ښکارندویه ده او د ټول ملت نمایندګي کوي. د شورا هر غړی د رایې د څرګندونې په وخت کې د افغانستان د خلکو عمومي مصلحتونه او سترې ګټې د خپل قضاوت محور ګڼي.)) اوس ګورو چې د خلکو کومه اراده دوی تمثیل کړې؟ همدا د ولس اراده ده چې ملي او اسلامي ارزښتونه یې تر پښو لاندې شي؟ او شورا ولس ته نوي جنجالونه پیدا کړي؟

۱۹- خدمات که تخریبات: د قوانینو د تصویب او اسانۍ تر څنګ د شورا بله دنده داده چې حکومت اړ کړي، ولس ته خدمات ورسوي، د شورا پر پیاوړتیا غړي اوس پر دې مصروف دي چې په ملت کې د نفاق نوي تخمونه وکړي، کله چې اساسي قانون حکم کوي: د (افغان) کلمه ددې ملت پر هر فرد اطلاقېږي، نو بیا پر دې خبره بحث په کار نه دی، خو د شورا پر پیاوړتیا غړي نه یوازې دا چې

د قانون او ملت طبيعي مسير او هويت نه مني، بلکې ملت ته لا زياتې ستونزې ټوکوي.

۲۰- له خيره مو توبه شر مه رسوه: ملي شورا ددې پرځای چې د ملت د يووالي او استحکام لپاره هڅه وکړي، پخواني ارزښتونه او هډونه لاسي کوشپر کړي، ملت ته نوې گټې ورسوي، هېواد ته د تجزيې احتمالي خطرونه رفع او دفع کړي، سرکښه زورواکي چارواکي مهار او د فساد جرړې وباسي، د گاونډيو پټې او ښکاره توطيې خنثی کړي، د جگړې ختمولو لپاره لاره چاره پيدا کړي، دې هېواد او ملت ته نوي غمونه ټوکوي او له گاونډيو څخه نوي رالېږل شوي تعريفونه وړاندې کوي.

په ملي شورا کې د ملتپالو، هېوادپالو او اسلامپالو استازو شمېر هم کم نه دی او رښتيا هم ددې مظلوم ولس رښتينې استازي دي، خو څرنگه چې ملت مظلوم دی دا استازي هم مظلومين دي، دوی هم د ملت په شان نه زړلري او نه زور چې په شورا کې يې وکاروي او د تقلبي، ايرانيپالو او پاکستانيپالو په اصطلاح وکيلانود غرضونو او مرضونو مخه ډک کړي.

موږ اوس په شورا کې له همدغو مظلومو خو باغروړه او باعزته وکيلانو څخه هيله کوو چې خپل تيت و پرک حالت ته د پای ټکی کېږدي. د محدودو، خو منظمو، زورواکو او پردیپالو تش په نامه وکيلانو پر ضد يو گډ حرکت، تگلاره او انسجام رامنځته کړي، په شورا کې راټوکېدلي زهر په خپله له منځه يوسي او د پردیپالو او هېوادپالو وکيلانو لیکه يوه له بله جلا کړي. له اسکېرلي باغیرته

ملت خخه مو هيله ده لکه څنگه چې مو له چنگېزه تر هلاکو، له
هلاکو تر انگرېزه او له انگرېزه بيا تر روسه او له روسه بيا تر دې
نورو ډول ډول انگرېزانو پورې، د هر بهرني پر ضد بڼکاره مبارزه او
جهاد کړی، د غسې يو ځل بيا خپل ملي غرور، عزت او وحدت لا
پسې غښتلی کړی، د هر گاونډي په تېره بيا د ايران او پاکستان د
بڼکاره او پټو توطيو او د هغوی د کورنيو تالي خټو پر ضد خپله
شعوري، ملي او اسلامي مبارزه او جهاد ترسره کړی! په پای کې
کې وایم، دې ډول کورنيو او بهرنيو ځاینونو ته د دې خبرې يادول
هم په کار دي چې:

لا تراوسه يې ما غزه په کرار نه دي

چا چې ما سره وهلی سر په څنگ دی

○○○

تیت مې مه بوله غورځنگ راباندې مه کړه

زه په دې افتادگی کې لوی گړنگ یم

ژوندون ټلوېزيون او لويه څارنوالی

د(۱۳۹۲ل) کال د ليندۍ مياشتې په دويمه اوونۍ کې خبر شوم چې د اطلاعاتو او کلتور وزير (سيد مخدوم رهين) له لويې څارنوالۍ څخه د ژوندون ټلوېزيون د بندولو امر يا هم د نشراتو د تعليق غوښتنه کړې ده. ما هم لوی څارنوال سره کتنه وکړه او خپلې غوښتنې مې مطرح کړې.

ددې کتنې جزیات به په لاندې لیکنې متن کې وگورئ!
کله چې زه لوی څارنوال سره کېناستم، نو هغه هېڅ داسې دلایل نه درلودل چې ماته یې وړاندې کړي، زه یې حق په جانب گڼلم، بیا هغه زه خپلو مرستیالانو ته ورمعرفي کړم، مرستیالانو یې یو هیئت جوړ کړی و، هغوی سره مې تفصیلي بحث وکړ، هغوی هم زما د دلایلو پر وړاندې څه خاص دلیل نه درلود، زموږ دلایل یې مقنع وگڼل، زه بېرته ټلوېزيون ته راغلم، خو ورځ وروسته لويې څارنوالۍ د سیاسي فشارونو له امله د (سيد مخدوم رهين) غوښتنې منلې وې او په ناکانونه ډول یې د ژوندون د تعليق حکم کړی و، دلته غواړم درانه لوستونکي لومړی همدا متن او بیا وروسته د ژوندون په څپو زما د وینا لیکنی متن ولولي او بیا تر هغه وروسته د ملت د حماسې له امله له ملت څخه د مننې متن په ځیرتیا سره ولولي.

ژوندون راډیو ټلوېزيون لويې څارنوالۍ ته دافغانيت، اسلاميت، افغان او افغانستان ضد اشخاصو، رسنيو او کړيو د توطيې پر وړاندې خپل غوښتنلیک وړاندې کړ.

په هغه کتنه کې چې نن سهار ما (یون) له لوی څارنوال ښاغلي (محمد اسحاق الکوا) سره درلودله، له لوی څارنوال څخه وغوښتل هغه ملي حرکت چې د افغان، افغانیت، اسلام او اسلامیت د خونديتابه لپاره د مدني ټولنو، افغانپالو او اسلامپالو خوځښتونو له خوا پیل شوی، قانوني او حقوقي ملاتړ وکړي او یو شمېر ایراني پالې کړۍ او رسنۍ پرې نه ږدي چې د هېواد ملي هویت مسخه کړي.

ما له لوی څارنوال څخه وغوښتل چې ملتپالو افغانانو دغه عادلانه غوښتنې د قانون په چوکاټ کې وڅېړي. لوی څارنوال زما غوښتنې هغه موظف هیئت ته راجع کړې چې د اطلاعاتو او کلتور وزارت د وزیر (سید مخدوم رھین) او د یو شمېر نورو کړیو د غوښتنې له امله جوړ شوی دی. دا کمیسیون د سید مخدوم رھین په غوښتنه چې په هغه کې د ژوندون ټلوېزیون او یوې بلې چاپي رسنۍ د تعلیق غوښتنه شوې وه، غور کوي. ما دې موظف کمیسیون ته خپل وضاحت وکړ او ددې یادونه مې وکړه چې ښاغلی رھین، د مشرانو جرگې مرستیال او د فرهنګي او دیني چارو د کمیسیون مشر له ژوندون ټلوېزیون سره سیاسي ستونزې لري او د سیاسي انګېزې له مخې د ژوندون ټلوېزیون پر وړاندې دا حرکت کوي. د رسنیو د سرغړونو کمیسیون هم د ښاغلي رھین تر فشار لاندې دی او ان د عطا محمد نور فشار هم په دې برخه کې احساسېږي.

نو ځکه خو دا مکتوب او نظرونه او دا ډول اشخاص سیاسي انګېزه لري، ژوندون ټلوېزیون ته ددې ډول اشخاصو نظر د منلو وړ نه دی او نه هم قانوني بڼه لري.

له لوی څارنوال څخه مې د (ضمير) د قاضي کولو غوښتنه هم وکړه، ومې ويل مخکې تر دې چې موږ پر يو چا باندې د کاغذي او فزيکي اسنادو خبره وړاندې کړو، ضمير بايد قاضي کړو. زه هم پر دې پوهېږم، ته هم، ولسمشر هم او ټول افغانان هم چې د محسني صيب مدرسه او تمدن ټلويزيون له ايرانه خړوبېږي، ددې په مقابل کې چوپ پاتې کېدل له ستر افغان او مسلمان ولس سره ستره جفا ده.

مالوی څارنوال ته وويل چې د ښاغلي رهين پر بکړه شخصي، سياسي او له قومي تعصبه ډکه ده او هېڅ ډول قانوني بنسټ نه لري، د رسنيو د سرغړونو د کميسيون په نامه يې خپله ذهني پر بکړه رالېږلې ده او يوه بله کوچنۍ چاپي رسنۍ يې ځکه له دې مسلې سره يو ځای کړې چې له ژوندون ټلويزيون سره خپل پخوانی او اوسنی تعصب پټ کړي. هغه غوښتنليک چې ما د ژوندون ټلويزيون په استازۍ لويې څارنوالۍ ته وسپاره، په دې ډول دی:

د افغانستان اسلامي جمهوريت د لويې څارنوالۍ محترم مقام ته!
په دې ورځو کې د يو شمېر پردیپالو، ايرانيانو، افغان ضد، اسلام ضد او هېواد ضد کړيو له خوا د افغان، افغانيت، اسلام او اسلاميت پر ضد پټې او ښکاره هڅې زياتې شوي، يو شمېر پردیپالې رسنۍ هم په دې ناوړه هڅو کې شاملې دي.

ژوندون داسې يو ټلويزيون دی چې د افغانانو په مالي پانگه، بسپنو او مرستو جوړ شوی او د خپل فعاليت له پيله يې بيا تردې دمه د افغان او افغانيت، اسلام او اسلاميت او هېواد د ملي گټو لپاره تر خپل وروستي وسه کار کړی دی.

ژوندون راډيو تلوېزيون په دې وروستيو کې د يو شمېر ايرانيانو او پنجابيانو کړيو او رسنيو تر پراخ يرغل لاندې دی. دوی غواړي د هېواد ددې ملي او رسنيز مرکز پر وړاندې خنډونه پيدا کړي، په حکومت کې له تنظيمي کړيو، تنگنظرو او هغو اشخاصو څخه هم کار اخلي چې نه غواړي افغان ملت د ځلانده هويت او قوت خاوند شي، نو ځکه خو د ټولو د فشار تمرکز پر ژوندون راډيو تلوېزيون باندې دی. ژوندون راډيو تلوېزيون د هغو هېواد پالو، اسلامپالو او ملتپالو افغانانو غږ په بڼه ډول منعکس کړ چې غوښتل يې د هويت د تذکرې پر لومړي مخ د اساسي قانون له حکم سره سم د اسلام او افغان کليمې وليکل شي، دې خبرې د يو شمېر ايرانيانو، پنجابيانو او نورو پرديپالو حساسيتونه راوپارول، نو ځکه خو يې له هغو دولتي ارگانونو څخه چې په يو نه ډول يې ځينې اشخاص د افغان ملت له ملي هويت سره حساسيت لري، ناوړه گټه پورته کړه او د ژوندون تلوېزيون پر ضد يې عرايض وړاندې کړل. دا ډلې غواړي له دې ملي موضوع څخه د خلکو پام قومي موضوعگانو ته واړوي.

موږ د افغانستان له لويې څارنوالۍ څخه دغه لاندې غوښتنې لرو:

۱- له لسو کلونو راهيسې دې ټولې رسنۍ وارزول شي چې څومره نشرات يې د هېواد د ملي گټو لپاره کړي او څومره نور يې د ملت، اسلام او افغانيت پر ضد دي.

۲- د ټولو رسنيو د تمويل سرچينې او پرسونل دې په هر اړخيز ډول وارزول شي، هره نا مشروع سرچينه دې رڼه شي او هغو رسنيو چې له ايران، پاکستان او يا نورو نا مشروع سرچينو څخه پيسې تر گوتو کړي، بايد عدليي او قضايي ارگانونو ته معرفي شي.

۳- د ملي او قومي رسنيو تر منځ دې سره کرښه راکاږل شي: څوک، افغان، افغانستان، اسلام او د هېواد ملي گټې غواړي او څوک قومي مسايل خپروي. قومپالي اوس دومره سپين سترگي دي چې هم قومي تفرقه اچوي او هم يې پړه پر بل باروي.

۴- څوک چې په تلوېزيونونو کې د افغانستان ملي سرود او ملي بيرغ پر ځای نور سرودونه خپروي او نور بيرغونه خپروي، له هغوی سره دې قانوني چلند وشي.

۵- پر ځانگړي ډول د ژوندون، تمدن او يو شمېر نورو تلوېزيونونو په اړه يادونه کوو چې لويه څارنوالي دې يو بشپړ، ناپېېلی، مسلکي هيئت وټاکي، په دې هيئت کې دې د تمدن تلوېزيون او ژوندون غړي هم شامل وي. د دواړو تلوېزيونو او همدارنگه د ښاغلي محسني د مدرسې مالي سرچينې دې وپلټي، هره مالي سرچينه چې ايراني او پاکستاني وه، قانوني چلند دې ورسره وشي.

۶- لويه څارنوالي دې هغه اشخاص چې په ډاگه د افغان، افغانستان پر ضد شعار ورکوي او د افغان ملي هويت پر ځای پر قومي هويت ټينگار کوي، هغوی دې هم محاکمې ته راکاږي، که هغه په دې دولت کې په هره کچه وي، که وکیل وي، که وزير، که والي او که بل هر څوک.

۷- لويه څارنوالي دې هغه گوندونه او ډلې هم تر څار لاندې ونيسي چې د اساسي قانون د روحيې خلاف يې ټول کړه وړه د قوم، سيمې او ژبې پر محور راڅرخي.

ژوندون تلوېزيون ټول افغان ملت او ددې هېواد رښتينو بچيانو ته ډاډ ورکوي چې دخپل فعاليت او ژوند تر وروستۍ سلگۍ به اسلاميت،

افغانيت او انسانيت پالي، د ايرانپالو، سمتپالو، پنجايپالو، فساد گرو،
ناقانونه زورواکو، هر ډول پرديپالو او نورو مکروبونو پر ضد به خپل
رسنيز جهاد ته دوام ورکوي او په دې لاره کې به د هر ډول خنډ،
مشکل او زور په مقابل کې په نره ودرېږي.

ژوندی او پياوړی دې وي افغان ملت
مړه او سپېره دې وي د افغانستان دښمنان
رپانده او ځلانده دې وي په سيمه او نړۍ کې
د افغانستان او اسلام بيرغ
په درناوي
پوهنوال محمد اسمعيل يون
د ژوندون راډيو تلوېزيون د امتياز خاوند

يوه ناقانونه پر بکړه او زموږ مدني غبرگون

د (۱۳۹۲) ل کال د ليندۍ مياشتې په نيمايي کې د اطلاعاتو او کلتور وزير (سيد محدوم رهين) او لوی څارنوال (محمد اسحق الکود) د ژوندون ټلوېزيون د نشراتو د تعليق په هکله ناقانونه پر بکړه وکړه، ما (يون) د ژوندون ټلوېزيون په استازۍ د يادو اشخاصو ددې پر بکړې پر وړاندې غبرگون وښود، هغه مې په کلکو ټکو وغندله، زما دا وينا همغه مهال د ژوندون ټلوېزيون پر څپو خپره شوه چې دادی دلته يې ليکنۍ بڼه وړاندې کېږي.

بسم الله الرحمن الرحيم

د لوی، مهربانه، لوروونکي او ښوونکي څښتن تعالی په نامه

هغه ځوان چې د وطن په درد سوځېږي

که سل ځله پرمخ لوېږي پور ته کېږي

ماترې سل ځله قربان او صدقه کړي

چې د مرگ په پوله ناست وي لا خوځېږي

خپل نجیب، ویاړمن، پرتمین، غښتلي، پیاوړي او سرلوړي ملت ته تر

هر څه وړاندې د زړه له کومي سلامونه او احترامونه وړاندې کوم.

غواړم د ظلم او استبداد، جبر او اختناق د عواملو، د ایران د شنه او د

پنجاب د تور استعمار د پټو او ښکاره افغان ضد عملونو او د هغو د

کورنیو تالیختو د وروستیو توطیو په باب ستاسو پاملرنه خو مهمو ټکو ته راواړوم:

۱ - له هغې ورځې چې په افغانستان کې ژوندون ټلوېزیون خپل نشرات پیل کړي او په هېواد کې نویو، شعوري او ځوانو مدني خوځښتونو سر راپورته کړی، له هماغه وخته راهیسې د ژوندون ټلوېزیون پر ضد توطیې روانې دي. هېڅ بل ټلوېزیون ته پردیالي، ایرانيالي او پنجابيالي دومره د خطر په سترګه نه ګوري، لکه ژوندون ته چې ګوري.

۲ - کله چې ژوندون ټلوېزیون د افغان او افغانیت، اسلام او اسلامیت د لارویانو او رښتینو افغانانو غږ پورته کړ او د هویت د تذکرو پر لومړي مخ یې ددې سترو ارزښتونو د تثبیت غوښتنه وکړه، نو پردیالو عناصرو ددې داعیې پر وړاندې دومره تېز غبرګون وښود چې د هېواد په تاریخ کې یې ساری نه ولیدل شوی.

۳ - روس پلوه او ایرانيپلوه ډلې چې له پخوا څخه د حکومت په داخل او بهر کې فعالې دي، په ژوندون ټلوېزیون کې د افغانیت او اسلامیت د خوندیتابه بحث، له قومي تعصبونو سره غوټه کړ او د یوه شخص یوه کلیمه یې د هېواد ځینو وګړو ته په ناسم ډلو تعبیر کړه.

۴ - ایرانيپالو او پردیپالو رسنیو د ژوندون ټلوېزیون د ژورلیدونو خپرونې یو بحث چې د (اسلام)، (افغان) او (اسلامیت) او (افغانیت) د خوندیتابه لپاره ځانګړی شوی و، کاپي او په هغه کې یې ځینې جملې وړاندې وروسته کړې، مانا یې ورته کړه کړه او بیا یې له خپلو رسنیو څخه خپور کړ او هڅه یې وکړه له دې لارې قومي حساسیتونه

راو پاروي او تر شا يې خپل شوم افغان ضد هدفونه پر ملي او اسلامي داعيې واکمن کړي.

۵- دې ايرانيپلوه تنظيمي کړيو په مشرانو جرگه کې يو شخص چې تر دې وړاندې يې د هويت په تذکرو کې د افغان او اسلام کليمو د ليکنې پر ضد کارت پورته کړی و، د يوې همفکره وسيلې په توگه وکاروه، هغه له اطلاعاتو او کلتور وزارت څخه د ژوندون ټلوېزيون د نشراتو د تعليق غوښتنه وکړه، اطلاعاتو او کلتور وزير ښاغلی (سيد مخدوم رهين) هم چې له پخوا څخه د همدې ډلو ټپلو تر اغېز لاندې دی، ژر تر ژره يې لويې څارنوالۍ ته مکتوب وليکه، له ژوندون ټلوېزيون سره يې د خپل تعصب د پټونې په خاطر د يوې بلې نومورکې چاپي خپرونې د تعليق غوښتنه هم وکړه. حقيقت دادی چې د ژوندون ټلوېزيون مقابل طرف تمدن ټلوېزيون، محسني مدرسه او نورې ايرانيپلوه رسنۍ دي، نه يوه لاسپاڼه او نومورکې چاپي خپرونه.

۶- د اطلاعاتو کلتور وزارت په تېر لس کلن تاريخ کې هېڅکله داسې پرېکړه نه ده کړې چې پر يوه ورځ، په يوه گړۍ کې دې هر څه فيصله کړي. رهين صيب ددې پرځای چې د رسنيو د سرغړونې کمېسيون خبر کړي او يا د هغه کمېسيون غونډه جوړه کړي چې هغوی خپل نظر ورکړي او يا مقابل لوری خبر کړي، په ډېرې چټکۍ سره څارنوالۍ ته مکتوب وروولېږه. ښاغلي وزير په ډېر څرگند ډول په خپله هغه کمېسيون چې دوی به له خلکو غوښتل، هغه ته شکايتونه وکړي، په خپل دې عمل، لغوه، پيکه او بې ارزښته کړ.

۷- لوی څارنوال، ښاغلي (اسحق الکوا) هم ددې پرځای چې د خپل ټاکلي هئيت څېړنو ته منتظر شي، لکه قرطاسيه چې حواله کوي، د

ښاغلي رهين پر وړاندیز وليکل: ((متن پيشنهاده منظور است.)) په افغانستان کې په زرگونو خلک وژل شوي، افغان ملي هويت، افغانستان، اسلامي مقدساتو، ملي اتلانو، اکثريت هېوادوالو او ټولو بشري ارزښتونو ته سپکې سپورې ويل شوي، خو نه (رهين صاحب) او نه هم (الکو صيب) سر څه چې غوړ پرې هم نه دی گړولی، خو څرنگه چې ژوندون ټلو بزيون د ټولو هېوادپالو افغانانو يوه رښتينې رسنۍ ده، ددې پرضد دومره چټک غبرگون او له دولتي امکاناتو څخه د ملي رسنۍ د خپه کولو هڅه څه مانا لري؟

ددې لپاره چې خبرې ډېرې اوږدې نه شي، موږ غواړو په دې برخه کې خپل نظر او خپل عقلي، منطقي اصولي، حقوقي او دفاعي دلايل وړاندې کړو:

۱ - در سنيو په قانون کې له رسنيو څخه د سرغړونې کمېسيون تثبيت شوی، ولسي جرگې هم دا کمېسيون تائيد کړی، له ژوندون سره د پردیپالو عناصرو په دې قضيه کې اصلاً دا کمېسيون چا خبر کړی هم نه دی. کوم وزير او يا هم کوم شخص ددې صلاحيت لري چې ددې کمېسيون له پرېکړې او مصوبې پرته د يوې رسنۍ په باب داسې حکم وکړي؟ که چېرې دا د يو اصل په توگه ومنل شي، نو ښه داده چې د رسنيو دا کمېسيون ژر ختم شي او ټول صلاحيتونه يې ځانگړو اشخاصو ته حواله شي.

۲ - دولت چې کوم ارگان تاسيس کړی وي، ولسي جرگې هم تائيد کړی وي، ايا کوم شخص دا حق لري چې تر قانون پورته عمل وکړي او هغه ارگان ته ورکړل شوي صلاحيتونه ځان ته مختص کړي؟

۳ - پر کومه ورځ چې ښاغلي رهين خپل دا غوښتنليک لاسليک

کړی، پر هماغه ورځ یې ځان پر یو بهرني سفر مصروف کړی، ځکه چې ځان له دې قانوني تېروتنې وژغوري.

۴- د اطلاعاتو او کلتور وزارت پرته له دې چې د قضیې ادعا شوی لوری خبر کړي، د یو تنظیمي شخص مکتوب ته یې هرکلی ویلی او څارنوالی هم مخکې تر دې چې له ژوندون ټلو بزیون څخه وضاحت وغواړي، یوه اړخیزه پرېکړه کړې ده.

۵- د رسنیو تعلیق د شخص د وظیفې تعلیق نه دی، چې بېرته جبران او معاش یې ور حواله شي. رسنۍ په هره ثانیه کې خپل لگښتونه او خپلې مادي او معنوي گټې لري، که یوه رسنۍ د محکمې له حکم پرته زیانمنه شي او تر تعلیق وروسته بېرته اصلي حالت ته وگرځي، برائت هم واخلي، نو کوم اورگان د خسارې د جبران تضمین کولای شي؟ د زیان کچه به څوک تثبیتوي؟ د ادعاوو او واقعیت ترمنځ به عدالت او انصاف څنگه په گوته کېږي؟

۶- ایا قوانین ددې اجازه ورکوي چې یوه حقوقي، رسنیزه او یا اعتراضی موضوع دې ژر تر ژره سیاسي شي او چارواکي دې په کې ناقانونه مداخله وکړي؟ په دې پرېکړه کې موږ د ولسمشر د مرستیالانو سیاسي فشار او په خپله د ولسمشر همېشني مضر مصلحت او ځینې خاصو کړیو ته د تېرو سیاسي امتیازاتو د ورکړې په تعقیب، د نورو امتیازاتو او خوړلنیو د ورکړې عنصر دخپل گڼو.

۷- هغه ډلې چې مستقیماً له ایرانه خړوبېږي، پر حکومت او په خپله پر ولسمشر خاص اغېز لري، د هغو ټولو اغېزې په دې ناقانونه بېرني پرېکړه کې دخپلې دي.

۸- ايا تر دې دمخه د داسې پر بکړو بېلگې شته چې ددې پر بکړې د عملي کېدو لپاره لاره پرانيزي؟ که د يوه کارپوه يوه خبره چې په خپله کارپوه يې د پوره وضاحت وړ کولو جوگه دی ايا ددې ډول پر بکړې ايجاب کوي؟

۹- که د يو چا يوه خبره د يوې رسنۍ پر وړاندې دومره چټک غبرگون ته دلايل برابر وي، نو بيا خو په افغانستان کې بېلابېلو اشخاصو او رسنيو په دې برخه کې دومره څه استعمال کړي، چې د ژوندون پر څپو يې د (جنرال طاقت) خبره په خروار کې د مثال تر مثاله هم وړه ده. د هغوی پر وړاندې په دې تېرو لسو کلونو کې هم د لويې څارنوالۍ او هم د اطلاعاتو کلتور وزارت د چارواکو چوپه خوله پاتې کېدل کومې ماناوې لري؟ ايا له هغوی سره د همغږۍ، همفکرۍ، يا بې تفاوتۍ په مانا ده او که نورې مانا لري؟ ښه به وي چې په دې برخه کې د يو شمېر اشخاصو او رسنيو نومونه هم واخلو: دولتي ښاغلي دې پر حافظې فشار راوړي، د ښاغلي لطيف پدram، عظامحمد نور، عبدالحفيظ منصور، انور سادات، حاجي محمد محقق او نورو څرگندونې دې هم را په ياد کړي. د طلوع ټلوېزيون، نور، نورين، تمدن، راه فردا، ائينه او همدارنگه د نورو گڼو چاپي رسنيو نشرات دې هم له نظره تېر کړي.

۱۰- هغه پر بکړه چې له دولتي چارواکو پرته، نه په کې نه عارض معلوم وي، نه په کې مقابل طرف او نه هم د قضيې ټولې خواوې، خپله غوښتنليک والا هم پښې له ميدانه سپکې کړې وي، ايا له قانونه او منطقه د تېښتې په مانا نه ده؟

۱۱- خپله لوی څارنوال، د اطلاعاتو او کلتور وزیر او نور ټول اشخاص پر دې پوهېږي، چې پر بکړه یې قانوني اساس نه لري. د لوی څارنوال تر حکم وروسته ما له لوی څارنوال سره تر (۵۰) څلو زیات تېلفوني تماس ونيو، خو زه چې ددوی په نظر د قضیې یو اړخ گڼل کېږم، له ما څخه ځان پټونه کوم حقیقت پټوي؟

۱۲- لویې څارنوالۍ او بل هیڅ اورگان د ژوندون له خوا د جنرال طاقت د خبرو اصلي سي ډي (CD) له هغو سي ډي گانو سره پرتله نه کړه چې د ژوندون د مخالفینو لخوا برابره شوې وه. جملې په کې وړاندې وروسته شوې وې او مانا په کې بدله شوې وه.

۱۳- کله چې له یوې رسنۍ څخه د یوه شخص یوه خبره چې هغه هم یوه بل شخص په ځانگړي ډول (لطیف پدرام) چې غازي امان الله خان ته یې کنځلې کړې وې، راجع وه، خو پردیپالي بیا دا د پلمې په توگه قوم ته منسوبوي او د ځینو ناسم تعبیر راپاروي او بیا هغه شخص په همغه رسنۍ کې د خپلې خبرې وضاحت کوي، نو د دې ډول رسنۍ په اړه چې د پردیپالو پخوانۍ ذهنیت له کینې ډک نه وي، نو ددې رسنۍ په باب بیا چټک غبرگون له ایرانیالني او پردیپالني بله څه مانا لري؟

۱۴- پر دې هم پوهېږو چې که ټول افغان ولس یوه خوا وي، جنگسالاران او تنظیمسالاران په تېره بیا ایران پورې تړلي اخوندان بله خوا، نو ولسمشر ته دا دوه وروستي عناصر ډېر محترم دي، له ولس سره د ولسمشر ددې جفا په مقابل کې به د قیامت پر ورځ د ولس لاس او د ولسمشر کرزي گربوان وي او دا به هغه وخت وي چې د جبران لپاره به هېڅ مجال پاتې نه وي.

۱۵- د هېواد د ټولو عدلي قضايي اورگانونو، دولتي چارواکو، ځانساتو او څوکۍ پالو اشخاصو پر وړاندې دا پوښتنه هم ېدم چې د (۱۴۰) افغانانو قاتل (حکیم شجاعی) او د ملي اردو او ملي پولیسو وژونکي (امیر گل) او (کمین) چېرته دي او ولې تر قانونه پورته گرځي او لا هم تر عدالت لرې خوندي ژوند تېروي.

۱۶- ایا د (۶۵) زره کابل ښاریانو قاتلان په همدې نظام کې تر ټولو محترم، مقدم او واکمن نه دي؟

۱۷- کله چې د ملي شورا مخې ته د افغان ضد کړیو له خوا له قومي تعصب ډکه مظاهره وشوه او ځینو یې د ایرانپلوه ډلو په لمسون د افغانستان پر ضد او (ما افغان نیستم) شعارونه ورکړل، دا ښاغلي چېرته وو؟ ددې پرځای چې دې ډول اشخاصو او محرکینو ته یې سزا ورکړي. اوس یې څارنوال صیب او وزیر صیب غوښتنو ته هرکلی وایي. اوس راځم خپل مسلمان با ایمانه، باوجدانه غیرتي افغان ملت ته!

زه د یوه افغان او مسلمان په توګه د لوی خدای (ج) پر نصرت او د خپل ملت پر غیرت پوره ډاډه یم. په دې پوره باوري یم چې د واحد افغان ملت ټولې څانګې او ګلونه چې د هېواد له هرې سیمې، هر قوم، هر ټبر او هرې ژبې سره تړاو لري او له ملي او اسلامي هویت، اسلام او افغان سره مینه لري، په نره د ژوندون ټلو بزیون ملاتړ کوي او هر ایرانپالي، پنجابپالي او پردیپالي ته مناسب ځواب ورکوي.

خو زه د یوه متمدن انسان، افغان او مسلمان په توګه د خپلې ملي او اسلامي برحقې داعیې د ترلاسه کولو لپاره له تشدد، خشونت او زور څخه کار اخیستل نه تائیدوم او نه یې پلوي کوم. زموږ او د جنگسالارانو او ناقانونه ایرانپالو کړیو تر منځ د توپیر سره کرښه همدا

ده چې موږ اسلاميت، افغانيت او انسانيت غواړو او د افغانستان کورني او بهرني مخالفين، وحشت، خشونت او لا قانونيت. پر دې خبرې بيا ټينگار کوم چې د هويت په تذکرو کې له اسلام او افغانه تېرېدونکي نه يو او دا اوسنۍ قرباني هم د همغو ارزښتونو لپاره ده.

د ژوندون ټلوېزيون په مليونونو هېوادپالو مينوالو څخه په ډېر درنښت هيله کوم، چې په پوره زغم، اوسېلې او سړې سينې خپلو مشروعو او قانوني داغيو ته دوام ورکړي. د ژوندون ټلوېزيون د ملاتړ لپاره د سړيتوب داسې يوه بېلگه وړاندې کړي چې هېوادپلورو، کلتورپلورو، او پرديپالو ته يو بې ساری سبق شي.

موږ د لويې څارنوالۍ په گډون د هيواد هرې قانوني سرچينې ته تر هغه وخته د قدر په سترگه گورو چې د قانون د تطبيق لپاره عادلانه پرېکړې وکړي. دا چې په ځينو عدلي، تقنيني او قضايي اورگانونو کې ځينې اشخاص د سياسي اغېز تر فشار لاندې قانون تر پښو لاندې کوي، ددې کفاره او جبيره به خپله ورکوي.

زه د يوه افغان په توگه ځانته دا حق ورکوم چې د يوه مدني انسان په حيث د پرديپالو پر ضد خپله ملي او انساني مبارزه جاري وساتم، هر کلي، هر مسجد، هرې باندې او هرې تپې ته لاړ شم او د ظلم او استبداد په مقابل کې خپل غږ پورته کړم.

زه حق لرم د ايرانيپالو ډلو د سياسي فشارونو له امله د لويې څارنوالۍ ددې پرېکړې پر وړاندې سترې محکمې ته خپل غوښتنليک وړاندې او ژوندون ته د رسېدونکي زيان د جبران غوښتنه وکړم. که احياناً ستره محکمه هم د لويې څارنوالۍ په شان د مضر او نامشروع

مصلحت پر رنځ اخته شي، نو د خپل ملت عدالت او د نړۍ هر بل عدلي اورگان ته به عريضه کوم او د دې ظلم په مقابل کې به ودرېږم. د خدای نصرت او د ملت همت مې همېشني ملگری دی او په دې لاره کې د څو تنګه سرو، ځان پلورو، ضمير پلورو پروا نه لرم، له خپل ولسه د ژوندون د تېر ملاتړ له امله هم منندوی یم او پر راتلونکي ملاتړ يې هم پوره ډاډه یم.

زه له هغو زرګونو او لکونو افغانانو هم مننه کوم یم چې د لويې څارنوالۍ د ناقانونه حکم د تطبيق په حالت کې يې موږ ته ډاډ راکړی چې د دوی له رسنيو، راډيوګانو، ټلوېزيونونو، ټولنيزو خپرونو او د تبليغ له نورو زرايعو څخه پوره پوره ګټه پورته کولای شو.

خپل ملت ته د يو څو نورو راتلونکو احتمالي خطرونو وړاندوينه هم کوم. د افغان کلمې تر حذف وروسته، د پردیپالو دویم يرغل پر (افغانۍ) دی، چې زموږ د پولي او ملي هویت ښکارندويي کوي او تر هغه وروسته وروستی يرغل او جګړه د خوږ افغانستان د نامه د بدلولو لپاره ده. هېوادپال افغانان دې ټول خبر وي. ځانساتي، ورځپاڼي به بيا هغه وخت لکه د مچانو په څېر لاسونه مروړي، خو اوبه به له ورڅخه تېرې وي، ملت به د مملکت د نامه پر سر پر جنجال اخته وي او د ولس د سوکالۍ لپاره به د خدماتو رسولو ته د چا پام نه وي.

په پای کې وایم چې:

نه مې د چا مال خوړلی نه مې څوک وژلي دي
نه مې چاته ورک شه یا گم شو کله ویلي دي
نوره گناه نه لرم په دې گناه مې مه نیسه
زړه کې چې مې پټ ظالم ته بد غوندې کتلي دي
وخت د اعتراف دی گناه خپله درته وایمه
نه یمه منکر په مظلومانو مې ژړلي دي
نه ومه خبر پرده مې لږه ځنې پورته کړه
نه دي د ویلو هغه څه چې مالیدلي دي
رسي لوړ مقام ته چې بوتونه پاکوي د بل
ډېر په دغه شغل ریاست ته رسېدلي دي

ژوندی او سرلوړی، متحد او غښتلی دې وي افغانستان

سوکاله، ارام او بريالی دې وي افغان ملت

مړه دې وي د افغانستان پټ او ښکاره دښمنان

ومن الله التوفيق

د ملت حماسه

د (۱۳۹۲) ل کال د ليندۍ پر (۲۳) مه نېټه د ژوندون ټلوېزيون د بندولو په اړه د لويې څارنوالۍ او اطلاعاتو کلتور وزارت د پرېکړې خلاف ولس لويې مظاهرې ته راووت او د سترې محکمې مخې ته راټول شو، خپل مدني اعتراض يې وکړ، سترې محکمې هم د ولس غوښتنه ومنله او د ژوندون ټلوېزيون د تعليق په اړه يې د لويې څارنوالۍ ناکانونه پرېکړه ملغۍ کړه. ما پر هماغه ماښام د ولس د پراخ ملاتړ له امله له خپل ولس څخه مننه وکړه، دا وينا د ژوندون ټلوېزيون پر څپو خپره شوه چې دلته يې ليکنی متن وړاندې کوم.

بسم الله الرحمن الرحيم

د کایناتو د هغه لوی څښتن تعالی په نامه

چې د زړې زړې حساب او کتاب ورسره دی

خپل ولس ته د مننې پیغام

د ملت حماسې ته درناوی

مرگ زما په پوهه ښه تر دا ژوندون دی
له عزت سره چې نه وي زیست روزگار
ولسونه چې سندنو یو بله وکا
پادشاهان ورته سجدو کاندې اختیار

داسې يو حالت کې چې ملت د وياړ او پرتم، تورې او قلم، جنگ او فرهنگ يوه ستره تاريخي او مدني حماسه وټوکوي، سړی نه پوهېږي چې له کومې جملې يې پيل کړي، له چا څخه لومړی مننه وکړي؟ چاته د ستاينې گلونه او د مننې او ښکې ډالۍ کړي؟ خو ښه به وي چې د مننو او ستاينو د معمول خلاف، زه د ټولو ژوندونوالو، ټولو اسلامپالو او ټولو هېوادپالو افغانانو په استازۍ له هغو ميندو د مننې لړۍ پيل کړم چې موږ ته يې په پنځه وخته لمانځه کې د دعا لاسونه لپه کړل، موږ ته يې د دعا لښکرې راو لېږلې، له هغو خويندو به يې پيل کړم چې نه يې په دعاگانو کې هېر کړو، نه يې په عملي ملاتړ کې، د همدې اسکرپولو خو غيرتي خويندو له خوا په سونو ټلېفونونه راغلل، د مظلوميت د څپو، په ژرغوني، خوله ډېر عزت، عفت او همت نه په ډک او ازيي زموږ ملاتړ وکړ او همدا به يې ويل: که له زلمونه پوره نه شوه... له هغو سپين ږيرو مشرانو او مخورو به يې پيل کړم چې د عمر اوږده برخه يې ددې وطن په غم او درد کې تېره کړې، خو لا هم په سپېرو او دود وهلو خونو کې اوسي او هريو به همدا ويل:

پام چې وار دې خطا نه شي

ما منلي غرغري دي

له هغو ماشومانو به يې پيل کړم چې له تندي يې سپينې ټوټې تاوې کړې وې او پرې ليکل شوي وو: اسلاميت غواړو، افغانيت غواړو او ژوندون غواړو، ښکلو ماشومانو، لکه د پغمان د سرو منو په شان پر خپلو ښکلو انتگيو د افغانستان ښکلی درې رنگه بيرغ رسم کړی و او مخونه يې دومره ښکلي ښکارېدل، لکه د

بودی تال. د رنگونو په شان. دې امتیازاج او ښکلا ته هېڅ با
احساسه افغان د خپلو او ښکو سېلاب نه شي ټینګولای.

له هغو مسافرو افغانانو به یې پیل کړم چې د نړۍ په
(پنځوسو) هېوادونو کې مېشت دي او هره ورځ د وطن د لیدو په
هیله او ښکې تویوي، د هغو افغانانو د دعاګانو برکت و چې په
مکه معظمه، د خدای په کور کې یې موږ ته د دعا لاسونه لپه کړل.

له هغو ځوانانو به یې پیل کړم چې له سرونو یې سپین کفونه
تړلي وو او د خپلو سترو ایډیالونو اسلامیت او افغانیت د ملاتړ
لپاره یې د ظلم او استبداد په مقابل کې سر په لاس کې نیولی و.

له هغو میندو او پلرونو به یې پیل کړم چې د خپل ځیګر ټوټې
یې، سره له دې چې د ظلم او استبداد له خوا هر ډول خطرونه ورته
متوجه وو، خو بیا یې هم د عدالت د تامین لپاره د مبارزې لومړۍ
کړنې ته راوېږلې. په نړۍ کې به د قربانۍ داسې بېلګه څوک پیدا
کړي چې خپل منصور او لادونه په داسې حال کې د جګړې ډګر ته
ولېږي، چې نه توپ لري او نه ټوپک او په تش لاس د ظلم او
استبداد په مقابل کې ودرېږي؟

له خپلو قدرمنو علمای کرامو به یې پیل کړم چې په نره یې د
شریعت د منطق په ژبه د اسلامیت او افغانیت ملاتړ ته راودانګل.

د هغو ولایتونو له ځوانانو به یې پیل کړم چې په کابل کې یې
تر لویې مظاهرې ځان د مخه کړ، خپله لاس په کار شول، پرته له دې
چې د چا منفي نظر، فرمایش او یا زور ته سر ټیټ کړي، په خپل
تفکر یې پر لویو لاریونونو لاس پورې کړ.

له هغو زنداني ورونو به يې پيل کړم چې د زندان د تورو تمبو تر شا يې موږ ته د ملاتړ پيغامونه راولېږل. زندانيانو خپل ملاتړ د غذايي اعتصاب له گواښ سره وصل کړ او ويې ويل چې که چېرې د ژوندون د تعليق پرېکړه بېرته وانخيستل شي، نو دوی به پر لوی غذايي اعتصاب لاس پورې کړي.

له هغو ځوانو خوځښتونو، مدني ټولنو، سياسي گوندونو، حرکتونو، صنفی اتحاديو او قومي شوراگانو به يې په پيل کړم چې په پوره يووالي يې په لاريون کې گډون وکړي.

له هغو ټولو هېواد والو به يې پيل کړم چې په پراخه اوسېله يې په مظاهره کې گډون وکړي، له سهاره تر ماښامه يې له خوراک او څښاک پرته د خپلې برحقې داعيې لپاره چغه پورته کړي.

له هغو ځوانو څارندويانو او د مظاهرې له منتظمينو به يې پيل کړم چې په ډېره سړه سينه يې د مظاهرې نظم خوندي کړي، ډېر فشارونه پرې راغلل، خو خپله اوسېله يې په هېڅ ډول له لاسه ور نه کړي.

د مظاهرې له ټولو گډونوالو څخه به يې پيل کړم چې له ډېرو لوړو کلتوري اخلاقو، سړې سينې او پوره زغم څخه يې کار واخيست او يو ځل بيا يې د يوه متمدن، با کلتوره او غيور ملت په توگه نړۍ ته ځان ثابت کړي.

د سترې محکمې له عالي شورا به يې پيل کړم چې د ژوندون ټلوېزيون د تعليق په اړه يې د لوی څارنوال او اطلاعاتو کلتور وزير ناقانونه پرېکړه ژر تر ژره ملغی کړي او د لاريونوالو د نورو غوښتنو د څېړنو ژمنه يې وکړي.

له خپلو ملي پوليسو به يې پيل کړم چې په پوره نظم، دقت او عزت يې د امنيت په خوند يتابه کې خپله مرسته او همکاري وکړه. د هېواد له درېو نسلونو څخه به يې پيل کړم چې هم په کې کشر شامل و، هم په کې ځوان او هم په کې د نوي کلونو د عمر خاوندان. د هېواد د سپين زيرو، مخورو، ځوانانو او تنکيو ځوانانو د درېواړو نسلونو يووالی زموږ د هېواد والو د اوچت ملي شعور ښکارندوی کوي.

له خپلو ټولو هغو هېواد والو، خویندو، ميندو، پلرونو، ځوانانو، مساپرو او نورو څخه به يې پيل کړم چې د مظاهري تر بريا او کتنې وروسته يې له ډېرې خوشالۍ په سترگو کې او ښکې گرځېدلي او په سلگو سلگو يې د بريا مبارکي وويله.

د ژوندون ټلو بزيون له ټولو کارکوونکو به يې پيل کړم چې دا څو پر له پسې اوونۍ يې شپه ورځ پر ځان يوه کړې او د خپل مظلوم ولس په خدمت کې دي.

له ټولو پورتنيو ښاغلو او اغلو څخه تر مننې او ستاينې وروسته غواړم، له ټول افغان ملت څخه مننه وکړم چې په خپله لمن کې يې داسې گلالي غمي او سړي روزلي چې د غره په شان خويونه لري؛ هر څه يې په لاس کې دي، خو څوک نه ازاروي، هر څوک ویشلی شي، خو څوک نه ولي:

لمن مې ډکه ده له کاهو خو څوک نه پرې ولم

په عادتونو کې دا يو عادت د غره لرمه

زما ملت يو ځل بيا پرديپالو او نورو رقيبانو ته په ډاگه کړه چې د څومره لويې اوسېلې خاوند دی، د تاتري په شان، د سپين

غره او شمشاد په شان او د پامير او هندو کش په شان زغم او
 او سپله لري، که خپل ناهله زامن يې پر سپينې لمن داغونه هم
 ږدي، نو تريوه وخته ورته او سپله کوي، خو يو مهال بيا سبق هم
 ورکوي.

زما قدرمن او غيرتي ملته !

پرديپالو او ځينو تالپختو غوښتل، يو ځل بيا ددې ولس
 ټولنيز، ملي، اسلامي او هېوادنۍ شعور امتحان کړي. زموږ ولس
 چې د سختو ازموينو له ډگره تل بريمن او پتمن وتی، يو ځل بيا له
 دې ستر از مېښته پتمن او بريمن راووت. په دې وطن کې خو ځينې
 مظاهري د قدرت پر سروي، د څو کيو پر سروي، د غوړو او چربو
 پر سروي، خو زموږ د ملت مظاهره، د معنوي ارزښتونو پر سر وه
 او ددې ارزښتونو د ښکلا او ځلا په خاطر وه، د اسلاميت او
 افغانيت پر سر وه د ژوندون پر سر وه. زما ملت شعار ورکړ چې
 اسلاميت غواړو، افغانيت غواړو، ژوندون غواړو او قانون غواړو.
 په مقابل کې يې ايرانپالو شعار ورکړی و، چې نه افغانيت غواړو،
 نه اسلاميت غواړو نه قانون او نه ژوندون: وگورئ ددې دوو
 شعارونو د څرنگوالي ترمنځ څومره توپير دی، څوک څه کوي؟

ډېر تفاوت شته په انسان کې د مانا په لحاظ

واړه مشغول دي ځينې ځان ځينې جهان جوړوي

ددې مظاهري پيغام دا و چې سيمې او نړۍ ته په ډاگه کړي
 چې افغان ولس يو متمدن، فرهنگپال او توريالی ملت دی، هغه
 ډلې او اشخاص چې ددې هېواد پر مظلوم اکثريت کله کله د بې
 کلتوري تور داغ پورې کوي، اوس دې راشي او ودې گوري چې

څوک د لوړو کلتوري او معنوي ارزښتونو لرونکی دی؟ او څوک د
نورو د کلتور د سمالونه پر غاړه ګرځوي؟

د ښمنانو غوښتل چې زموږ د ملت چغه خپه کړي، فریاد یې وچ
کړي او ژبه یې غوڅه کړي، خو هغوی په دې کار کې لاندې راغلل:

که ظالم مې ژبه غوڅه کړه تېره شوه

توره څومره چې تېره شوه لا خوږه شوه

اوس که نريې نو غوږونه دې خپل پرې کا

چې زما نغمه سره نه شوله سره شوه

ددې لاریون بل پیغام دا و چې افغان ضد ډلوته دا و ښيي چې
دا مظلوم خو غیرتي ولس له گڼو ناخوالو او ستونزو سره سره لاهم
د خپلو سترو معنویاتو د حفاظت په خاطر په خپل منځ کې وحدت،
یووالی او پیوستون لري او که چېرې وغواړي هر پټ او ښکاره
پردیپالی د نابودۍ په سیند کې ډوبولای شي.

د مظاهري بل پیغام دا و چې مخالفین او نور مذبذب
اشخاص که غواړي په آینده کې سوله ییز لاریون وکړي او د
سریتوب لاره خپله کړي، نو له دغسې مظاهري دې عبرت او پند
واخلي.

ددې ستربریمن لاریون بل پیغام دا و چې ځانساتو،
ورځپاڼو، دولتي او نادولتي مامورینو او مامورگیو ته دا په ډاگه
کړي چې ستاسو له مرستې، همغږۍ، فکر، نظر او ملګرتیا پرته او
ان له مخالفت سره سره بیا هم دا ولس ددې زور او ځواک لري چې
خپل برخلیک او د خپل ژوند تگلوری په خپله وټاکي.

ددې مظاهري بل ستر پیغام دا و چې اسلامیت او افغانیت داسې سره غاړه غړۍ شول او داسې سره واو بدل شول چې د هېواد په تاریخ کې یې ساری نه دی لیدل شوی، همدا دوه ستر مشالونه دي چې موږ له تیارو څخه ژغوري، د لومړي ځل لپاره مسجد او هوجره، ملا او معلم، ښوونځی او مدرسه، کشر او مشر پریوه لاره روان وو او یو بل ته یې د ورورۍ لاسونه سره ورکړي وو، دا په هېواد کې د ملي یووالي تر ټولو ښه سمبول و.

نو اوس د خپل ولس دغه درایت، کفایت، ایمان، هوډ، تکل، فکر او لرلید ته په کتو او له هغو څخه په الهام اخیستو سره، راتلونکي ته ډېره هیله لرلای شو. د همدغه قوت موثریت ته په پام سره موږ په دې ډاډه یو چې گام پر گام به خپلو ملي او اسلامي هدفونو ته رسېږو، د هویت د تذکرې پر لومړي مخ به سل په سلو کې د اسلام او افغان کلیمو د تثبیت په خاطر د (دین) او (ملت) ستون لیکل کېږي، ددې هدف د عملي تطبیق لپاره به لومړی د مشرانو جرگې او ولسي جرگې د گډ کمیسیون پرېکړې ته انتظار باسو، که بیا هم دا دوه ایډيالونه پکې ونه لیکل شول او یا یې له دې څخه یو ولیکه، یو یې حذف کړ، نو بیا هم ملت ته د منلو وړ نه دي، په دې حالت کې به مظلوم اکثریت، دا ځل د (پښتونستان واټ) ته راتولېږي او مخکې تر دې چې ولسمشر د ملي شورا دا نا قانونه مصوبه لاسلیک او توشیح کړي. په یاد واټ کې به د یوې لویې مظاهري په ترڅ کې له ولسمشره وغواړي چې هېڅکله باید زموږ پر ملي او اسلامي هویت خاورې وانه پوي. ولسمشر باید دا قانون رد او د سمون لپاره یې کورنیو چارو وزارت ته ولېږي،

هغوی باید د افغان او اسلام د تثبیت په خاطر له سره، نوی کارت
دیزاین او د تصویب لپاره یې قانوني مراجعو ته واستوي.

ولس له ولسمشره غواړي چې د څو محدود فسادگرو، غلو،
داړه مارو او جنگسالارانو د لوټ او تالان له امله د افغانستان نوم
په نړۍ کې د فساد په لومړۍ لیکه کې راځي، حقیقت خودا دی چې
افغانستان یو سپېڅلی نوم دی چې له فساد سره هېڅ اړیکه نه
لري، دا خو فسادگر دي چې فساد یې کړی، نه افغانستان، نو په
کار خودا دي، هغه کسان چې د افغانستان سپېڅلی او ښک نوم
یې بد کړی، د هغوی نومونه دې د رسنیو له لارې افشا شي چې
زموږ د سپېڅلي هېواد نوم له فساد گرو جلا شي.

له ولسمشر څخه غواړو په تېرو (۱۲) کلونو کې ټول دولتي
تشکيلات د رسنیو پر مخ خواره کړي، چې ولس ته پته ولگي،
څوک په کې څومره دي؟ چا د کوم لیاقت پر اساس کومې څوکۍ
اخیستي، چا قومي او سیمه ییزو مسایلو ته لمن وهلې؟ د ساري
په توگه دې ژر تر ژره یوازې د هغې ولسوالۍ لست خپور کړي چې
د (پوزېشن) او (اپوزېشن) دواړه پوستونه یې اشغال کړي، هم
ورسره حاکمیت دی او هم تر ټولو زیات د مظلومیت چغې وهي.

له ولسمشر څخه، دده له دفتره نیولې بیا تر وروستۍ دولتي
ادارې پورې، په ټولو کې، د اساسي قانون له محتویاتو سره سم د
بشپړ ژبني عدالت تامینول غواړو.

ولسمشر څخه دا هم غواړو چې د یوه ناپېیلي هئیت د توظیف
له لارې دې د تمدن ټلوېزیون او شیخ محمد اصف محسني مرکز په
گډون ټولې هغه رسنۍ چې په تېره یوه لسیزه کې یې رسنیز فعالیت

لرلی دی. ددې ټولو رسنیو مالي سرچینې او د پرسونل څرنگوالی باید وڅېړل شي او نتیجه یې ولس ته اعلان شي.

د اساسي قانون د ساتندوی او پالندوی په توګه له ولسمشر څخه دا هم غواړو، هغه ټلو پزیرونونه چې د هېواد د ملي بیرغ پرځای، نور بیرغونه رپوي او د ملي سرود پرځای نور سرودونه خپروي او همدارنګه د اساسي قانون د (۲۰، ۱۹، ۱۲، ۴، ۳، ۲۲، ۳۴) او نورو مادو د محتویاتو خلاف نشرات کوي، له قانون سره سم سزا ورته ورکړي.

موږ ټولو هېوادوالو ته ډاډ ورکوو چې زموږ مبارزه د افغان او افغانیت، اسلام او اسلامیت او په هېواد کې د ټولو افغانانو د ملي وحدت او برابری لپاره ده، موږ د قومونو د تساوي شعار نه ورکوو، ځکه چې دلته د تساوي د کلیمې په عملي تطبیق کې اصلاً تساوي نه ښکاري، موږ د ټولو افغانانو ترمنځ تساوي غواړو او دې رښتیني بشري اصل ته د زړه له کومي کار کوو.

موږ په افغانستان کې هر ټبر، هر قوم او هر ټولنیز ټولي ته ډاډ ورکوو چې د قومي او جنګي ټوپکوالو له اسارت څخه دوی د خلاصون لپاره هم په ټینګه مبارزه کوو. موږ خپلو هزاره افغان ورونو ته ډاډ ورکوو چې د څو جنګسالارانو له اسارته مو ژغورو، موږ تاجک افغان ورونو ته هم ډاډ ورکوو چې د یوې محدودې درې د جنګسالارانو له منګولو څخه ددې قوم د ژغورنې لپاره هلې ځلې کوو.

موږ ازبکو ورونو ته هم ډاډ ورکوو چې د یو یا څو محدودو جنګسالارانو له ظلمه مو ژغورو.

موږ د هېواد د هر ټبر هر قوم، هر خپل او هرې ژبې افغان وگړي ته وايو چې له مظلوميت څخه د خلاصون لپاره مو هلې ځلې کوو.

موږ د هغې ورځې په ارمان يو، هغه زورواکي چې د قوم، ژبې، سمت، مذهب او نورو شعارونو تر چتر لاندې يې ناکتيروله او بې شمېره نامشروع پانگه پيدا کړې، داسې ورځ به راشي چې له مشروع او قانوني لارې به ددې پانگې رڼاوی کېږي.

موږ له ولسمشر څخه هيله کوو چې په تېرو لسو کلونو کې د هغو لسو ملياردانو پانگه ملي اعلان کړي او د بيت المال برخه يې وگرځوي چې له نامشروع لارې يې پيدا کړې ده.

موږ له خپل مومن، مسلمان او مجاهد ملت څخه هيله کوو لکه څنگه چې د جهاد پر مهال، په مليونونو افغانانو له اسلاميت او افغانيت څخه خپل سرونه قربان کړل، اوس دې يو ځل بيا د خپل ملي او اسلامي هویت د ملاتړ لپاره په ټينگه راودانگي.

درنو او قدرمنو هېوادوالو !

په تېرو څو اوونيو کې په زرگونو، په لکونو او مليونونو هېوادوالو د افغان او افغانيت، اسلام او اسلاميت او ژوندون ټلوېزيون پراخ ملاتړ وکړ، په دې کې په لسگونو مدني ټولنو، ځوانو خوځښتونو، قومي شوراگانو، سياسي گوندونو، د علماوو شوراگانو، فرهنگي ټولنو او زرگونو مخورو شخصيتونو ډېر مخکښ رول درلود، داسې شخصيتونه هم وو چې د نوم له يادونې پرته يې په نومورکي ډول په دې ملي مبارزه کې ډېره فعاله ونډه واخيسته، موږ کوښښ کاوه چې په ترتيب سره ددې ټولو بنسټونو او ښاغلو نومونه واخلو، مننه ورڅخه وکړو، خو څرنگه چې له دې

ټولو نومونو او بنسټونو څخه داسې اوږد لست جوړېده چې بیان یې پوره ورځ غوښته او ددې خطر احتمال هم و چې هم د ځینو مستحقو قدرمنو نومونه به بیا هم له یادونې پاتې شي، نو ځکه مو له ټولو څخه په یوځایي ډول مننه غوره وبلله.

گران او قدرمن ولسه! په تېرو څو اوونیو کې په

ملیونونو افغانانو که هغو د بهرنیو مساپرو افغانانو په بڼه وو، یا په ولایتونو کې د بېلابېلو لاریونونو په بڼه، یا هم په ژوندون کې د لسگونو غونډو په شکل، یا هم د لوی لاریون په ترڅ کې او یا هم د بېلابېلو لویو شخصیتونو له خوا، ماته بېلابېل القاب: لکه خالد بن ولید، سلطان محمود غزنوي، میرویس نیکه، لوی احمد شاه بابا، خوشال بابا، افغان بابا، اسلاميون، افغان یون او نور راکړل شول، زه ددې تر څنګ چې ځان د خپل ولس د احسان پور وړې ګڼم، د خپل ولس ددې پراخه او بې کچې مینې، لوریږنې، پېرزوینې او ستاینې مننه کوم، خو ددې خبرې یادول هم ضروري ګڼم چې زه په هېڅ ډول ددې ډول القابو او ستاینو مستحق نه یم. زه ددې ټولنې داسې یو وروستی فرد یم چې تر هغه زیات پر کوچني واحد نه تجزیه کېږي، زه د هېواد د یادو سترو او نورو اتلانو د پښو ګرد ته هم نه شم رسېدلای.

زه درې کاله مخکې د هندوستان (پاني پت) ته په دې خاطر لارم چې د لوی احمد شاه بابا دمېراني، تورې او سریتوب څلی وګورم او تر هغې ونې لاندې ودرېدم چې (۲۴۷) کاله وړاندې ترې احمد شاه بابا لاندې ولاړ و او تر همدې ونې لاندې یې د جنگ قومنده ورکړې وه. هلته ماته داسې یو ارمان راغی چې کاشکې زه

هم د هغه وخت افغان او د احمد شاه بابا د لښکرو يو قلموال وای، چې ما د بابا د تورې، مېړانې او سړيتوب کيسې ټکي په ټکي ليکلي وای او د تاريخ حافظې ته مې سپارلې وای.

زموږ د اتلانو کيسې نورو موږ ته ليکلي او هغه يې اکثره تر يوه مضر فلتر وروسته موږ ته رارسولي دي. احمد شاه بابا د نړۍ په (۷) امپراتورانو کې هغه شخصيت دی چې هم يې توره وهلې، هم يې قلم چلولی او هم يې په مفتوحو سيمو کې خپل رايت او عزت ساتلی دی، دا خصلتونه بيا په دې نورو اوو امپراتورانو کې نه وو.

زه نه غواړم چې د شهرت په داسې څپو کې ډوب شم چې وړ نه يې يم، کارونه رانه پاتې شي او دا کار په ما کې د ځانپالنې، ځان غوښتنې غريزه وټوکوي او نورو ته د تنگنظرۍ پلمه په لاس ورکړم، له خپل ولس څخه مې هيله ده چې زما او د خپلو ارمانونو ملاتړ وکړي، زه که د پورته ياد شويو او نورو اتلانو د لارې په لارويانو کې حساب شم نو دا به زما لپاره د لوی وياړ ځای وي، زه ځان د هېڅ ډول القابو او وياړنو مستحق نه گڼم.

خود خپل ولس د يوه خدمتگار په توگه د تل لپاره د خپل مظلوم ملت خدمت ته چمتو يم، د خپلو مشرانو له خوا به امروي او زموږ له خوا به چټک گامونه.

درنو هېوادوالو او د رسنيو د بيان پلويانو !

زموږ په اوسنۍ مبارزه کې دا په ډاگه شوه چې کومې رسنۍ هېوادپالې دي، کومې پرديپالې او کومې تنظيم پالې؟ پرديپالو رسنيو د ملت د دې سترې حماسې پر وړاندې تبليغات وکړل، خوله شرمه يې تصويرونه نشرنه کړای شول. ان ملي ټلوېزيون چې په کار

وۀ د ټول ملت ټلوېزيون وای، يوازې د اسلامي جمعيت او په هغه کې هم د نظار شورا د ډلگۍ د يوې انحصاري رسنۍ په گوته يې خپله خبره څرگنده کړه. د ژوندون ټلوېزيون پر ضد يې ډېرې وړې مظاهرې هم نشر کړې، خود ژوندون، اسلاميت او افغانيت په ملاتړ يې د ډېرو لويو مظاهرو خبر هم خپور نه کړ. د خپل مظلوم ولس په استازۍ له ملتپالو رسنيو مننه کوم او د تنظيمپالو او پرديپالو رسنيو غندنه کوم، د هغو پروړاندې به زموږ مبارزه دوام لري.

درنو هېواد والو !

يو ځل بيا له خپل ټول مظلوم، غيرتي، بااحساسه، بادرکه، بادرده، بانظمه، مفکر، مدبر، اوسپله ناک، صابر، باکلتوره، باشهامته ملت څخه د زړه له کومې مننه کوم، مننه مننه مننه او بيا هم مننه، د خپلو ميندو، خویندو، علمای کرامو، مساپرو، کورمېشتو او بهرمېشتو افغانانو د دعاگانو او ملاتړ په هيله.

ژوندی دې وي افغانستان

سرلوری دې وي افغان ملت

رپانده دې وي د افغانستان درې رنگه ملي بیرغ

تل دې وي اسلاميت او افغانيت

مړه او سپېره دې وي د افغان او افغانيت

اسلام او اسلاميت پټه او ښکاره دښمنان

مړه دې وي پرديپال

ژوندي دې وي هېواد پال

بيا هم افغانيت او ملي هویت

دا لیکنه په واقعیت کې یوه وینا ده او تر هغه یوازې یوه شپه وروسته د ژوندون ټلو پزیون پر څپو خپره شوه چې بڼا غلي ډاکټر اشرف غني تر خپل حاکمیت وروسته په پټو سترگو په رسمي جریده کې د نفوسو د احوالو ناقانونه مصوبې د خپرېدو امر ورکړ. په دې کې د بې هویته تذکرې مسئله هم راغلي وه.

د کایناتو د هغه ستر رب په نامه چې د زرې زرې حساب او کتاب ورسره دی، نه له چا پیدا دی او نه ترې څوک پیدا دي، خو لکه څنګه چې یې دا ټول موجودات پیدا کړي د سترگو په رب کې یې فنا کولای شي، له امیر څخه فقیر، له فقیر څخه امیر، له غریب څخه غني او له غني څخه غریب جوړولای شي، هغه چې د غروړ په نیلي سپوږوي او د پاچاهۍ نشې یې د عقل وزرونه تړلي وي، خو دی ددې توان لري چې:

په یوه گردنټ یې پر بڼاسي له برمه

نه یې غشی نه لېندی وي نه یې سپار

ګرانو هېوادوالو! زه نن نه د کومې ډلې، نه د کوم ګوند، نه د کوم تنظیم، نه د کوم ولایت، نه د کوم سمت، نه د کوم رسنیز مرکز او نه هم د کوم زور او کومو زرو له ادرسه او نه هم د کوم چا په استازی تاسې ته مخاطب یم، زه یو عادي افغان یم او پردې ویارم چې د

خپل عمر په نږدې (۴۷) کلن بهیر کې مې نه د چا مال خوړلای او نه مې څوک وژلي دي، نه مې چاته ورک شه یا گم شو کله ویلي دي، خو وخت د اعتراف دی گناه خپله درته وایمه، نه یمه منکر په مظلومانو مې ژړلي دي.

گرانو او خوږو افغانانو! له هغې ورځې چې د پخواني شوروي اتحاد لښکرو زموږ پر هېواد یرغل وکړ، نو نو له هغې ورځې راهیسې هېڅ افغان ښه ورځ نه ده لیدلې، د روسانو په یرغل کې نه یوازې زموږ هېواد ته درانه زیانونه ورسېدل، بلکې ستر معنوي او کلتوري زیانونه یې هم واړول. د کلتوري او ملي زیانونو په لړ کې زموږ ملي هویت ته هم سخت زیان ورسول شو. روسانو او د هغو کورنیو تالیختو د ملي هویت او واحد افغان ملت لپاره نوي، متضاد او بېلابېل تعریفونه وړاندې کړل، خو هغه هېواد پال افغانان چې د روسانو پر غرضو او مرضونو پوهېدل، پر خپل وخت یې د روس پلوه ډلو د شومو حرکتونو پر وړاندې مبارزه وکړه، کله چې شوروي لښکرې ماتې شوې، نو بیا یې ځای د فارس او پنجاب نویو راتوکېدلو قوتونو او عربي شېخانو ونيو او روس غچ اخیستونکي ورسره یو ځل بیا ملګري شول او بیا هم زموږ پر ملي هویت او ملي وحدت له څو خواوو یرغلونه پیل شول. ددې مثلث او مربع لمبې لا سړې شوې نه وې چې د طالبانو د ترخه نظام او نړیوالو اړیکې د اور لیکې ته ورسېدل او یو ځل بیا هېوادوال د اور پر تې کېنول شول، د بن په کنفرانس کې یوې محدودې سیمې، یوې ولسوالۍ او یوه روس پلوه او ایران پلوه متعصب ګروپ ته سیاسي واک و سپارل شو، د ولسواکۍ انگازې او اوازې

هرې خواته خپرې شوې، خو په نظام کې د واکمنو جنگسالارانو پر خلاف چا د نیوکې چغه نه شوه پورته کولای، یو تن د ولس په اصلي رایو نږدې درې ځله ولسمشر شو، خو (ولس) شاته پاتې شو او (مشر) د ارگ د دېوالونو دننه د جنگسالارانو په ډول ډول ناقانونه معاملو پوره دیارلس کاله تېر کړل، هر ملتپال او هېوادپال شخص چې په دې بهیر کې د عدالت چغه پورته کوله او په نظام کې د واکمن فساد او سیکتاریزم پر وړاندې به ودرېده، هغه به په بېلابېلو فاشیستي او نشنیلستي توروو تورنېده او د فعالیت ساحه به یې محدودېدل. په (۱۳) کلونو کې د پخواني فارس او اوسني ایران، فاشیستي مکروب دومره د دولت په رگونو کې ننوت چې نږدې هر رگ یې د ایران د هیلو تمشیل کاوه، له هرې خوا پر افغاني هویت بلوسې روانې وې، د پنجاب فاشیستي کړیو چې لا له نیمې پېړۍ راهیسې یې له افغاني هویت او ملي وحدت سره اساسي کینه لرله، د ایران له ځینو کړیو سره هماهنگ عمل ته راودانگل. ایرانپالې رسنۍ په حکومت کې دومره فعالې وې چې معاش او مادي امتیازات یې له نړیوالو ټولنې په تېره بیا له غربي نړۍ څخه ترلاسه کول، خو فکر، انګېزه او عقیده یې د ایران اخوندانو پالنه. د هېواد اکثریت چې د طالبانو د افراط قرباني شوی و، په قصدي ډول حاشیې ته راګاږل شو او په هېواد کې د ځمکنۍ بشپړتیا او د ملي هویت د حفاظت لپاره دوراثت خلا رامنځته شوه، له دې خلا څخه ایرانپالو او پنجابپالو کړیو په سرعت سره ګټه پورته کړه او د یادو شویو کړیو د نفوذ لپاره یې پراخه زمینه برابره کړه، پر ملي ترمینالوژي او نومونو د ایران د

فارس ژبنی یرغل پیل شو او په زړه بین یې هغه کلمه یا لغت څارل چې له کلونو کلونو دلته دود وو او د افغانیت رنګ یې لاره، نو اتومات به یې ورته ایرانی لغت د متبادل په توګه غوره کړ او ایرانپالو رسنیو به یې پر تبلیغ لاس پورې کړ. په تېرو دیارلسو کلونو کې تر (۵) زیات ټلوېزیوني چینلونه او تر (۲۰) زیاتې چاپي رسنۍ په مستقیم ډول د ایران له خوا وچلېدل او لاهم چلېږي، د دغسې یو حالت په مقابل کې چې هر مسلمان او هېوادپال افغان سرپورته کړی، نو هغه ته د سرترو پښتانو زیات د بنسټ راتوکول شوي دي. زه د هغو افغانانو له جملې څخه یم چې له تېرو (۳۰) کلونو او په تېره بیا د تېرو (۱۳) کلونو په بهیر کې د روس، ایران او پاکستان دې شیطان مثلث ته ښه په څېر سره متوجه وم او څه چې مې له واکه شوي، هغه مې د هېواد د ملي ګټو او ملي هویت د خوندیتابه لپاره کارولي دي.

کله کله داسې هم شوي چې زموږ د ملي، اسلامي او انساني مبارزې پر وړاندې موږ ته خپل خلک لمسول شوي، تطمیع شوي، سپکې او سپورې یې راته ویلي، په سلو نومونو یې یاد کړي یو، خو موږ خپله او سېله او زغم له لاسه نه دي ورکړي.

له هغې ورځې چې په افغانستان کې د هویت د تذکرو یا الکترونيکي تذکرو د جوړښت او وېش خبره مطرح شوې، نو له هغې ورځې ایران او ایرانپالې کړۍ په هڅه کې دي چې هم د هویت د تذکرو په ښه او ژبه کې تغیر راوړي او هم یې په محتوا کې، د دوی د شومو هڅو پر وړاندې له همغه پیله ما او موږ هم خپلې ملتپالې هڅې پیل کړي، هره دروازه، هر وروموتګولی، د هر

ملتپال، هېوادپال چارواکي، زورواکي، کمواکي، کورواکي،
 ډېرواکي، مفکر او نامفکر زني او لاسونه مونیولي، عذرونه مو
 ورته کړي چې د خدای لپاره لږ متوجه شی، د ملت پر هویت یو
 سېلاب راروان دی. پخواني ولسمشر حامد کرزي ته شپږ میاشتې
 منتظر شوم چې د هویت د تذکرو په باب ورته خپل نظر ووايم، سره
 له دې چې دده د دفتر په لس مترۍ کې مې دفتر و، خو وخت یې را
 نه کړ، بیا مې ورته لیک ولیکه، ویل یې هېڅکله به داسې نه کېږي
 چې هویت ته زیان ورسېږي، خو اخیږي هغه څه وکړل چې هیله ترې
 نه کېده، د نفوس د احوال ثبت قانون په داسې یوه بڼه ملي شورا ته
 لاړ چې د وزیرانو شورا او عدلیې وزارت ترمنځ هم په متنونو کې
 توپیرو! وزیرانو شورا یو متن تصویب کړی و او عدلیې وزارت
 بل څه لېږلي وو، ملي شورا کې ایرانپالي او پردیپالي گروپونه له
 بېلابېلو لارو، چل، فریب، مهارت، توطیې، تطمیع او دولتي زور
 څخه په گټې اخیستنې د (دین) او (ملت) د دواړو کلمو په
 مخنیوي کې بریالي شول، دې خبرې نو هغه وخت زور واخیست
 چې په شمال کې یو میلیاردر زورواکي چارواکي پښې ودربولې
 چې د هویت په تذکرو کې دې د (افغان) پرځای د هر چا (قومیت)
 ولیکل شي، نو په کابل کې د سمبولیک ولسمشر زړه هم سست
 شو. کله چې په ولسي جرگه کې یو شمېر ماهرو پردیپالو منافقینو
 په چل او فرېب د ملي شورا اکثریت هېواد پال، خو کم کفایته او بې
 کفایته وکیلان غافلگیر کړل او د هویت له تذکرې یې د (دین) او
 (ملت) دواړه ارزښتونه حذف کړل او د یوې (بې دینه) او (بې ملته)
 تذکرې د وړاندې کولو هڅه یې وکړه، نو یو زیات شمېر هېواد پالو

او ملتپالو، اسلامپالو افغانانو د هغوی پر وړاندې لاریون وکړ. کله چې ایرانپالو کړیو د ولس د غبرگون زور ولید، نو بیا یې ژوندون ټلو پزیرون ته پلمې جوړې کړې او په دې کړۍ کې ټولې ایرانپالې او پنجابپالې کړۍ سره راټاله شوې، خود لوی خدای (ج) په فضل او د خپل ولس په ملاتړ ژوندون لکه څنگه چې ازاد و، هماغسې ازاد پاتې شو، سترې محکمې لاریونوالو سره ژمنه وکړه چې کله هم حکومت دا قانون سترې محکمې ته محول کړي، نو د هېوادوالو دې قانوني غوښتنو ته به قانوني جامه ور واغوندي. کله چې ملي شورا د هېوادوالو غبرگون ولید، نو په خپل گډ کمیسیون کې یې پرېکړه وکړه چې د (دین) ستون دې ولیکل شي او په مقابل کې دې ټولو ته (اسلام) ولیکل شي خو پر (ملت) یانې (افغان) یې بیا خاورې واړولې. موږ بیا سترې محکمې ته لاړو، قاضي القضاات وویل چې ستاسو داعیه قانوني ده، خو ولسمشر باید موږ ته دا قانون راوړېږي چې له اساسي قانون سره یې تطابق وڅېړو، ټولې هڅې مو وکارولې چې ولسمشر کرزي سره باید وگورو، خو هغه، هغه مهال موږ ته وخت راکړ چې ولسمشر ته د دې قانون د مصوبې پنځه لسمه ورځ وه، دا چې پر دې ورځ څه تېر شول او څوک په دې مجلس کې شامل وو، دلته یې کټ مټ د ټولې ناستې راپور وړاندې کوم. دا ناسته د ۱۳۹۲ ل کال، د دلوې میاشتې پر (۶) مه نېټه شوې وه.

ملي هویت او ولسمشر (له ولسمشر حامد کرزي سره د اسلامیت او افغانیت په باب د ځانګړې کتنې جزیات)

((مخکې تر دې چې ولسمشر حامد کرزي سره د افغانیت او اسلامیت په باب د ځانګړې کتنې جزیاتو ته راشم، مجبور یم، لږ لنډې تېرې ماضي ته ورستون شم.

له تېرو څو میاشتو راهیسې د ملي هویت یا د تابعیت د تذکرو پر سر جنجال روان دی. خبره ان تر مظاهرو، خوابديو او ډېرو زړه بد او یو پورې هم ورسېده. په دې بهیر کې رښتیني، اسلامپال، هېوادپال او ملتپال افغانان هم معلوم شول. ورځپاڼي، ځانساتي، ځان ګټي او افغان ضد اشخاص او ډلګۍ هم ټول په ډاګه شول. خبره له شف شف خخه شفتالو ته راووته!

د افغانستان ملي تحریک په ګډون ګڼ شمېر مدني ټولنو، ځوانو خوځښتونو او مدني حرکتونو یو ځل د ملي شورا او بیا د سترې محکمې مخې ته لویې مظاهرې وکړې. دا مظاهرې که څه هم پر ځینو پردیپالو او ځانساتو بڼې ونه لګېدې، خو د ولس روحیه یې تر دې حده پیاوړې کړه چې سړی ورته یو نسبي، فرهنګي، مدني او حقوقي وړوګي او ښتون ویلای شي. دې مظاهرو د ټولو هېوادوالو په تېره بیا د مظلوم اکثریت ولوله او پاروله او روحیه یې ورته دومره قوي کړه چې هېوادوال یې د لا لویو مظاهرو لپاره جوګه شول.

د لاریونوالو غټ هدفونه همدا و و چې د هویت په تذکره کې د (دین) او (ملت) ستون ولیکل شي او په دې ډول دې د اسلام او افغان د تثبیت لپاره له اساسي قانون او ټولو بشري او مدني قوانینو سره سم اقدام وشي. ددې دوو ارزښتونو پټو او ځینو څرگندو مخالفینو هڅه وکړه پر (ژوندون ټلوېزیون) او شخصاً پر ما (محمد اسمعیل یون) فشار راوړي چې له دې سترو ارزښتونو او ایډیالونو څخه لاس په سر شم، چې د ملي داعیې دا خبره همدا سې ګونګه پاتې شي. پر ژوندون ټلوېزیون له فشار راوړلو څخه هدف همدا و چې ددې رسنۍ له لارې د خلکو پیغام رسول کېږي او د ولس غږ پورته کېږي، که دا رسنۍ ټکنی او یا وتړل شي، نو پر اوسني وخت دا کار د افغانیت او اسلامیت د داعیې د تړلو او یا هم ددې ایډیالونو د ټکنې کولو په مانا ګڼل کېږي. د دوی بل هدف دا و چې د خلکو ذهنیت له اصلي موضوع (اسلامیت او افغانیت) څخه څنګزني موضوع (ژوندون ټلوېزیون) او د هغه تعلیق ته راواړوي. خو زموږ باغیرته ملت د شعوري هڅو او لاریونونو په ترڅ کې هم د ژوندون د تعلیق او تړلو خطر د پرژر دفع کړ او هم د خپلو ایډیالونو د بریا په لټه کې شو. د ولس رښتینو بچیانو د مشرانو او ولسي جرګې له مشرانو او بېلابېلو غړو سره د خپلو کتنو په ترڅ کې هغو ته په ډاګه کړې او دا خبره یې تعقیب کړې وه چې دوی له دې دوو ارزښتونو څخه تېرېدونکي نه دي. سترې محکمې ته یې د خپل (۱۳) ماده یې پرېکړه لیک په ترڅ کې هم دا په ډاګه کړې وه چې د اساسي قانون د درېیمې او څلورمې او نورو مادو له محتویاتو سره سم دوی سل په سلو کې د (اسلام) او

(افغان) د کليمو ليکل غواړي. د گرانو هېوادوالو د گڼو فشارونو له امله د مشرانو او ولسي جرگې گډ کمېسيون پرېکړه وکړه چې د هويت په تذکرو کې دې د نوم ترڅنګ (تخلص) او د (دين) ستون زيات شي، خو د ملت په نامه راغلو په اصطلاح استازو يو ځل بيا د (ملت) ستون ته شا وړوله، خو زموږ گرانو هېوادوالو، تحريکوالو، ژوندونوالو، ليکوالو او نورو مخورو پر دې فشاري پر مختګ بسنه ونه کړه، دوی وويل که څه هم دا يو پر مختګ دی خو لا هم په سلو کې پنځوس برخې مزل پاتې دي، موږ نه غواړو د يوه ارزښت په ليکلو سره بل له منځه یوسو؛ اسلام وليکو، ملت هېر او نفې کړو او يا ملت وليکو اسلام له سره تېر کړو، موږ دا دواړو ايډيالونه غواړو او دواړه د تذکرې پر لومړي مخ غواړو.

تحريکوالو، ژوندونوالو، مدني او فرهنگي ټولنو او ځوانو خوځښتونو يو ځل بيا د بېلابېلو غونډو او متواترو اعلاميو له لارې له ولسمشر، سترې محکمې او د اساسي قانون پر تطبيق د څار کمېسيون څخه وغوښتل چې د ملي شورا د گډ کمېسيون د نيمگړې او ناقانونه پرېکړه رد او د تعديل لپاره يې پرېکړه وکړي.

زه (يون) په خپله د افغانستان ملي تحريک او گڼو فرهنگي ټولنو په استازۍ سترې محکمې ته عارض شوم او د بېلابېلو ټولنو گډه اعلاميه او غوښتنه مې د سترې محکمې سرپرست (قاضي القضاات پوهاند عبدالسلام عظيمي) ته ورسوله هغه سره مې په دې اړه رسمي ملاقات وکړ او د ټولو هېوادوالو غوښتنه او اندېښنه مې ورسره شريکه کړه، ما له قاضي القضاات صيب څخه وغوښتل څرنگه چې د ملي شورا وروستۍ پرېکړه د اساسي قانون

د څلورمې مادې له پنځمې فقرې سره په تضاد کې ده، ستره محکمه بايد د نفوسو د احوالو د ثبت دا مصوبه د اساسي قانون له محتوياتو سره وڅېړي چې سمون ورسره لري که په ټکر کې ده؟ او په دې باب خپله پرېکړه ولسمشر ته صادره کړي، قاضي القضاات پوهاند عبدالسلام عظيمي ماته وويل ((ستاسو خبره سمه ده د ملي شورا پرېکړه د اساسي قانون د محتوياتو او په تېره بيا له څلورمې مادې سره سمون نه لري موږ له اساسي قانون سره د نورو قوانينو مطابقت څېړو، په دې شرط چې حکومت يې له موږ څخه وغواړي، نه په خپل سرد قوانينو مطابقت څېړو او نه هم له دولت يا حکومت پرته د نورو نادولتي، سياسي، ټولنيزو او نورو ټولنو په غوښتنه د قوانينو مطابقت مطالعه کوو))، پوهاند عظيمي چې د اساسي قانون د تدقيق د کمېسيون غړی هم و، دا هم وويل: ((کله چې اساسي قانون جوړېده، نو فکر وشو چې که د هر چا په غوښتنه له نورو قوانينو سره د اساسي قانون د تطابق څېړنه مطرح شي، نو له سترې محکمې څخه به خپل ټول اساسي کارونه پاتې وي، همدا قوانين به څېړي، نو ځکه ددې غوښتنې اعمال حکومت ته محول شو)) پوهاند عظيمي بيا قانون ته لاس کړ په دې باب يې يوه ماده ولوستله چې ستره محکمه د حکومت په غوښتنه له اساسي قانون سره د نورو قوانينو مطابقت څېړي. پوهاند عظيمي وويل: ((که تاسې غواړئ چې د ملي شورا دا پرېکړه له اساسي قانون سره په مطابقت کې وڅېړل شي، بايد حکومت ته خپل عرايض وړاندې کړئ چې هغه يې موږ ته راوړي او موږ به بيا دا موضوع د سترې محکمې د عالي شورا په غونډه کې مطرح کړو)) کله چې زه د

قاضي القضاات له دفتره راوتلم، نو پر هماغه ورځ مو جمهوري رياست ته د هماغې اعلاميې د متن يوه کاپي ورو لېږله: يوه کاپي مې د ولسمشر فرهنگي چارو مشاور ښاغلي (سرمحقق زلمي هېوادمل) او بله مې هم د ولسمشر د دفتر رئيس ښاغلي (کریم خرم) ته، چې دوی يې ولسمشر ته ورسوي ددې اعلاميې په متن کې راغلي وو: ((تر هغه پورې چې جمهور رئيس له سترې محکمې، د اساسي قانون پر تطبيق د څار کمېسيون او نور حقوقپوهانو سره سلا مشوره نه وي کړې، بايد د ملي شورا نا قانونه مصوبه توشيح نه کړي)) له نېکه مرغه چې اعلاميه ولسمشر ته رسېدلې وه، يوه ورځ وروسته ورته د توشيح لپاره د ملي شورا مصوبه هم راغله، ولسمشر د اعلاميې د متن منطق ته په کتو سره د ملي شورا مصوبه معطل او له توشيح څخه يې ډډه وکړه. خود هېوادپالو، ملتپالو، اسلامپالو بنسټونو اعلاميه ساعت په ساعت د (ژوندون ټلوېزيون) پر څپو خپرېدلې او هېڅ وقفه په کې نه راتلله دې سره موږ جوخت له بېلابېلو لارو او اشخاصو، لکه ښاغلي (سرمحقق زلمي هېوادمل)، (کریم خرم)، (ډاکټر رنگين دادفر سپنتا)، (ډاکټر صادق مدبر) او نورو اشخاصو له لارې هره شېبه او پرله پسې ډول هڅه کوله چې له ولسمشر سره ليدنه وکړو او د بې هويتۍ ددې سترې غميزې په باب ورته خپل دلايل ووايو، خو په خواشينۍ سره چې بريالي نه شو، يوه اوونۍ وروسته ولسمشر د عدلي او قضايي چارو کمېسيون په غونډه کې دا موضوع مطرح کړه. په دې غونډه کې قاضي القضاات (عبدالسلام عظيمي)، د عدلي او قضايي چارو د کمېسيون غړي نصرالله ستانيکزی، د

عدليې وزير (حبيب الله غالب)، د ملي امنيت شورا سلاکار (ډاکټر رنګين دادفر سپنتا)، د جمهور ريس دفتر رئيس (کريم خرم)، د اساسي قانون پر تطبيق د څار کمېسيون رئيس (گل رحمن قاضي) او ځينې نور اشخاص شامل وو. په دې غونډه کې هم د هويت پر تذکرو بحث وشو، ډاکټر سپنتا او نصرالله ستانیکزي د هويت په تذکرو کې د (افغان) کليمې پر ليکلو ټينګار کړی و او په دې برخه کې يې ګڼ شمېر دلايل راوړي وو، خو غونډې کومه پايله نه لرله، يوه خبره په کې دا شوې وه چې د (سردار محمد داود خان) د وخت تذکره دې په بام کې ونيول شي، همغه تذکره يې غونډې ته راوړې وه. څرنگه چې هغه وخت (ملت) نه و ليکل شوی، نو د (ملت) د کليمې مخالفينو ته دا يو غټه پلمه په لاس ورغله، د غونډې عمومي په تېره بيا د ولسمشر روحيه دا وه چې همدا تذکره ښه ده. کله چې موږ خبر شو نو بيا له کريم خرم، ډاکټر سپنتا او هېوادمل صيب سره په تماس کې شو او ورته ومو ويل چې په هېڅ وجه دا خبره د منلو وړ نه ده، تاسې د داود خان د وخت په تذکره کې يوازې همدا د (ملت) د يوې کليمې نه ليکل معيار نيسي او که ټوله تذکره؟ ما له ښاغلي کريم خرم او هېوادمل صيب سره ډېر تېزې خو له ډاکټر سپنتا سره په ټول تللې خبرې وکړې:

کريم خرم راته وويل: ((د داود خان د وخت تذکره څنگه ده؟ هلته خو ملت نه شته؟)) ما ورته وويل: ((د داود خان د وخت په تذکره کې خو نورې ژبې هم نه شته، هغه کاغذي وه، دا الکترونيکي، هغه ټوله پښتو وه، دا په څو ژبو ده؟ ايا دا حکومت هم د داود خان د حکومت په معيارونو برابر دی؟ د داود خان په وخت کې کوم والي له

افغانیته انکار کولای شو؟ شورا ددې جرئت درلود چې افغان ضد او اسلام ضد حرکت وکړي، داود خان خو قومي او سیمه ییز تخلصونه هم په همدې خاطر لغوه کړي وو چې واحد ملت جوړ او قومي شي، اوس خو ټول حکومت پر سیمو او قومي ډلو وېشل شوی، کوم کار مو د داود خان د حکومت پر معیار برابر دی، چې یوازې هلته د (ملت) کلمې له نشتوالي څخه ناوړه ګټه اخیستل کېږي، که د داود خان تذکره معیار وي، نو بیا ټوله تذکره معیار کړئ، نه یوازې یوه کلمه. په هغه تذکره کې خو (دین) هم ذکر و، خو د اوسني حکومت په طرحه کې خو نه (دین) و او نه (ملت).

له ښاغلي هېوادم مل سره مې همدا خبرې وکړې، ډاکتر سپنتا راته په تېلفون کې د قضایي کمېسیون د غونډې په باب وویل چې زما نظر له پخوا څخه په دې باب معلوم دی، زه د افغان د کليمې پلوی یم (افغان) زموږ ملي او سیاسي هویت دی، تاسې کولای شئ له ښاغلي کریم خرم څخه چې په هغه جلسه کې ناست و، خو په جلسه کې یې هېڅ خبرې ونه کړې، زما د نظر په باب وپوښتنئ. سپنتا وویل: ((باوجودیکه ما یک فارسی زبان هستم، مسئله قوم برایم مطرح نیست اما باید یک هویت داشته باشیم ان هویت ملي افغان است، صرف نظر از اینکه بعضی ها از کلمه افغان تعبیر دوگانه دارد، بعضی ها افغان به معنی پشتون تلقی میکند، اما ما افغان نه به معنی پشتون، بلکه به معنی هویت ملی و سیاسی و مدرن ان تلقی مینمایم. ما در جلسه قضایی به رئیس جمهور گفتم که در فرانسه (۳۵) درصد (فرانس) زندگی میکند اما همه باشندگان فرانسه (فرانس) را به حیث هویت ملی خویش قبول کردند، در

افغانستان هم کډام مشکلی وجود ندارد که افغان را به حیث هویت ملی خود قبول نمایم.)) سپنتا زیاته کړه: ((په دې مسله کې زه تاسره هم نظره یم، سره له دې چې په ډېرو برخو کې زما او ستا د نظرونو ترمنځ اختلاف و او شته خو په دې مسله کې زه ستا د نظر پلوی یم.)) البته ډاکتر سپنتا د (دین) په انډول د (ملت) پر عنصر زیاته تبصره وکړه او پر همدې توکي یې ټینګار کاوه، ځکه بحث هم د (ملت) پر کلیمې و.

له ډاکتر سپنتا، سرمحقق زلمي هېوادم ل او کریم خرم سره زما تېلفوني ارتباطات له دې امله وو چې همدا کسان جمهور رئیس ته لاسرسی لري.

ددې خبرې یادول هم ضروري دي چې نصرالله ستانیکزي هم ډېر زیات معقول حقوقي دلائل وړاندې کړي وو، خو چا ورته څه خاص ارزښت نه و ورکړی. موږ چې د جمهوري ریاست دې حالت ته پام وکړ؛ نو خواشینی شو، د ملي تحریک په ګډون مو د بېلابېلو مدني ټولنو، قومي شوراګانو، ځوانو خوځښتونو او فرهنګي ټولنو مطرح اشخاصو ته بلنه ورکړه، له هغوی سره مو مشوره وکړه او د یوې بلې لویې مظاهرې په لټه کې شو، یو شمېر ولایتونو کې هم له مطرح شخصیتونو سره په تماس کې شو او پریوه وخت مو په ګډو ولایتونو کې د لویو مظاهرو د جوړولو تکل وکړ. د مظاهرې لپاره مو د تدارک کمېسیون هم په پام کې ونیو، خو یو شمېر ملګرو وویل: ((یو ځل بیا به له ولسمشر سره تماس ونیسو، که نتیجه یې ورنه کړه، نو بیا به خپل وروستی زور په مظاهرو کې راټولولو او څرګندوو.)) بیا بیا مو کونښن وکړ، خو زموږ د څو ځلي

او پرله پسې هڅو سره سره له ولسمشر سره پر ملاقات بريالي نه شو. يوه اوونۍ وړاندې راته هېوادمل صيب زنگ وواهه چې رئيس صيب وايي تاسې د ملاقات لپاره خپل لېست راوړئ، رئيس صيب ماته ويلې چې ملاقات برابر کړه. ما ويل څومره کسان؟ هغه ويل، لس پنځلس متخصص او پوه کسان چې له هر قومه وي، ما د (۲۲) کسانو لېست وربرابر کړ، چې د بېلابېلو سيمو او بېلابېلو قومونو مخور شخصيتونه پکې وو، لېست مې ورولېږه، دوه ورځې وروسته له جمهوري رياسته رنګ راغی، ستاسو لېست ډېر اوږد دی، رئيس صيب وايي، د (يون) په شمول يوازې پنځه تنه بيا مې په لېست کې کمښت راوړ: يو (شېر علم امله وال) چې په قوم پشه يي او ښه ليکوال دی، بل (جنرال غلام حسين هزاره)، د سياسي چارو کارپوه، بل (عبدال حکيم تورسن)، په قوم تاجک او د سياسي چارو کارپوه دی، څلورم شخص (چرند سنگ) د خوست د افغان سکانو له جملې څخه دی، او پنځم زه خپله وم، دالست مې ورکړ، د دلوې پر (شېرپمه) د يکشنبې پر ورځ مازيگر څلورنيمې بجې ملاقات برابر شو. کله چې په گلخانې ماڼۍ کې د ملاقات ځای ته ورسېدو، نو لوی څارنوال (اسحاق الکوکو)، قاضي القضاات (پوهاند عظيمي)، ډاکټر مدبر، ډاکټر سپنتا، کريم خرم، او نور هم راغلي وو، پوه شو چې دوی هم دې غونډې ته راغلي دي، ولسمشر هم تشرېف راوړ، ترستري مشي وروسته يې ټول د کابينې د غونډو خونې ته دعوت کړو.

ولسمشر پر خپله څوکۍ او نورو په مشترک ډول دواړو خواوو ته کېناستو، د غونډې ټول ترکيب په دې ډول و:

- ۱- ولسمشر حامد کرزی
 - ۲- قاضي القضاة پوهاند عبد السلام عظيمي
 - ۳- لوی څارنوال محمد اسحق الکو
 - ۴- عبدليې وزير حبيب الله غالب
 - ۵- د علماوو شورا رئيس مولانا قيام الدين كشاف
 - ۶- د ملي امنيت شورا سلاكار ډاكټر رنگين دادفر سپنتا
 - ۷- د اساسي قانون پر تطبيق د څار كمېسيون رئيس گل رحمن قاضي
 - ۸- د چارو د ادارې لوی رئیس ډاکتر صادق مدبر
 - ۹- د ولسمشر د دفتر رئیس کریم خرم
 - ۱۰- پوهنوال محمد اسمعیل یون
 - ۱۱- جنرال غلام حسین هزاره
 - ۱۲- شپږ علم امله وال
 - ۱۳- عبد الحکیم تورسن
 - ۱۴- چرند سنگ
- غونډه ولسمشر په دې ډول پیل کړه: ((بسم الله الرحمن الرحيم)). وروڼو دا غونډه یوه غیر رسمي مشورتي غونډه ده، چې د یوې خاصې موضوع پانې د تذکرو په باب جوړه شوې ده.
- یو شمېر وروڼه چې د بېلابېلو فرهنګي، مدني ټولنو نمایندګي کوي (همدا سې ده که نه؟) ماته یې وویل، ما وویل هو) ماته عارض شوي وو او خپلې پانې یې رالېږلې وې، په هغو کې یې له ما غوښتي وو چې په تذکره کې دې د (دین) او (ملت) یا (اسلام) او

(افغان) کلمې وليکل شي، دا وروڼه اوس راغلي د دوی دلايل به واورو چې دوی څه وايي، بيا به په دې موضوع غور وکړو)).

ماته يې وويل: ((شروع يې کړه، !)) ما وويل: ((زه يې پيل کړم؟ ده وويل: ((هو !)) ما خپلې خبرې په دې ډول پيل کړې: ((بسم الله الرحمن الرحيم. د قدرمن ولسمشر، قاضي القضاات صيب او نورو ټولو قدرمنو مشرانو او د غونډې د برخوالو په اجازه !... ماسره د هويت په تذکره کې د (دين) او (ملت) يا (اسلام) او (افغان) کليمو د ليکلو لپاره ډېر زيات دلايل شته، خو نه غواړم دلته ټول بيان کړم، نه وخت ددې ايجاب کوي او نه دلته داسې خلک ناست دي چې هغوی پر دې موضوع او يا ددې موضوع پر باريکۍ نه پوهېږي، بلکې دلته ټول داسې خلک دي چې پر دې موضوع او د دې موضوع پر حساسيت، نزاکت او ضرورت ډېر زيات او ښه پوهېږي، نو ضرورت نه شته چې ډېر زيات توضيحات ورکړل شي. خو غټو ټکو ته مجبور یم اشاره وکړم: زموږ لرې ماضي، نږدې تېرې ماضي او حال ته په کتو سره (افغان) او (اسلام) داسې ارزښتونه دي چې دا ملت ورڅخه په هېڅ وجه تېرېدونکي نه دی، دې ملت پرې قرباني ورکړې، دا دواړه ارزښتونه نه د رايگري موضوع ده، نه په رايگري راغلي، نه پرې بحث او نظر غوښتنه کېدی شي. او نه څوک ددې حق لري چې پر هغو بحث وکړي. ټول بشري او زموږ انساني قانون ددې حق راکوي چې دا ارزښتونه خوندي وساتو، د افغانستان اساسي قانون (قانون مې وروښود) د څلورمې مادې پنځمه فقره او نورې مادې واضح کوي چې ددې ملت پر هر وگړي د (افغان) کليمه اطلاقېږي او تذکره موږ فرد ته

ورکوو، د هر فرد هویت (افغان) دی، هېڅ قانون، هېڅ شخص حق نه لري چې له ماڅخه په چل او فرېب او یا د قوانینو د دوران له لارې دا حق سلب کړي. افغانستان کې هېڅ قانون د اساسي قانون له محتویاتو سره په ټکر کې وضع کېدی نه شي. کوم قانون چې اوس ملي شورا له بېلابېلو لارو او یا هم د څو اشخاصو او کړیو د چالاکۍ او فرېب له لارې تاسو ته رالېږلی، دا د همدغه اساسي قانون د محتویاتو مخالف دی، نو ځکه مردود دی. د افغانستان نورو تېرو تذکرو ته په پام سره چې هلته په اکثره کې (دین) او (ملت) راغلي، د اسلام او افغان کليمې يې تسجيل کړي دي، د همدې اوسني حکومت په تذکره کې هم د (دین) او (ملت) کليمې ليکل شوي، ریس صیب! تاسو په خپله غالباً پر ۱۳۸۲ ل کال یو فرمان صادر کړ چې د هویت په تذکره کې دې د ټولو لپاره افغان کليمه وليکل شي))، پر دې مهال ولسمشر وویل ((بې شکه، ما په همدې خاطر دا کار وکړ چې ملي وحدت تامین شي)) ما ورته وویل: ((نو دا څوک و چې هم يې (دین) له تذکرې څخه وويست او هم (ملت)؟)) ما ورته ټولې تېرې تذکرې ورنښکاره کړې. ((بله خبره داده چې د نړۍ نورو مطرح هېوادونو د هویت تذکرې که هم وگورئ، اکثره په کې خپل ملي هویت درج کړی دی))، د لسو هېوادونو لکه قطر، کویت، نایجریا، المان، بریتانیا او ځینو نورو هېوادونو تذکرې مې هم ورته ښکاره کړې، مخکې تردې چې زه تذکرې وښییم، ولسمشر وویل، ((نور هېوادونه څنگه دي؟)) ما ورته وویل ((د اکثره هېوادونو په تذکره کې نشینلتي ذکر ده)) ده وویل: ((پاسپورت مه یادونه، تذکره رانښی، ما ورته د لسو

هېوادونو تذکرې راوړې وې، هغه مې ورته لاس په لاس مخې ته کېښودې، د المان هم په کې وه په نشنيلتي کې يې ليکل شوي وو (ډوچ) او د نورو هېوادونو هم، ولسمشر وويل: (سپنتا ته يې ورښکاره کړه) ډاکټر سپنتا د ولسمشر ښي لاس ته په وروستۍ ليکه کې ناست و. هغه ته يې لاس په لاس ورکړې. هغه چې تذکرې وکتلې، د تائيد سريې وخوځوه.

جمهور رئيس د داود خان د وخت تذکره په لاس کې ونيوه، ويې ويل: ((دادی دلته خو يې ملت نه دی ليکلی؟ خو ورځې مخکې موږ په جلسه کې همدا د داود خان د وخت تذکره معيار ونيوله، څرنگه چې هلته ملت نه و، نو موږ وويل چې دلته هم ورته ضرورت نه شته)).

ما ورته وويل: ((رئيس صيب د داود خان په تذکره کې مو همدا يو معيار په پام کې نيولی، چې ملت په کې نه شته که څنگه؟ هلته خو (دين) هم شته، تاسو ولې دين کښلی و، ايا د اوسنۍ تذکرې بڼه هم د هغې تذکرې په شان ده؟ شکل، ژبه او محتوا يې ټول په همغه شان دي؟ بله خبره داده چې د داود خان په وخت کې خو ملت ته هېڅ خطر نه و او نه چا ددې جرئت کولای شو چې د ملت پر وړاندې ودرېږي، د داود خان په تذکره کې (دين) معيار نه نيسي، خو (ملت) چې په کې نه شته بيا همغه راتينگوئ؟)) دې وخت کې يوځل عدليې وزير غالب صيب غږ کړ، ((در تذکره ما دين بود)) ما ورته وويل: ((نه و، چېرته؟ نه دين و، نه ملت، دين بيا دويم ځل د مولوي صيب تره خپل په وړاندیز ولسي جرگې تصويب او په تذکره کې يې ځای کړ، د مشرانو جرگې په مصوبه کې نه دين شته نه

ملت)) غالب صيب بيا ټينگار وکړ، ما وويل: ((زه دوه ځله نورو ملگرو سره شورا ته په همدې خاطر لاړو چې تذکره کې نه (دين) و نه (ملت))، غالب صيب بيا ټينگار وکړ: ((دين بود تو خبر نداری)) ما وويل: ((لاړ به شوه ولسي او مشرانو جرگې لومړيو بحثونو او تائيد شويو طرحو ته)) دې وخت کې پوهاند صيب عظيمي د غالب صيب د نظريه باب وويل: (دين و، خو په ارشيف کې پاتې شوی)) دا چې د ارشيف مانا دلته څه ده؟ په دې پوه نه شوم، خو څه ناڅه پته ولگېده، هغه طرحه چې وزيرانو شورا پاس کړې وه، په هغې کې د (دين) کليمه وه، خو کومه طرحه چې د عدليې وزارت له خوا شورا ته لېږل شوې، په هغې کې د (دين) کليمه نه شته او يا هم ددې خبرې يادونه نه ده شوې چې د تذکرې پر لومړي مخ دې (دين) وليکل شي.

دې وخت کې ولسمشر بيا وويل: ((نو چې پورته ليکل شوي د افغانستان اسلامي جمهوريت د تابعيت تذکره، نو بيا خودواړه په کې راغلل، افغانستان او اسلامي، نو بيا (ملت) او (دين) ته څه اړتيا ده؟)) ما وويل: ((رئيس صيب د افغانستان اسلامي جمهوريت د دولت عنوان او رسمي نوم دی، نه د (ملت) نوم دی، نه د (دين). دا عنوان وخت پر وخت بدلېږي، خوزموږ (دين) او (ملت) نه بدلېږي، (اسلام) او (افغان) نه بدلېږي. يو وخت دلته د افغانستان شاهي دولت و، بيا جمهوريت، شو، بيا دموکراتيک جمهوريت شو، بيا اسلامي دولت، بيا اسلامي امارت، بيا موقته اداره، انتقالي اداره او دادی اوس اسلامي جمهوريت دی، يو څو فيصده ددې احتمال هم شته چې سبا ته بيا اسلامي امارت شي. د

دولتونو عنوانونه بدلېږي، خو (ملت) او (دين) نه بدلېږي. زموږ (دين) اسلام او (ملت) مو (افغان) دی، دا د دولت په عنوانونو پورې نه تړل کېږي. بله خبره داده چې دې ته د ملي هویت تذکره هم وایي، نو چې زما ملي هویت په کې معلوم نه وي نو د څه شي تذکره ده؟ هغه تذکره چې ستا ملي او عقیده یې هویت نه شي څرګندولای، هغه نو د څه شي تذکره ده؟ څه ارزښت لري؟ لنډه دا چې موږ (بې دینه) او (بې ملته) تذکره نه غواړو او نه یې زغملای شو. دلته یو دولت په دې پلمه سقوط شو چې په تذکره کې یې د (دين) ستون نه و لیکل شوی، او س به یو حکومت په دې پلمه سقوط کېږي چې په تذکره کې یې د (ملت) ستون نه دی لیکل شوی، نن چې یې د (افغان) کلیمه له تذکرې وویستله سبا ته به یې له پاسپورته باسي، بل سبا بیا د افغانستان کلمه هم نه مني، پر هغې به هم راسره بحث کوي. بل په دې کې تاوان څه دی، که و لیکل شي؟)) جمهور رئیس وویل: ((هېڅ تاوان نه لري، بلکې ګټه لري، اته نوي فیصده ګټه لري.)) دې وخت کې یې عدلیې وزیر ته مخ ورواړه، ویې وویل: ((شما بگويد!!)) هغه وویل: ((او جا گفته شد که جمهوری اسلامی افغانستان امده، دیگر ضرورت نیست، همین افغانستان ملت ما است دیگر ضرورت نیست که ملت نوشته شود یا نه شود، همانجا همین فیصله شد.)) دا چې چا چېرې او څنګه دا فیصله وکړه موږ ته پته ونه لګېده، خو دومره اخیستنه مو وکړه چې د کابینې تر غونډې وروسته نور خلک هم شته چې ځانګړې پرېکړې کولای شي او (ملت) د خصوصي اشخاصو کار دی چې راوړي یې او که نه، دا خلک معلومېږي نه خو کارونه

کولای شي. ما سملاسي وزیر صیب ته وویل: ((افغانستان زموږ د هېواد نوم دی، د ملت نوم مو (افغان) دی، موږ باید د ملت او هېواد ترمنځ فرق وکړو. افغانستان رغېدلی له افغانه دی، نو څوک چې (افغان) نه مني (افغانستان) خو اتومات نه مني)).

ما وویل: ((زه نور دلایل هم لرم که وخت و، وروسته به یې ووايم، خو اوس خپلو ملګرو ته نوبت ورکوم.)) جمهور رئیس، (حکیم تورسن) ته اشاره وکړه چې خبرې پیل کړي! تورسن صیب وویل: ((به اجازه رئیس صاحب جمهور و تمام حاضرین محترم در این مجلس، ما میخواهم گفته های خود را در چند کلمه مختصر عرض بدارم، تنها در مورد همین موضوع، شخص سری تذکره تابعیت بحث میکنم گرچه موضوعات دیگر نیز وجود دارد که فعلاً وقت اش نیست، اکثر رئیس صاحب لازم دید، در یک فرصت مناسب دیگر باز بحث میکنم، رئیس صاحب محترم! باید عرض شود که در طول سی، سی و پنج سال بسیاری ارزشهای مهم به این و آن عنوان از ما گرفته شد، تنها افتخار که مانده، همین افغان و افغانیت ما و شما است، که تمام ملت را وصل کرده، کلمه افغان به همه اقوام، خورد و کلان و هر فرد این مملکت اطلاق میشود، این مشخص به یک قوم نیست، افغان افتخار ماست، این افتخار از ما گرفته شود، دیگر خو چیز نه مانده، که گرفته شود، همین هویت ملی ما (افغان) و (افغانیت) مانده اگر این هم گرفته شود، دیگر چیزی نمی ماند، حالا که خارج میروم، همه ما به افغان یاد میشویم، اگر تاجک و ازبک، پښتون و اینها نوشته شود در خارج برای ما چه بگویند، تاجک کجا استی؟، تاجک تاجکستان،

از یک از پاکستان، پشتون پاکستان، ما قرغیز هم داریم، تاتار هم دارم، اینها را چه بگویند؟ قرغیز قرغزستان یا قرغیز افغانستان، تاتار روسیه یا تاتار افغانستان، در روسیه چندین قوم زندگی میکند ولی همه آنها را روس میگویند، در تذکره هویت شان برای همه شان روس گفته میشود. همین هندوهای افغان ما، اینقدر وطنپرست هستند، که ما هندوستان رفته بودیم، یک هندو افغان ما را تابعیت هندوستان میداد، یک شرط برایش مانده بود، که فقط جای تولد تا تار افغانستان نوشته نکو، هندو افغان ما برایش گفت، ما در افغانستان تولد شدم، ما افغان هستم، افغان و افغانستان افتخار ما ست، به خدا قسم که او هندو ما خاص از خاطر نام افغان و افغانستان تابعیت هندوستان را قبول نکرد، این وطن خانه مشترک ما است ما به هیچ وجه از افغان و افغانیت تیر شدنی نیستیم و این افتخار باید از ما گرفته نه شود و نه ما به کسی به شمول شخص خود شما را حق میدهم، که هویت ملی ما از ما سلب شود، یک مورد دیگر را نیز میخواهم جناب رئیس جمهور به شما بگویم، که شما همیشه در مبارزه جاری تان به خارجها از دید کوچه اهنگری انتقاد مینماید، خوب است که از کوچه اهنگری به کوچه زرگری هم قدم بزنید از زرگران هم مشوره بگیرید، زرگران مشوره بسیار باریک و ظریفانه را میدهد، خوب است، کارشناسان و افراد چیز هم را نیز وقت به وقت دعوت نماید و از آنها نیز مشوره بگیرید!!)) دتورسن صیب په خبرو کې د (کوچه اهنگری) کلیمې جمهور رئیس ته د پر خوند ورکې، وېې

ویل: ((چون جنگ جنگ اهنگری است، از این خاطر از کوچه اهنگری داخل میشم))

تورسن صیب وویل: ((ما گپهای دیگر رانیز دارم خو فعلاً وقتش نیست که همه شان رابیان کنیم، فعلاً به همین گپهای خود اکتفا مینمایم، تشکر از توجه شما !))

د تورسن صیب په خبرو پسې بیا جمهور رئیس خبرې پیل کړې: ((گپهای تورسن صیب راست است، ما یک وقت در (شمله) بودیم، در شمله هندوستان، یک روز در یک کوچه بازار پیاده میرفتم، یک دو سه تا طفل پشت ما می آمد، خیرات میخواست، ما به یکی از آنها یک چند روپیه دادم، فکر کردم که هر سه اش از یک فامیل است، چند قدم دیگر که رفتم از همین سه طفل یک دختر پشت ما میدوه، به او از بلند میگوید که به او پیسه دادی برای ما هم بدهید، ما پیسه ندادم، در آخر به او از بلند دوزدن شروع کرد، عجیب این که دشنام زدنش به پشتو بود، داسې ترخې کنځلې یې کولې چې ای ستا پلان او مدان چې هېڅ دیادولو نه دي، زه حیران شوم چې دا جلی څنگه پښتو وایي، دلته دا جلی او پښتو؟ بیا مې ورپسې ورمونده کړه چې ویې نیسم، پیسې ورته ورکړم، دې راڅخه منډه کړه، ما هم دویدم اینا هم، خو گیرش نه کردم، طفل دیگر که همرايش بود و از او کرده کمی خورد بود او را گیر کردم، همداسې رپېده له ډاره، ما ویل مه ډارېږه، وهم دې نه، دا راته ووايه چې تاسې دلته څه کوئ او دا پښتو دې څنگه زده کړې؟ ده راته وویل چې موږ خو پښتانه یو، دلته او سپرو موږ کور کې پښتو وایو، هغه بله مې خوره، ټول کور کې پښتو وایو، بیا

می د هلك پر سرلاس تېر كړي. این ها پشتونهای بودند که سابق از پاکستان به هندوستان رفته بودند و در شمله در نزدیک کوه های همالیه زندگی میکرد، پشتو را یاد داشت اما کلی انها خود را هندی میگفتند، و در تذکره شان (انډین) نوشته بود، به همه هندی ها انډین (اطلاق) میشود، همین (سلمان خورشید) که فعلاً وزیر خارجه هندوستان است از لحاظ قومی پشتون است و در پشتون اپریدی است، در اپریدی هم کو کخیل است، مگر فعلاً نمیگه که پشتون هستم، اپریدی هستم یا کو کخیل هستم، بلکی میگه که هندی یا انډین هستم. در هندوستان صدها قوم و صدها مذهب هستند، به همه شان انډین اطلاق میشود، حتی مسلمانان هندوستان هم نشنلیتی خود را (انډین) میگویند. پس گپ های تورسن صیب راست که هندوهای افغان ما، در هر جای دنیا که باشد، خود را افغان میگویند و به افغان بودن خود افتخار میکنند.))

ولسمشر بیا جنرال غلام حسین هزاره ته نوبت ورکړ، جنرال هزاره خپلې خبرې داسې پیل کړې: ((به اجازه رئیس صاحب جمهور و همه محترمین حاضر در این جلسه ما کمکی ملا هستیم ملایی صحبت میکنیم، الله (ج) در قران عظیم الشان می فرماید: بسم الله الرحمن الرحیم، يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ... هدف ما ازین ایه کریمه اینبود که خداوند (ج) ما را شعبه شعبه افریده، برای تعارف یکدیگر مگر به نزد خداوند (ج) مکرم کسی است که تقوا داشته باشد. وقتیکه ما برای تعارف خویش یک

هویت نداشته باشیم، مردم ما را به نام چی و از کجا میشناسد؟ افغان و افغانستان افتخار ماست، ما سر افغان بودن خویش افتخار میکنم، یک تعداد اشخاص که آنها نه نمایندگی از کدام قوم میکنند. نه از کدام زبان و سمت گپ آنها جدا است، هیچکس حق ندارد افغانیت ما را از پیش ما بگیرد، از این خاطر ما تأیید میکنم، اسلامیت و افغانیت باید در تذکره ذکر گردد. ما از گپهای برادر خود آقای یون پشتیبانی میکنم و طرفدار این هستم که (دین) و (ملت) (اسلام) و (افغان) در تذکره ذکر گردد که هویت ملی ما مستحکم گردد.

گپ دیگر من به رئیس جمهور این است که ما خو این طرف و آن طرف در تلویزیونهای گپ میزنم، دولت را گوشتزد میکنم، کاستیها، نواقص و کامیابیها را برجسته میسازیم، خوب است که رئیس صاحب وقت ناوقت این کارشناسان، اهل خبره و دیگران را دعوت نماید، از اینها در مورد مسایل کلان مملکت مشوره بگیرد، تنها سرچند نفر که این طرف و آن طرف رئیس جمهور حلقه زده به اینها مملکت جور نه میشود، به هر حال در بعضی مسایل از عملکردها و نظر رئیس جمهور به خصوص در مورد عقد قرارداد امنیتی پشتیبانی مینمایم و در بعضی مسایل گیلها و انتقاد های رانیز دارم. در آخرین بار دیگر گپهای برادران خود را تأیید مینمایم، و خواهان ذکر کلیمه (اسلام) و (افغان) در تذکره هستیم.))

جمهور رئیس د جنرال هزاره تر خبر و وروسته وویل: ((جنرال صیب گپهای ته در تلویزیونها میشنویم از همه چیز خبر دارم.)) بیای

شېرعلم امله وال ته د خبرو نوبت ورکړ! شېرعلم امله وال وويل: ((د جمهور رئيس او ټولو قدرمنو مشرانو په اجازه، زما نوم شېرعلم امله وال دی، په قوم پشه يي يم، په پشه يي، پښتو او دري ژبو درېواړو بڼې خبرې کولای شم او په همدې درېواړو ژبو ليکنې کوم. تراوسه مې څو عنوانه کتابونه چاپ شوي چې دلته مې راوړي هم دي، رئيس صاحب تاسو ته به يې وروسته درکړم، په پوهنتون کې استاد يم، د حقوقو او سياسي علومو مضمون تدريسوم، لکه څنگه چې مې مخکې په خبرو کې يادونه وکړه، زه په قوم پشه يي يم، خو ملت مې افغان دی او پر افغان وياړم، افغان زما ملي هويت دی او د ټولو افغانانو ملي هويت دی، دا وياړ تقريباً زر کاله وړاندې موږ ته راکړل شوی په دې جغرافيه کې ټول اوسېدونکي افغانان دي. موږ هېچا ته، حتی رئيس صيب تاسو ته هم اجازه نه درکوو، چې زموږ د ملي هويت پر وړاندې ودرېږئ. رئيس صاحب تاسو چې له امريکا سره د امنيتي تړون په باب دا دومره جنجالونه جوړ کړي او دومره ناندري وھږئ، دا په دې خاطر چې افغان ملت ته گټه ورسوئ، دا ولس سوکاله کړئ، که دا هدف نه وي، نو دومره جنجالونه ته څه اړتيا ده؟ رئيس صاحب تاسو په دې تېرو دولسو کلونو کې د ملي وحدت د ټينگښت لپاره ډېر کارونه کړي دي، د خپلې واکمنۍ په دې وروستيو شپو ورځو کې دا بل گام هم پورته کړه، دا قانوني کار دی، تاسې د اساسي قانون ساتونکي او عملي کوونکي ياست که چېرې تاسو دا کارونه کړئ نو اينده کې به پر تاسو سخت تور پورې شي او گټلی نوم به مو له خاورو سره خاورې شي.

نوموږ غوښتنه ده چې قانون تعديل او د اساسي قانون له روحه سره سم د افغان او اسلام کلمه د هويت په تذکرو کې راوړي، تر اسلاميت او افغانيت نور پورته ارزښتونه موږ نه لرو، هېڅوک حق نه لري چې له موږ څخه دا ارزښتونه واخلي. موږ هر ډول قرباني ته حاضر يو، که د ويني توييدنې تر بريده هم ورسېږي، له تاسې څخه د يوروشن فکره افغان په توگه هيله کوم، چې اساسي قانون تطبيق کړي، ستاسې اساسي دنده هم د اساسي قانون تطبيق او ساتنه ده.))

د شپږ علم امله وال تر خبرو وروسته ولسمشر (چرند سنگ) ته چې د افغان سکانو له جملې څخه دی، نوبت ورکړ. ولسمشر وويل: ((چرن سنگ اوس ستا نوبت دی وايه)) چرند سنگ وويل: دريس صاحب او ټولو په اجازه، زه افغان یم او پر افغانيت وياړم، البته (دين) مې له نورو افغانانو جلا دی، خو افغانيت کې ټولو سره شريک یم او ملت مې افغان دی، موږ پخوا هم په تذکره کې د (دين) او (ملت) د ليکلو غوښتنه کړې وه، اوس چې دين په کې ذکر شو، ښه شوه، څوک چې مسلمانان دي، هغه ته به د (دين) ستون په مقابل کې (اسلام) ليکي او څوک چې هندويي، هغه ته به هندو ليکي، هندو خوزموږ مذهب يا دين شو، نو دا ملت مې څه شو؟ که زه يو بل ملک ته لاړ شم، نو هغه به ماته څه ووايي؟ د کوم ځای هندويي؟ د هندوستان هندويي؟ که د بل ځای؟ ملت دې څه شی دی، نو زه به ورته څه ووايم؟ څه موده وړاندې د (قاضي نذير حنيفي) په نامه يو وکیل په ولسي جرگه کې وويل: هندوان او سکان دې موږ ته دا ثابته کړي چې دوی څه وخت له هندوستان

څخه افغانستان ته راغلي دي؟ دې ښاغلي ته بايد وويل شي چې هندوان او سکان له هندوستانه افغانستان ته نه دي راغلي، بلکې دوی له دې ځايه هندوستان ته تللي دوی ددې وطن اصلي اوسېدونکي دي)).

دې وخت کې جمهور ريس وويل: ((بې شکه، بې شکه چې ددې وطن اصلي اوسېدونکي دي، ښه يې نه دي کړي چې ويلي يې دي، دوی له هندوستانه راغلي دي، دوی ددې وطن اوسېدونکي دي.)) چرند سنگ زياته کړه: ((دا زه افغان يم، ددې وطن ټول هندوان او سکان ځان افغانان بولي، پر افغانيت وياړو، موږ چې د دنيا هر ملک ته لاړ شو، ځان ته افغان وايو، په هندوستان کې هم موږ ځان ته افغانان وايو، پر افغان وياړو، هلته زموږ عزت هم په همدې کېږي چې افغانان يو، موږ غواړو چې دا افتخار له موږ څخه څوک وانخلي، زموږ او د هندوستان د هندوانو او سکانو خو فرق په همدې افغانيت کېږي، که نه مذهب خو مو له هغو سره يوشان دی، خو ملت مو توپير لري، اوس چې څوک موږ څخه دا ملي هويت اخلي، دا د هېچا حق نه دی، نورئيس صاحب په پای کې بيا وایم چې په تذکره کې د (ملت) او (دين) کلیمې ليکل حتمي او ضروري دي، د ملت په مقابل کې دې ټولو ته افغان وليکل شي او د (دين) په مقابل کې څوک چې مسلمان وي، هغه ته (اسلام) او څوک چې هندو مذهبي وي، هغه ته دې (هندو) وليکل شي، دا زما نظر و چې تاسې ته مې وړاندې کړ.))

د چرند سنگ په خبرو پسې ولسمشر د امنيتي چارو سلاکار (ډاکټر رنگين دادفر سپنتا) ته نوبت ورکړ، چې خپلې خبرې وکړي.

دکتر سپنتا وویل: ((به اجازه همه دوستان! اول باید ما متذکر شویم که ما در بسیاری مورد با همکار سابق خویش آقای یون اختلاف نظر داشتیم و دارم ولی در این مورد ما نظر اینها را تأیید مینمایم.

با وجودیکه ما یک فارسی زبان هستیم، قوم معلوم نیست که از کدام قوم هستیم، و نه خود ما به قوم متعقد هستیم، مادر ما مربوط قوم طاهری است و در خانه ما آخرین کسیکه پشتو حرف میزد پدرم بود، ما به قوم عقیده ندارم، ولی فارسی زبان هستیم و زبان فارسی ما بعد از استاد و اصف باختری خوب است، جناب رئیس صاحب من در این مورد بارها به شما صحبت کردم و در جلسه آخری نیز سر موقف خود دوباره تأکید کردم. در این جلسه یک بار دیگر یاد آور می شوم که من یک افغان هستم، و افغان یک هویت ملی و سیاسی ما ست، صرف نظر از آن که بعضی ها افغان را تعبیر دوگانه میدهد، برای ما افغان بودن هویت ملی است، در هر مملکت چندین قوم زندگی مینماید، ما نمیتوانیم، به هر قوم خورد و کلان یک هویت علیحده ملی بدهیم ما این مثال را چند بار یاد آور شدیم، یک بار دیگر تکرار میکنم که یک جامعه یا ملت مانند یک کور یا پوش پیاز است، که پرده آخری یا پوش کلان تمام پرده های آنرا پوشانده، حالا ما نمیتوانیم که به هر پرده آن نام علیحده بدهیم، کلش به نام پیاز یاد میگردد، افغانستان هم کشوری است که در آن اقوام گوناگون زندگی میکنند ولی همه اینها در پوش افغان گنجانیده میشود، و پرده افغان همه اینها را افاده میکند. تمام جوامع بشری، کشورهای پیشرفته این مشکل

را حل نموده، بطور مثال فرانسه، در فرانسه سی و پنج درصد (فرانس) هستند، ولی همه باشندگان آن کشور (فرانس) رابه حیث هویت ملی خود قبول کرده.)) (اکتر سپنتا د المان په باب وویل: ((در المان به همه المانیها (دوچ) نوشته میکند، هفت سال پیش ما پاسپورت المان داشتیم، شما خبر داشتید که ما او را پس تسلیم دادم، فعلاً پاسپورت ندارم، ولی اولادهای ما پاسپورت المانی دارد، در پاسپورت آنها (دوچ-افغان) نوشته است. مثال های زیادی وجود دارد، رئیس صاحب ما از روز اول برای تان گفتم، که افغان هویت ملی ماست و حالا نیز ما نظریات برادرها را درین مورد تأیید مینمایم. اگر ستون (ملیت) ذکر گردد و در مقابل اش به همه (افغان) نوشته شود کاری درستی است.))

تر داکتر سپنتا وروسته (استاد نصرالله ستانیکزي) ته نوبت ورسېد. هغه خپلې خبرې داسې پیل کړې: ((د محترم رئیس صاحب او ټولو دوستانو په اجازه، زه نه غواړم د پرې خبرې وکړم، اکثر و دوستانو خبرې وکړې، زه د دوستانو خبرې تأییدوم، منتها د داود خان د وخت د تذکرو په باب یوه یادونه کوم، په تېره جلسه کې هم دا تذکره یاده شوه چې (ملت) په کې نه دی یاد شوی، هلته هم ما خپل دلایل درلودل، اوس یو ځل بیا د هغې تذکرې په باب خپل دلایل وایم. د داود خان تذکره د ۱۳۵۳ل کال په بهیر کې ووبشل شوه، دا هغه وخت و چې د مدني حقوقو قانون نه و تصویب شوی، پر ۱۳۵۵ل کال د مدني حقوقو قانون تصویب شو. په دې قانون کې راغلي چې فردي او ملي هویت د یوه هېواد د هر تبع حق دی او دا قانون هم د داود خان په وخت کې تصویب شوی، که داود خان دویم

ځل تذکرې وېشلي نو ضروري په کې د ملت ستون زیاتوه، ځکه چې د هویت یا تابعیت تذکرې له دې قانون سره په مخالفت کې نه شوې تقسیمېدلای، خو داود خان وخت پیدا نه کړ او نور مشکلات تاسې خپله ولیدل چې رامنځته شول. ددې لپاره چې دا مشکل حل شي ډاکتر صیب سپنتا د افغان د تثبیت لپاره د (ملیت) کلمه پیشنهاد کړه، خو زه د (ملیت) پر ځای (ملت) د کلیمې وړاندیز کوم، ځکه چې له (ملیت) کلیمې څخه روسانو خلکو ته بل ډول ذهنیت ورکړی، هغوی (ملیت) د (قومیت) لپاره کاراوه، نه د نشنیلۍ یا (ملت) د تعبیر په مانا.)) دې وخت کې ډاکتر سپنتا وویل: ((منظور ما همان نشنیلتي است نه قومیت)) ستانیکزي زیاته کړه، ددې په خاطر چې له یوې واحدې کلیمې څخه دغه دوه ګوني تعبیر له منځه لاړ شي نو ښه ده چې د (ملت) ستون زیات شي او په مقابل کې یې ټولو ته (افغان) کلیمه ولیکل شي.)) ولسمشر هم د (ملیت) د کلیمې د دوو ګوني تعبیر په باب سرو خوځوه او ویې ویل: ((دا د روسانو تعبیر و، ملیت همدا نشنیلتي ده)). دې وخت کې ما (یون) وویل ددې لپاره چې ټول ناسم تعبیرونه له منځه لاړ شي همدا د (ملت) کلیمه سمه ده، او سنی تذکره کې چې همدا اوس تقسیمېږي هم همدا د (ملت) کلیمه لیکل کېږي او په مقابل کې یې ټولو ته افغان.

تر دې وروسته د علماو شورا رئیس مولانا قیام الدین کشاف خبرې پیل کړې، هغه وویل: ((اسلامیت) او (افغانیت) او (اسلام) او (افغان) داسې حقیقتونه دي چې د لمر په شان روښانه دي، دا داسې دي چې یو څوک ووايي زه شپه ورځ، تور او سپین نه منم او

له هغو څخه انکار کوم. زه افسوس کوم د هغو خلکو په حال چې ځانته نه مسلمان وایي، نه افغان، ماته یو زیات شمېر علما راغلل راته یې وویل، چې موږ باید په دې برخه کې یوه فتوا صادره کړو، چې ولې د هويت په تذکرو کې (دین) نه دی راغلی، ما څو ځله دا خبره کړې چې افغانستان له اسلام پرته تش کالبد دی، داسې چې په تن کې روح نه وي، ما علماو ته وویل چې دې برخه کې صبر کوو، نو اوس زه وایم، رئیس صاحب چې دا دواړه کلیمې (دین) او (ملت) دې په تذکرو کې راشي، که نه له دې څخه غټ جنجال جوړېږي، دا څه مانا ورکوي چې تذکره کې دې نه (دین) وي نه (ملت) نو دا تذکره د څه لپاره ده؟ افغانستان یو اسلامي هېواد دی، دلته باید دې مسلې ته ډېر پام وشي، د خلکو احساسات ونه پارول شي.)

دې وخت کې عدليې وزیر وویل: ((دین است چرا نیست!)) ما بیا وویل: رئیس صیب د حکومت په طرحه کې نه دین شته نه ملت، دا چې د حکومت کومو مامورینو له کومې لارې او څنگه دا کار کړی، دا بېله خبره ده، خو حقیقت دادی، چې حکومت کومه طرحه لېږلې وه په هغه کې نه (دین) شته نه (ملت). ((ولسمشر وویل: ((ولې نه شته؟ موږ خودا مسئله لېږلې وه.)) دلته عدليې وزیر بیا وویل: ((دین است.)) دې وخت کې بیا پوهاند صیب عظیمي وویل: ((دا په ارشیف کې شته.)) د ارشیف مانا همغه مانا ده چې ما ورته مخکې اشاره وکړه. یانې دا چې که دلته په وزیرانو شورا یا هم عدلي او قضایي کمېسیون کې پرې بحث هم شوی، هلته نه ده لېږل شوې. ما وویل: ((دا خود ولس زور و چې (دین) یې د بنامار له

ستوني را وويست او د تذکري پر لومړي مخ يې ځای کړ، اوس بايد ملت هم د دې بڼا مار له ستوني راوځي.))

ما وويل: ((رئيس صاحب اصلي خبره داده چې په ملي شورا کې خلکو داسې فکر وکړ چې څه دين او ملت خو حکومت په تذکره کې راوړي، يو شمېر خلکو د تذکري پر لومړي مخ د قوميت د ليکلو غوښتنه کوله، د ولسي جرگې اکثر و غړو پرېکړه وکړه چې د تذکري پر لومړي مخ د قوميت ذکر ته اړتيا نه شته، دا کار واحد ملت پر قومونو وېشي، نو ټولو ته (افغان) ليکل سم دي. قوميت لکه څنگه چې په ډېټا بېس کې و، ډېټا بېس کې پاتې شو، خو ملت نه په ډېټا بېس کې و نه د حکومت په وړاندیز کې، نو ځکه هم له ډېټا ووت هم د تذکري له لومړي مخه او کومو وکيلانو چې په شفاهي ډول د ملت يا افغان پر ليکلو ټينگار کاوه، د هغوی تصور دا و چې په متن کې شته، نو قوميت چې پر لومړي مخ رد شو نو خپله يوازې ملت پاتې کېږي، خو ويل کېږي چې د (ملت) په باب د وکيلانو شفاهي تصويب هم له ارشيف څخه ايستل شوی، نو په ليکلي متن کې خو غير له هغې هم نه و، نو ځکه (ملت) هم د تذکري له لومړي مخ او هم له ډېټا څخه ووت، ولسي جرگه وروسته متوجه شوه، چې (دين) هم پاتې شو، وروسته يې په بله غونډه کې د مولوي صيب تره خېل په وړاندیز هغه پاس او بيا يې مشرانو جرگې ته ولېږه. مشرانو جرگې د (تخلص) په زياتولو د حکومت طرح تائيد او ولسي جرگې د (دين) د ستون په زياتولو سره قانون مشترک کمېسيون ته حواله کړ، گډ کمېسيون پر اختلافي مسايلو بحث وکړ (ملت) د توطيو، دسيسو او ابهاماتو قرباني شو.)) پر

دې وخت عدلي وزير يوځل بيا وويل: ((کلمه افغان در ديتا است))
 ما ورته وويل: ((نه شته، ريس صاحب نه په ډېتيا کې شته نه د
 تذکرې پر لومړي مخ.))

ولسمشر ما ته مخ راواړوه: ((دا کار خو موږ کاوه، څه ضرورت و
 مظاهرو ته، دومره غالمغال او ټلوېزيوني بحثونو ته!)) ما ورته
 وويل: ((ريس صيب اجازه راکړه، يو دوه درې معترضې جملې
 ووايم!)) هغه وويل: ((وايه! ما وويل: ((يو نيم کال د مخه مې
 احوال درولېږه چې ماته وخت راکړه د هويت د تذکره په باب در سره
 گورم، دا حساسه مسئله ده، يو شمېر کړي شته چې غواړي ملي
 هويت ته زيان ورسوي، ماته چا وخت رانه کړ، تا وويل چې هېواد
 مل صاحب سره تماس ونيسه، ما هغه ته وخت پر وخت خپل
 نظريات ورکړي، کېدې شي هغه تا سره شريک کړي وي، خود يو
 نيم کال په بهير کې موږ پردې بريالي نه شو چې تاسو وگورو، کله
 چې ما استعفی ورکړه، دنده مې پرېښودله او تاسو سره مې
 ملاقات درلود، بيا مې يادونه وکړه چې که چېرې د ولسي جرگې
 انتخابات عادلانه شوي وای نو نن به په ولسي جرگه کې افغان ضد
 عناصرو د ملي هويت پر ضد کارتونه نه پورته کول، د افغان له
 کليمې سره به يې حساسيت نه ښود، تا وويل چې دا خو محدود
 کسان دي، هغه ده بيا يې لوله، تاسې سره دا تصور و چې اکثر د
 (ملت) کليمه تاييد او تصويب کړه، خو نتيجه دا وه چې هرڅه د
 ملت ضد عناصرو په گټه پای ته ورسېدل.

کله چې له حکومته اشتباه وشوه يا مامورينو درغلي وکړه، افغان
 او اسلام يې حذف کړل، ولسي جرگې هم اسلام او افغان ذکر نه

کړل، مشرانو جرگه هم له اسلام او افغانه لاس پر سر شوه، نو خبره نوره خلاصه وه، یوازې خبره توشیح ته پاتې وه، دا خود ولس د مظاهرو برکت و چې ولسي جرگه او مشرانو جرگه یې خپلو نیمگړتیاو ته متوجه کړې، په نتیجه کې اسلام بېرته ځای پر ځای شو، نو چې نه دې حکومت عرض اوري، نه مشرانو، نه ولسي جرگه او نه هم کوم بل اورگان، له مظاهرې او هغه هم له اصولي مظاهرې پرته بله کومه لاره پاتې ده؟)) ولسمشر وویل: ((ما خو توشیح نه کړ دا دی پر مېز راته پروت دی)) قانون یې ښکاره کړ، ما وویل: ((ریس صیب دا د همغو مظاهرو برکت دی چې تاسو دا قانون توشیح نه کړ، موږ نه یوازې دا غواړو چې دا قانون باید توشیح نه شي، بلکې غواړو چې په دې کې تعدیل راشي، که تاسو یې توشیح هم نه کړئ، هغه خپله پر قانون بدلېږي، موږ خو ډېره هڅه وکړه چې ددې قانون د توشیح د معیاد تر پوره کېدو دمخه تاسو سره وگورو، خو چا زموږ غوښتنو ته غوږ ونه نیوه، که موږ مظاهرې نه وای کړی، نو دا خبره هم له حکومته او هم له شورا څخه تېره وه (اسلام) او (افغان) دواړه قرباني شوي وو)) ولسمشر بیا وویل: ((نه تاسې نور حساس کړل)) ما وویل: ((ولې حساس شي؟ موږ خو اسلامیت او افغانیت غوښتی، ددې په مقابل کې ولې ځینې اشخاص حساس شي؟ بیا چې حساس شي، شي دې، ((نو پر دې وخت ډاکټر سپنتا وویل: ((حساسیت طرف مقابل را هم باید در نظر گیرم)) هغو کسانو ته یې اشاره وه چې ویل یې (افغان نیستم)، ما وویل: په سلو کې (۹۹) افغانان افغانیت او اسلامیت غواړي یو کم شمېر اشخاص او کړی چې له افغانیت او اسلامیت

سره دښمني لري، د هغوی خبرو ته اوس ترجیح ورکول کېږي او (۹۹) په سلو کې خلک له نظره لویېږي؟ ددې لوی اکثریت حساسیت ته پام نه کېږي خو د محدودو اشخاصو حساسیت ته پاملرنه کېږي.

بله خبره دا ده چې اوس د هویت په تذکره کې د افغان کلیمې پر نه لیکلو ټینګار او پر لیکلو یې بې تفاوتۍ، له (ملت) او (دین) سره د مخالفت په مانا ده او بله وروستی خبره دا کوم چې که (دین) او (ملت) یا (اسلام) او (افغان) په تذکره کې ذکر شي، ددې تاوان څه دی؟ تذکره پرې سپړل کېږي؟ مصارف پرې زیاتېږي؟ د چا پر اوږو بار پرېوزي که څنګه؟ ګټه یې ډېره ده که زیان؟ ((ولسمشر بیا وویل: ((نه ګټه یې ډېره ده)) ما وویل: ((چې ګټه یې ډېره ده نو ویې لیکه، فرمان ورکړه)) ده وویل: ((جوړوم یې خو تاسو موږ خپل کار ته پرېږدئ))

تر دې وروسته جمهور رئیس د نتیجې او جمع بندۍ په توګه وویل: ((ورونو موږ دلته شورا هم لرو، د هغوی نظر ته به هم ګورو، ښه پوره بحث وشو اکثریت په دې نظر دي چې په قانون کې باید تعدیل راشي)) (ډاکټر مدبر) ته یې غږ کړ د قانون د توشیح وخت تېر شوی که پاتې؟ ډاکټر مدبر او نصرالله ستانکزي ورته وویل: ((پنځلس ورځې یې پوره شوي، تېره سه شنبه یې وخت پوره شو، هغه اوس د قانون بڼه خپله کړې. دې وخت کې ولسمشر وویل: ((خیر نو حل لاره د قانون تعدیل دی؟)) نصرالله ستانکزي ورته وویل: ((هو د حل لاره یې همدا ده)) بیا ولسمشر وویل: ((ښه ده په دې به غور وکړو)) ما بیا وویل: ((ریس صیب موږ ته دې مشخص

ونه ویل څه وخت به دا کار ترسره شي؟ بیا خبره مبهمه پاتې شوه، هسې نه چې د تېر په شان بیا پاتې شي؟ موږ غواړو وخت رافکس کړې چې موږ ملت ته ډاډ ورکړو)) ده بیا وویل: ((درجوړو ویې نور نو ستاسو کار نه دی دا د حکومت کار دی، موږ خپل کار ته پرېږدئ، کوو یې خو تاسې به ټلوېزیوني بحثونه او مظاهرې نه کوئ)) ما بیا وویل: ((ریس صیب مو به ټلوېزیوني بحثونه او مظاهرې نه کوو خو تاسو به موږ ته ددې کار د عملي کولو تضمین راکوئ او وخت به راته ټاکئ چې تر دغه وخته دا مشکل حلېږي؟)) ده بیا وویل: ((دا بس کوو په دې ورځو کې به یې خلاص کړو، نور ډېرو بحثونو او جنجالونو ته حاجت نه شته، حکومت خپل کار ته پرېږدئ!!)).

په همدې جملو جلسه ختمه شوه ولسمشر بلې خونې ته د بل ملاقات لپاره لاړ.

په دې جلسه کې لوی څارنوال محمد اسحق الکوهلم ناست و، زموږ خبرو ته یې د تائید سر خوځاوه، خو خپله یې څه ونه ویل. (کریم خرم) او (ډاکټر صادق مدبر) هم خبرې ونه کړې. د اساسي قانون پر تطبیق د څار کمیسیون مشر (گل رحمن قاضي) چې ددې غونډې بل برخوال و او لازمه وه چې خبرې یې کړې وې، تر اخره غلی و، هېڅ خبره یې ونه کړه.

تر ملاقات وروسته ما ته ډاکټر صیب صادق مدبر وویل: ((کلمه افغان در دیتا وجود ندارد)) هغه د قانون هغې مصوبې ته لاس ونيو چې ده سره وه او ملي شورا ورته رالېږلي وه.

ددې دومره جزیاتو له یادونې او د غوندې د (مینوت) له لیکلو څخه مې هدف دا و چې د ملي او عقیده یي هویت مسله یوه ډېره حساسه مسله ده، زه اوس هم د ولسمشر پر ژمنې سل په سلو کې باوري نه یم، موږ له جمهور رئیس سره ژمنه وکړه چې ددې قانون تر تعدیل پورې به نه تلوېزیوني بحثونه کوو او نه مظاهري، خو که چیرې په یو معین وخت کې د ملت دا قانوني غوښتنې ونه منل شوې، نو بیا خو مجبور یو، هم به لاریون کوو هم به تلوېزیوني بحثونه او هم به ټولې هغه قانوني لارې کاروو چې ددې برحقې داعیې لپاره په کار دي.

ددې تفصیلي لیکنې بل هدف او پیغام دادی چې راتلونکی پښت ته دا په ډاگه کړو چې تاسو چا د هویت له بحرانه ژغورلي یاست او چا درته د هویت پر ضد توطیې جوړې کړې دي؟

ولسمشر حامد کرزي نږدې یو کال پر موږ په صبر او انتظار کې تېر کړ، همدایې ویل نن د سمون فرمان ورکوم او سبا یې ورکوم، په دې کې د ولسمشرۍ ټاکنې راوړسېدې، خو ولسمشر د مضر احتیاط له دایرې را ونه ووت، خو بیا یې هم (نه) ونه ویلې، کله چې د ولسمشرۍ نوماندانو د ملاتړ خبره راغله، نو موږ له ښاغلي ډاکټر اشرف غني احمدزي څخه د ملاتړ پرېکړه وکړه، خو له یو لږ وړاندیزونو او شرایطو سره، په دې کې یو ویش وړاندیزونه او شرایط شامل وو، چې له نورو څخه تېرېږو یوازې (دولسمه) ماده یا برخه یې راخلم:

ملي هویت: په تېرو (۳۵) کلونو کې د افغانستان او افغان ولس د ملي هویت او ملي وحدت پر ضد زیاتې هڅې شوي. ځینې ډلې

غواړي په افغانستان کې د ملي وحدت او هویت لپاره نوي او
تصنعي تعريفونه وړاندې کړي، ان د (افغان) کلمه هم مسخه کوي
او شکلي بدلون په کې راوړي.

که چېرې اوسني دولت د هویت په تذکرو کې د (دین) او (ملت)
ستونونه ونه لیکل او د دین د ستون په مقابل کې یې هر مسلمان
افغان ته د (اسلام) او د دې هېواد د هر وګړي لپاره د (افغان) کلمه
ونه لیکله، نو له راتلونکي دولته غواړو چې هم د هویت په تذکرو
کې د اساسي قانون له محتویاتو او احکامو سره سم ضرور د
(اسلام) او (افغان) د تثبیت لپاره د (دین) او (ملت) ستونونه
ولیکي او په دې ډول خپل اسلامي او ملي مسولیت ادا کړي او هم
د افغان ضد او ملت ضد ډلو ټپلو او اشخاصو پر وړاندې ټینګ
ګامونه پورته کړي).

ډاکټر اشرف غني دا او نورې شل مادې راسره ومنلې او د
بريالیتوب په حالت کې یې راسره دهغو د تطبیق ژمنه وکړه.
موږ په داسې زغرده کمپاین وکړ چې ساری یې د ده پر شاوخوا د
ټولو راټولو شویو اشخاصو ګوندونو، ډلو او نورو غوره مالانود
کمپاین په ټول بهیر کې نه ولیدل شوی، منطقي، اصولي او
شعوري کمپاین. کله چې دده د بريالیتوب څرکونه ولګېدل، نو په
سازشونو، ناوړه احتیاط او نورو معاملو یې لاس پورې کړ، هر
خومره چې دا ناقانونه معاملې غځېدلې، زموږ او ډاکټر صیب
اشرف غني احمدزي ترمنځ د اصولو پر بنسټ غځېدلی تار
سسټېده، نه نور هغه ډاکټر اشرف غني احمدزي و، نه یې هغه
پخوانی تفکر او نه هم ولس ته اړ مجبوریتونه، په نامه کې یې هم

تغیر راغی، په چلند کې هم، د ماضي خبرې هېرې او تېرې شوې او د وخت د تقاضا مطابق نوي یاران او نوي ماران راپیدا شول، پخوانیو مخالفینو د موافقینو او موافقینو د مخالفینو رنگ واخیست. زموږ توافق چې له سره د اصولو پر منطق ولاړ و، نود حکومت د جوړښت پر څرنگوالي مو چندان سر نه گراوه چې احمد راځي که محمود، خو دا راته پته وه چې له څو تنو پاکو انسانانو پرته به نور همغه د بنگالي ټګان وي، همغه بناماران، ټوپکسالاران، جنگسالاران او یا هم د هغوی دویم او درېیم نسل، خو د معنوي ارزښتونو د ساتلو لپاره مو لا هم هیله وه، ددې ارزښتونو له جملې څخه یو ارزښت هم په کې همدغه د (افغانیت) او بل هم (اسلامیت) د خوندیتابه ارزښت و، چې له تېرولسمشر څخه زخمي او ټکنی اوسني دولت مشر ته راوړسېد او هیله وه چې دی پرې د مرحم پټۍ ولگوي، نه دا چې مالګې پرې ودوروي. د حج په مراسمو کې وم، د لوی خدای (ج) دربار ته مې په لسگونو ځله د دعا لاسونه پورته کړي چې یا ربه دغه دوه ستر ارزښتونه (اسلامیت) او (افغانیت) راته خوندي وساتي. په همدې خاطر مې پر یوه ورځ نهه طوافونه وکړل او (۶۳) ځله د لوی څښتن له کوره راوگرځېدم، پر همغه وخت مې د لس دقیقه یې دمې پر مهال کابل کې بېلابېلو وزیرانو ته زنگونه ووهل، چې ډاکټر صیب ته ووايي د هویت په تذکره کې یې د دوو ارزښتونو ځایونې ته جدي پام وکړي او هغه غبن چې د یو شمېر پردیپالو کړیو له خوا شوی، هغه ته متوجه شي او د ملي شورا په اصطلاح مصوبه لاسلیک نه کړي، پخواني ولسمشر چې له خپلو گڼو مضرو مصلحتونو سره هغه

لاسلیک نه کړه، نو دی خو یو مفکر سړی گڼل کېږي، دی خو باید په هېڅ وجه دا کار ونه کړي.

کله چې کابل ته راغلم، نو په سلگونو څه چې په زرگونو ځله مود نوي ولسمشر حقيقي او تصنعي یارانو ته زنګونه ووهل چې یا موږ ته وخت راکړي چې ډاکټر صیب ته دا موضوع تشریح کړو، یا دې خپله فکر وکړي او یا دې حقوقي مشاورین راوغواړي، ساړه دېوالونه هم تر دوی ښه وو. له دېوال څخه خود سوال د ځواب انگازې راځي، خود ارگ له نویو بې روحو واکمنو څخه د (هو) او (نه) ځواب رانغی، د ارگ له چپراسي څخه نیولې، تر مشاور، اعلیٰ او ادنا وزیرانو ټولو پورې مې خپل غږ ورسوه او شېبه هه په شېبه مې موضوع تعقیبلوه، خود غرور او تکبر په نشه مست، له خپل ولسه لرې نویو لویو او وړو چارواکو د دې ملي غږ د اورېدو او سپله نه لرله، د پټو پردو شاته بیا پټه معامله وشوه او د شپې د ټلوېزیون پر رڼه پرده توره امضا راڅرګنده شوه، د ملي شورا یو کلنه رنځېدلې مکروبي مصوبه په ناقانونه ډول لاسلیک شوه، عیناً لکه چا چې د گندمک او یا هم ډیورنډ معاهده په پټو سترگو لاسلیک کړې وي، په هغو معاهدو کې خود افغانستان یوه فزیکي برخه او شتمني بل ته پرېښودل شوه، خو په دې تور لاسلیک پر ملي هویت خاورې واړول شوې، یو تورې لیکې د افغان سپینه کلمه د برېښنايي تذکره له مخه لرې کړه.

ښاغلي (غني) د خپلې (غنا) له خزانې څخه د افغان هویت مخالفینو ته دومره نامشروع امتیاز ورکړ چې نه یوازې یې دهغوی هغې غوښتنې ته لښک ووايه چې ځان افغان نه بولي، خو

د افغانستان ټوله شیره زېږېښي، بلکې ملتپال افغانان يې هم له خپله حق محروم کړل چې تاسې هم حق نه لرئ چې ځان ته د هويت په تذکره کې افغان وليکئ! دې ته وايي د ملي وحدت! د حکومت مشر، د هويت په تذکره کې د (ملت) کلمه له منځه وړي خو د ملي وحدت حکومت جوړوي؟

نن کېدی شي د قدرت د هوسونو په درياب کې مست نهنگان ددې کار راتلونکي خطرناک عواقب سم حس نه شي کړای، خو کاشکې د دوی بل نسل يا درېيم پښت په خپل هېواد کې اوسېدلای چې بيا يې راتلونکي بحرانونه کتلي وای او د خپلو نیکونو پر قبرونو يې لارې توکړې وای او که نه مخ خو به يې ضرورتې اړولې وای.

اوس نو ښاغلي ډاکټر اشرف غني احمدزي ته زه د يوه افغان په حيث د افغانانو ولسمشر خطاب نه شم کولای، ځکه چې دده ناقانونه لاسليک يو ناقانونه بهير ته د قانوني ښې ورکولو لپاره استعمال شو، يوازې مشر به ورته وایو، ځکه چې ولس له ارگه بهر پاتې شو او مشري يې په ارگ کې او يا هم کېدی شي د يو سپين ږيري خطاب ورته وکړو.

دا چې يو جمهور رييس او حکومت د افغان کلمه، چې هېڅ لگښت پرې نه راځي او هېڅ خوله پرې نه تويېږي، هغه په هويت پاڼه کې نه شي ليکلې، نو که افغان ولس او افغان خاوره د ايران او پاکستان تر بريده لاندې راشي او هلته خو طبعاً گڼو قربانيو ته اړتيا ده، هلته به دا جمهور رييس او دا گډوله حکومت څه توره وکړي؟

يو حکومت مشر چې د خپلې کابينې ټاکنه (۹۰) ورځو ته غځوي، نو هغه به د هېواد نور چارې څنگه سمبال کړي؟ خير په هر ډول په

دې برخه کې لا قضاوت تر وخته د مخه دی، خو کوم څه چې اوس څرگند دي، هغه د افغانيت پر ستوني د پرديو په لاس د هغې تېرې چېرې تېرول دي. چې جوړه شوې بله چېرته وه، خو لاستی ورته دې اوسني دولت مشر ورکړ.

وېره خولا داده چې ښاغلی غني به تردې هم وړاندې لاړ شي، د يو شمېر تنظيمي عناصرو د فشار له امله به په افغاني بانکونو کې هم د هغو غوښتنې ومني يا به د هغو د مشرانو عکسونه او يا يې د قبرونو عکسونه پر پيسو چاپ کړي، د پيسو ژبه او ښه به هم بدله شي.

گړانو هېوادوالو او قدرمن افغان ولسه! ضرور به ستاسو په ذهن کې دا خبره راگرځي چې خيرنو اوس به څه چل کېږي؟ مظاهري به کېږي؟ لارې به بندېږي؟ گډه وډي به جوړېږي؟ تذکرې به اخيستل کېږي او که نه نور څه به کېږي؟ غواړم دې هرې پوښتنې او تشويش ته لږ تم شم.

دا حکومت هسې هم چينجن او وروست حکومت دی، جوړښت يې د اعدادو مجموعه ده، په خپله د بحران زېږنده ده او په خپله يې بحران ټوکولای، نه د ولس زور لري، نه د وسلوالو مخالفينو او نه هم د مدني حرکتونو، مظاهرو او لاريونونو!

نو که هر ډول مظاهري او مدني حرکتونه وشي او بيا وضعه د بحران خواته لاړه شي، نو بيا خو به دا دواړه حکومت مشران؛ ډاکټر صاحبان وايي، چې موږ خوله دې وطن څخه گلشن جوړوه! خو چا پرې نه ښودو، دا دی دوی په يوه تذکره باندې مظاهري پيل

کړې، ملک یې بحران ته بوته! په دې خاطر چې د واک د مجنونانو دا پلمه ختمه شي او د دوی اصلي جوهر ولس ته څرگند شي، تر هغه پورې چې ددې نوي حکومت، سترې محکمې او دولت نورې اجزایې بشپړېږي، مظاهرو ته باید انتظار وباسو او په دې باب هر اړخیزه مشوره وکړو او بله خبره داده چې مظاهري چاته وشي، هغه چاته چې باید عرض وړاندې شي هغه خپله د شخړې یو عنصر دی، نو ځکه خو وایو چې درې څلورو میاشتو کې د ولس له مظاهرو څخه د افغان ضد اشخاصو د ناوړه گټې او چټولو امکان شته، نو ځکه خو د مظاهرو پر ځای په لومړي گام کې د نورو تدبیرونو د لټون هڅه په کار ده. ولس سره پراخه مشوره او تر مشورې وروسته مظاهري او یا هم بل کوم غوڅ عمل.

له حل لارو څخه یوه لاره دا هم ده مخکې تر دې چې خبره بحران ته لاړه شي ښاغلی غني دې خپل فرمان بېرته مسترد کړي او دا مسله دې سترې محکمې ته محول کړې.

لارې بندول هم اصلي لار ځکه نه ده چې خپله حکومت په سلگونو ځایه لارې بندې کړي، نو که په لارې بندولو اصلاح راتلای، نو په دوی به راغلې وای، هره گډوډي هم د ولس په زیان ده او د همغو چارواکو په گټه یې گڼو چې له گډوډۍ څخه یې گټه اخیستې او ځان یې واک ته رسولی دی.

تذکرې سره بایکات او نه اخیستل هم حل لاره نه ده او دا کار تر ټولو زیات خطرناک دی، اصلاً د افغانستان د ښمنان غواړي، اکثریت افغانان مایوسه او نهیلی کړي چې تذکرې وانه خلي او یوازې د دوی لاسپوڅي تنظیمونه او د هغو پلویان برېښنايي

تذکرې تر لاسه کړي، دې سره به هغوی په راتلونکو ډول ډول ټاکنو کې د خپلې خوښې اشخاص بریالي کړي او بیا به خدای مه کړه د افغانستان د نوم د ورکولو لپاره هم له همدغه (دام) څخه کار واخلي چې د ولسمشر کرزي په واکمنۍ کې یې غورولې و او د دولت مشر اشرف غني نږدې شپېته ورځنۍ نیم واکه واکمنۍ کې یې ترې هدف تر لاسه کړ، نو که موږ غواړو د هېواد د کورنیو او بهرنیو دښمنانو توطیې شنډې کړو، نو باید زور، ځوان، صغیر او کبیر، ښځه او نرد تذکرو د اخیستلو هڅه وکړو، که څه هم په دې تذکرو کې واکمن ښامار زموږ گران او ملي هویت (افغان) تر ستوني تېر کړ، خو هر افغان زلمی باید مومن خان شي او د هر ښامار له ستوني د خپل هویت جوهر بیرته راوباسي او دا کار هله کېدلای شي چې موږ همدا بې هویته تذکرې واخلو؟ د جبري زهرود یو گوټ په شان یې تر ستوني تېر کړو. او بیا وروسته د منطق پر ژبه همدا بې هویته تذکرې د ملي هویت پر تذکرو بدلې کړو. کله چې مو راتلونکو ټاکنو کې د ولسوالۍ له شورا نیولې تر ولسمشرۍ پورې خپل رښتیني استازي وټاکل، نو بیا به له قانوني لارو څخه له عادي لاسپوڅي وکیله نیولې، تر دولت مشره او حکومت مشره پورې ټولو سره حساب او کتاب کېږي.

زه خپله ولس ته ډاډ ورکوم چې هېڅکله به له خپل ملي او اسلامي هویته تېر نه شم، تر هغه پورې چې زما ملت په دې برخه کې خپلو وروستیو ارمانونو ته رسېږي، نو زه د یوه افغان په توګه ددې داعیې د ژوندۍ ساتلو هڅه کوم، له دولت مشر څخه نیولې تر حکومت مشره پورې او بیا له هغه څخه نیولې د هغوی تر واره

تنخوا خور پورې، ټولو ته حاضر یم چې علني مناظره ورسره وکړم
او خپله ملي داعیه ثابته کړم. هغوی چې تل به یې نورو ته د مناظرو
بلنه ورکوله، بڼه ده چې اوس موږ هغو ته د مناظرې او مباحثې بلنه
ورکړو، چې ولې دې د ملي هویت دا دومره ستره مسئله، لکه په ملي
شورا کې د شوي غبن په شان په غبن کې تېره کړه.

تل دې وي ملي یووالی
سر لوړی دې وي افغان ملت

خو چې دا ځمکه اسمان وي
خو چې ژوند په دې جهان وي
خو چې پاتې یو افغان وي
تل به دا افغانستان وي
تل به دا افغانستان وي

د اختر نوي کالي دې مبارک!

ناکامي دې مبارک!

(د نړۍ ستر مفکر دې په غور ولولي)

[دا ليکنه هغه وخت شوې وه چې د ټاکنو وروستۍ نتيجې پاکې او ناپاکې رايې رامنځته شوې وې، خو ډاکټر اشرف غني احمدزي او ډاکټر اشرف غني احمدزي او ډاکټر عبدالله عبدالله يو بل سره په مساويانه ډول د حکومت د شريکولو پروتوکول وکړ، دا د ټول هېواد په کچه لومړۍ ليکنه يا لومړۍ غبرگون و چې د اشرف غني ددې عمل پر وړاندې څرگند شو، نور لوستونکي د ليکنې تر لوستلو وروسته قضاوت کولای شي.]

ښاغلی ډاکټر صيب اشرف غني احمدزي! له سريزې او تصنعې خبرو به تېر شم، پر اصلي مطلب به پيل وکړم، دلته خو دود دی چې څوک واک ته ورسېږي، خلک يې مبارکۍ ته ورځي او هغوی چې نه شي ورتلای، نو مبارکي ورلېږي، خوشالۍ کوي، اتڼونه کوي، څښې غوړوي او د بريالي شخص پر وړاندې تبسم او تظاهر کوي، خو زه ستا د برياليتوب له امله تاسو ته ستا د ماتې مبارکي وایم. د برياليتوب په لومړيو شېبو کې چې ولس لاتر اوسه د خپل تندي خوله نه ده وچه کړې او ستا د برياليتوب د شکرانې لمونځ يې نه دی ادا کړی، نو ستا د ماتې څرک ولگېده. ستا ماته هغه وخت پيل شوه چې د ملت د دښمنانو او توطيه گرو پر وړاندې دې د ملت د رايو ملاتړ ونه کړای شو، نه دې خپله دې ملاتړ ته ورودانگل، نه دې مذبذب او نامتجانس ټيم، نه دې د ولس خواخوږي په دې پلمه دفاع ته پرېښودل چې کړکېچ رامنځته کېږي او نه دې هم خپله ولس ته لار خلاصه کړه چې له خپلو رايو

په خپله ملاتړ وکړي. د کرکېچ په پلمه د بحران زامنو، بحران نور هم پسې اوږد کړ او کله چې هم ستاسو پر سیاسي جرئت او هېوادني تدبیر پوه شول، نو خپلې غوښتنې یې لاپسې وغځولې، ان تر هغه پورې چې د امریکا او نړیوالې ټولنې پښه یې هم په کې داسې دخپله کره چې تر احتمالي بریالي، احتمالي ناکام ته په کې زیات امتیازات ورکړل شوي دي. له بابا ادمه تر دې دمه چې د ولسواکۍ کومې تجربې په نړۍ کې تکرار شوي، په هغو کې له هېڅ مفکر او هېڅ نا فکره سره داسې لوبه نه ده شوې چې یو چا دې هم ټاکنې گټلې وي او هم دې ملامت وي، هم دې غلی وي او هم دې نټلی وي، مخالف لوری چې په واقعیت کې ملامت دی، هغه دې سلامت وي. هم دې د اپوزېشن امتیاز واخلي او هم دې په پوزېشن کې تر نیمايي زیات واک ولري. صلاحیت دې ولري، خو مسؤلیت دې ونه لري، هم دې امتیاز اخلي، هم دې انتقاد کوي. افسوس د هغه ملت پر حال چې مشران یې د مضر مصلحت پر نري رنځ اخته وي.

خدای دې مل شي د وطن او د ملگرو

خرخوینې رهبران په سوداگرو

موږ خبر نه وو چې مشران مو کوم لوري ته بیایي، هسې په اتڼونو او نارو سرو او نه مو د شاعر دې بیت ته پام و:

څه خبر یې چې په کوم لوري دې بیایي؟

چې روان یې په گډا او په سندرو!

دا منم چې تاسو به ولسمشر شئ، په نړۍ کې اوس هم یاد یاست، نور به هم یاد او بناد شئ، خو ولس به لاپسې برباد شي، ته به مخکې لاړ شي خو قافله په شا راغله.

منم رهبر په خپله مخکې لاړو خو قافله خو يې په شا راوسته

هر چا چې دې مظلوم ملت ته په کمه سترګه کتلي او پر جنگسالارانو يې ډډه لګولې، برخليک يې ډېر ذليل دی. ډاکټر نجيب الله هم پر همدې ډول اشخاصو ډډه ولګوله، برخليک يې هغه شان شو، ولسمشر کرزی هم د ولس په رايو ولسمشر شو، خو خواره يې جنگسالارانو ته ورکړل او تاسو چې تر هر چا د فساد او زورواکۍ پر ضد خبرې کولې، تر ټولو ژر دې د جنگسالارانو ګواښونو ته اوږه ټيټه کړه. تاسو خو تر ډېرو تاريخ زيات لوستی دی، ايا دا ولس ډېر زور لري که پنځه جنگسالاران؟ او که يو ځل بيا د ولسمشر کرزي د مضر احتياط د فورمول او تجربې تکرار دی چې د مصلحت او ملي ګټو تر نامه لاندې يې هم ملي ګټې زيانمنې کړې او هم يې پر مصلحت ريشخند وواهه. مصلحت خو هغه مرحله ده چې د عدالت او واقعيت تر منځ انډول برابر شي، نه دا چې پر ولس داسې يو منفي واقعيت وټپل شي چې هر ځل تجربې يې ولس له ګڼو زيانونو سره مخ کړی دی، دا ولس ډېر صابر او صبور ولس دی. دې ملت ستا تر څنګ جنگسالاران، فسادګر، غوړه مالان او نور ورځپاړي يوازې په دې خاطر تحمل کړل چې ستاسو ماضي وينا ته په کتو سره يې پر تا باور درلود، خو دا باور تر (تحول او تداوم) د مخه نا باوره شو. درد ځپلي، سپين زړي پښتانه او نور ملتپال افغانان ټول درېسې ودرېدل، روښنفکر، ملا، لوستی، نالوستی، پېغله، ځوان، سپين ږيری او مخور ټول په دې خاطر په يوه ليکه کې ودرېدل چې د شر او فساد د اصلي عواملو له رنځ او عذاب څخه وژغورل شي. خو اوس چې

شر او فساد په خپله له تحول او تداوم سره غاړه غړې شول، نو د
ولس قافله مجبوره ده چې په خپله د ځان غم وخوري:

قافله دې هم منزل نه ځان خبر کړي
کله کله رهنما نه لار خطا شي

فکر کوم چې د افغانستان شخړه دومره پېچلې ده چې د «نړۍ
مفکر» څخه هم لار خطا شوې ده، د لارېچي رسی لکه چې د بل
چا په لاس کې ده، یوازې ممثلین یې افغانان دي، یو شاعر لا
پخوا ویلي وو:

څومره چې زه یم خبر له ملکه

د مشورې سر دی بهر له ملکه

زه ډېره بېنښه غواړم که زما (کم فکره) خبرې دې پر (مفکر) ذهن
بښي نه لگي، خو زه ځکه ځانته دا حق ورکوم چې تر تا وروسته،
تاته ما تر هر چا زیات کمپاین کړی دی، که ستا غوړه مالان او یا
ځینې دوه روله کمپاینران یې مني که نه، خو مخالفین او عام
افغان ولس پر دې واقعیت متعرف دی چې زه (یون)، زما مېرمن
(اریون یون)، (ژوندون ټلوېزیون) او (د افغانستان ملي تحریک) په
سوونه ځوانان تر هر چا زیات ستا په کمپاین کې سترې شول. ان
ستاسو پر ضد مظاهره کې هم مخالفینو ستاسو پر ځای د
(ژوندون) پر ضد د مرګ شعارونه ورکول، عجیبه وه! د مرګ
پلویانو پر (ژوندون) مرګ وایه، دا په دې مانا نه وه چې گنې
ستاسو شخصیت یا ملي حیثیت ته یې د احترام په خاطر ستاسو
نوم نه اخیست، هسې خو یې په خپلو نورو تبلیغاتو کې د اسلام
له دایرې څخه هم ایستلی وې، خو هغوی د «ژوندون» نوم ځکه
زیات یاد او ده چې همدې ټلوېزیون ورته سرخوږی جوړ کړی و او

ولس ته يې يو فکري ليد لوری ورکړی و، خو ستا غوره مالاتو او
 ځينو کمپاينرانو (ژوندون) ته هم په همغه سترگه کتل، لکه د
 ((اصلاحاتو او همپالنې)) ټيم چې ورته کتل. خو بيا هم موږ ستا
 له ملاتړه لاس وانه خيست او نه مو د ((ستر مفکر او ستر
 جنگسالار)) اوسنی ملگرتيا او تېرې ماضي ته د تصوير په ژبه
 اشاره وکړه. دا په دې خاطر چې د ملي گټو لپاره د زهرو گوت
 تېرولو ته هم تيار وو. تاسو هم په دې خاطر له ژوندون ټلوېزين او
 ما څخه واټن ونيوه چې تر څنگ دې يو شمېر متعصبين،
 تنگنظره او مخالف گروپونه، د خپل فاشيزم او تعصب د پټونې
 په خاطر درباندي د (فاشيست) او (نيشنلسټ) ټاپه ونه لگوي،
 موږ ستا تر څنگ فسادگر، جنگسالاران او غوره مالان وزغمل،
 خو تا زموږ مشروع مبارزې، د حق، عدالت او سړيتوب چغې،
 افغانيت، اسلاميت او انسانيت ته هېڅکله هم هر کلی ونه وايه.
 اوس خلك خبرې نه تلي، عمل تلي:

د عمل د خاوندانو په حضور کې

د وينا خاوند ولاړ لاس په سلام دی

تاسو ته چې خلکو رايه درکړه، په دې خاطر چې فکر يې کاوه د
 ډاکټر اشرف غني وينا او عمل برابر دي، غوڅ، قاطع او پاک
 سړی دی، له ناپاکو خلکو يې کرکه ده او له وطن څخه به دا تېره
 شل کلنه گندگي ورکه کړي، خلك د حامد کرزي له مضر
 مصلحت او ناوړه احتياط څخه ستړي شوي وو، خلکو سره يو
 احساس و، عاطفه وه، خلکو د سياسي سوداگرۍ په باب هېڅ
 فکر نه کاوه، خبر نه وو چې:

سوداگر خلك د احساس نزاكت څه پېژني

معیار یې وزن دی او تول دی ساه مې بنده شوله

زه د هغو میلیونونو افغانانو له جملې څخه یم چې ستا د بریالیتوب لپاره مې په سر او مال مبارزه کړې، خو هغه خلك چې په کلیو او بانډو کې اوسي، ستا مینوال وو، نه تاته لاسرسی لري او نه هم د لیک او لوست له نعمته برخمن دي، د هغوی په زړه کې به څه سرې سکروټې باد پري، زه خو ښه یم، د زړه غوټه د قلم په نوکه خلاصوم، خو هغوی چې دا وسیله نه لري، خومره اور به زغمي، زه هیله لرم چې زما دا لیک د همغو میلیونونو افغانانو د زړه د داغونو انځور هم وگڼي، د خلکو نظر، رایو او هیلو ته درناوی وکړي، د قانون حاکمیت پلي کړي، د مصلحت پر ځای قانونیت او د سیمه ییز نا مشروع جوړجاړي پر ځای د افغانیت د پراخې مفکورې حاکمیت ته لازمه اواره کړي. پاچاهان ځي او راځي، مري، ړنگېږي، خو ولسونه ژوندي وي، ولس نه مري، تسلسل لري، همدا ولسونه دي چې یو څوک پر تخت کېږي او یو څوک له تخته پرېباسي.

ولسونه چې سند یو بله وکا

پادشاهان ورته سجود کاندې اختیار

تاسو د کمپاین په شپو او ورځو کې ویلي وو، چې زه تاسو ته د خپل حکومت په سلو (۱۰۰) ورځو کې امتحان درکوم. که پارچه مې خرابه وه، ناکام مې کړی. اوس خو تاسو د گډې اعلاميې تر لاسلیک وروسته فیصله کړې چې په امنیتي سکتور او ځینو نورو برخو کې به تر (۹۰) ورځو پورې تغیر نه راځي، دا خو دا مانا لري کوم فساد، بې عدالتی نا سم کارونه چې په دې ارگانونو کې له

پخوا څخه موجود دي، هغه به لاپر خپل ځای وي. اوس به نو د امتحان او پارچې خبره وکړو: پوره (۲۳) کاله کېږي چې زه په پوهنتون کې استاد یم او تاسو هم کلونه کلونه په بهر کې استادي کړې، راځه چې د استادی یوه محاسبه سره وکړو! اوس نو که تاسو په هرو (سلو ورځو) کې سل په سلو کې کار وکړئ او زه هره ورځ یوه یوه نومره درکړم هغه هم چې ټول سوالونه دې درست وي، نو پوره سل نومرې شوې، خو څرنگه اوس چې تا د امنیتي سکتور د امتحان پارچه کې (۹۰) ورځې ضایع کړي، دا که د ازموینې هر ډول سستم وي، ته مطلق محروم یې، په دې مضمون کې هېڅ د امتحان مستحق نه گرځي او بل که په امتحان کې شامل هم شي، نو (۹۰) نومرې خو دې له لاسه ورکړي، که په پاتې (لسو ورځو) کې پوره (لس نومرې) هم یوسې، نو ته له سلو څخه په (۱۰) نومرو مطلق ناکام گڼل کېږي، دا د واقعي امتحان نتیجه ده.

دا چې امنیتي سکتور، پر اقتصادي، سیاسي، فرهنګي، ټولنیزو او نورو ټولو برخو مستقیماً اغېز لري، نو په ټولو مضامینو کې دې نومرې ټیټېږي، نتیجه دا راوځي چې په مجموعي نیمايي (نصف مجموع) کې پاتې راځي او هر شاگرد چې د (نصف مجموعي) له خطر سره مخامخ شي، هغه د حل هېڅ بله لاره نه لري او ناکام گڼل کېږي.

نو بڼا غلیه ډاکټر صیب او راتلونکی احتمالي ولسمشره! دا ولس که غریب دی، خو حساب او کتاب ورسره شته، موږ چې ټولو ستا د ملاتړ لپاره ودانګل، په تا کې مو یو کیفیت او یو ظرفیت لیده، که نه په کمیت او لباس کې خو کېدی شي تر تا، ستاسو نور رقیبان غښتلی وو، موږ حسابي خلک یو، خبرې په حساب

کوو، د الفت صیب په وینا: [(۹) په کیفیت کې تر (۱) غټ دی، خو د عدد له مخې دواړه عددونه دي، که موږ یو (۱) تر نهو (۹) د مخه ولیکو، نولس (۱۹) کېږي خو شل (۲۰) کېږي نه، خو که نهه (۹) تر یوه (۱) د مخه ولیکو نو یو نوې (۹۱) ورڅخه جوړېږي، خبره ان سلو (۱۰۰) ته رسېږي. موږ ځکه ته مخکې کړې چې کیفیت او ظرفیت دواړه درکې وو. په ټاکنو کې چې موږ، ته پنځه (۵) تر ډاکټر عبدالله عبدالله یو (۱) غوره بللې او د مخه کولې مو، د همدې کیفیت له امله و، ځکه په دې حالت کې پنځوس + یو (۵۰+۱) پوره کېدل، خبره قانوني حد ته رسېدله، خو که یو (۱) درڅخه دمخه شوی وای، خبره پنځه لسو (۱۵) ته رسېدله، شل (۲۰) کېدله نه، خو ولس سره اوس اندېښنه ده چې تاسو ډاکټر عبدالله عبدالله په نا مستقیم ډول تر ځان د مخه کړې، نو ځکه خو دې خبره شل نه کړه. اوس یو ځل بیا وایم چې دا کیفیت او ظرفیت د مضر سیاسي مصلحت له امله مه قربانونه، خپله ماضي مه بدرنگوه. ستا تریخ ولسي او ټولنیز چلند هم پر ولس ځکه بڼه لگېده چې خلکو فکر کاوه، په وطن کې د حاکمې ناپاکۍ د پاکولو لپاره همدغسې یو ترڅه شخصیت ته اړتیا ده که نه خو دا ولس د هېچا دومره ترڅه او تروه ژبه نه شي زغملای، خو داسې ښکاري چې دا تريخوالی یوازې د هغو کسانو په مقابل کې استعمالېږي چې خپل پلویان دې دي، مخالفینو سره خوږ او موافقینو سره تريخ چلند تر ډېره وخته پورې هېچا ته د زغم وړ نه دی. که د ښاغلي عبدالله عبدالله د ټیم د پرله پسې غوښتنو پر وړاندې ستاسو د ټیم له خوا هم پرله پسې، خو معقولې غوښتنې مطرح شوې وای، نو خبره دې یو طرفه افراطي حد ته نه رسېده او نن به نړیوالو منځگړو د دواړو خواوو په معتدلو او معقولو

غوښتنو کې منځنۍ حد ټاکلی و، هم به تاسو او هم به ولس ته په ګټه و، خو څرګنده خبره ده چې ستاسو په استازی غالباً هغه کسان په مذاکراتو کې ګډون کوي چې نه قوي ولسي بېز او بنسټ لري، نه قوي سياسي جرئت او نه هم فرهنگي مهارت، دا ډول اشخاص اکثره د پخوانۍ شمالتلوالي پاتې شوني او د هغو تپساري دي، داسې څوک ما ونه لیدل چې مقابل ټیم سره د مخالفت پخوانۍ (سره کرښه) ولري چې یو بل تر هغې وانه وړي او هر یو خپل برید وپېژني، ځکه خويي په اعلامیه کې د «مقاومت» اصطلاح هم په خاص مهارت تېره کړې ده. ستاسو له سياسي تجربې، علمي او سياسي تفکر څخه دا هیله نه کېده، هغه الفاظ او یا اصطلاحات دې د ارزښتونو او درناوي په توګه ومنل شي چې لاهم ترې د وینو بوی راځي. تاسو پوهېږئ چې د «مقاومت» د اصطلاح تر چتر لاندې یوه خاصه ډله، سیمه او یو خاص ګروپ له دې ملت څخه ناوړه باج اخلي او دا د خپلو سياسي او بشري جنايتونو د پټونې لپاره یوه وسیله ګڼي. کله چې د پنځه (۵) سلنه خلکو «مقاومت» د یو اصل په توګه منل کېږي، د پنځه نوي (۹۵) سلنه خلکو ارزښتونه بیا کوم دي؟ د (جهاد) له مقدس نامه څخه هم ځینې روس پلوه پرتوکولیان خپله سياسي ګټه پورته کوي، جهاد چې د ټول افغان ولس حماسه ګڼل کېږي، اوس څو محدودو جنگسالارانو یرغمل کړی او د جهادي ارزښتونو پر ضد ترې ګټه اخلي. کله چې د افغانستان اساسي قانون د ټولو وګړو تر منځ د تساوي اصل او اسلامي ارزښتونه معیار ګڼي، نو بیا هېڅ، اړتیا نه شته چې په دې منځ کې دې هغه تنظیمي اصطلاحات چې د نفرت بوی ورڅخه راځي پر خلکو په زوره تحمیل شي، دا له طالبانو او نورو جمعیت ضد ډلو سره د

پخلاينې بهير ته څرگند زيان رسوي او جگړه لاپسې غځوي. د جهاد له مقدس ارزښت پرته چې د ټول ملت مشترکه حماسه گڼل کېږي، نورو هېڅ ډول تنظيمي اصطلاحاتو ته اړتيا نه وه، ددې ډول اصطلاح کارول ددې څرگندونه کوي چې ستاسو ټيم کې لا هم د نظار شورا د فکري خط پلويان خپل اغېز لري. اوس چې په اوبو ورگډ شوی يې، نو د ډوبېدو احتمال دې زيات دی، هر څوک چې بې گودره اوبو ته ورگډېږي، کښتۍ به يې ضرور ډوبېږي.

مانو اخر به دې کښتۍ په سمندر ډوبه شي

چې بې گودره ورگډېږي دا مې ياده لره

په دې خاطر چې ته اوس مانو يې او ټول ملت تا سره په دې کښتۍ کې سور دی، نو د ملت د نجات لپاره هڅه وکړه، د ملت د ژغورنې يوه حل لاره دا ده چې کله د ټاکنو نتيجې رڼې او ټولو تائيد کړي او ته سپين باز شوې، بيانو پر لور غره کېنه، خپل ملت او نړيوالو ته خپلو پيغام واوره، ووايه چې ما د څوکۍ او مقام لپاره مبارزه نه وه کړې، ما د ملت د سوکالۍ لپاره دا ټولې هلې ځلې کړي، زما ملت له جنجالي ائتلافي حکومت او د هغه له ماهيت څخه ښه خاطر نه لري، له هغه څخه کرکه کوي، که دا ائتلافي حکومت په هر نامه وي، د (ملي وحدت) د حکومت په نامه، د (اسلامي دولت)، (اسلامي امارت)، (اسلامي جمهوريت) (ديموکراتيک جمهوريت) او يا تر بل کوم نامه لاندې، خو چې ماهيت يې ائتلافي وي، نه دوام کوي او نه يې خلک مني، ښه لاره خو داده چې ډاکټر صيب عبدالله عبدالله دې د ټاکنو له قانون سره سم تاسو د ولسمشر په توگه ومني او خپله دې د (اپوزېشن) مشر شي او ته په مقابل کې خلکو ته ډاډ ورکړه او ژمنه وکړه چې

زه په حکومت کې د افغانانو تر منځ له هر ډول تبعیض پرته د لیاقت پر اساس د ټولو افغانانو استازیتوب تضمینوم او خپل ولس ته مسئول یم.

که چېرې نړیوالې ټولنې او ډاکټر عبدالله عبدالله بیا هم د (ملي وحدت) د حکومت په نامه پر گډ حکومت ټینګار کاوه، نویو اخلاقي جرئت وکړه، ټول حکومت ډاکټر عبدالله ته پرېږده، ته او په ټیم کې چې دې څه وفادار خلک دي، هغه دې اپوزېشن ته لارښی او ووايه چې د انتخاباتو له گټلو سره سره زه د څوکۍ شوق نه لرم، عبدالله ته لکه څنګه چې وایې، ووايه زما ورور دی، دا حکومت دې دی وکړي، هغه نو بیا د ډاکټر صیب عبدالله عبدالله کار دی چې څنګه حکومت کوي او د نړیوالې ټولنې کار دی چې څنګه ورته دوام ورکوي. درېیمه لار هم شته چې تاسو او ډاکټر صیب عبدالله دواړه موافقه وکړئ او ووايئ چې موږ په ګډه د ملي وحدت حکومت جوړوو، خو اساسي شرط به یې دا وي چې نه د ډاکټر عبدالله او نه هم ستاسو د انتخاباتي ټیم یو غړی به هم د حکومت په عادي او لوړ پوړي پوست کې دنده نه اخلي. حکومت دې د ولس د پراخو پرګنو له منځه له داسې باکفایته اشخاصو څخه جوړ شي چې هم لیاقت ولري او هم دې له دې دواړو ټیمونو، یوه سره هم اړیکې ونه لري. د دواړو انتخاباتي ټیمونو اشخاص دې په ګډه د اپوزېشن یوه کمېټه جوړه کړي، بایلونکی نومانند دې په راس کې وي، هر هغه کار چې دې ناپیيلي حکومت کاوه او نیمګړتیا په کې وه، پر هغه دې نیوکه کوي او ولسمشر به هغه اصلاح کوي. که دا ټیمونه رښتیا هم هېواد ته وفادار وي او څوکۍ نه غواړي، نوښه لاره یې داده چې څوکۍ نورو هېوادوالو ته د خدماتو لپاره پرېږدي او دوی دې

د خدماتو د سر ته رسولو څار وکړي او که د څوکۍ خبره نه وي، نور خو هېڅ مشکل نه شته، کله چې د دواړو ټيمونو مکس شوې تگلاره تطبیقېږي، نو نوره په کې څه ستونزه پاتې کېږي؟ زه د یوه افغان او ستاسو د یوه نا رسمي کمپاینر او د هغه چا په توګه چې ستا په کمپاین کې تر ټولو زیات سترګی شوی او متضرر شوی، حاضر یم چې ستاسو په حکومت کې هېڅ ډول دنده وانه خلم او تر ځان بل مستحق ته ځای پرېږدم، نو ستاسو هر کمپاینر باید د هېواد د ګټو لپاره دې حالت ته حاضر وي.

خو له اوسني تصنعي او فشاري جوړجاړي څخه داسې ښکاري چې دا لاره ډېره اغزنه ده. په دې ترکیب کې د نړۍ یو مفکر څه چې سل مفکران هم راشي، حکومت یې دوام نه کوي، یو (علي بابا) او (خلوېښت) غله نه چلېږي. او بیا خو چې د دواړو ټيمونو غله او فساد ګر سره یو ځای شي، نو بیا به یې ښه جوړه کړې، د اپوزېشن مشر به هم د خپل اجرائیه رییس او نیم حکومت په زور وضعه اخلاوي او ولسمشر به کار ته نه پرېږدي، هم به مسؤلیت نه لري، هم به سپینه کوتره وي، ولسمشر به هم کېږدلی وي، هم به شرمېدلی، د عوامو ښځو په اصطلاح هم به بوره وي، هم بدنامه، مزې به اپوزېشن کوي، کنځلې به په اصطلاح پوزېشن خوري، د ولسمشر کرزي د واکمنۍ دوره به بیا تکرار شي تر هغې څخه هم څو ځله په متبذله بڼه، خلک به ولسمشر کرزي ته د دعا په ارمان شي، او د «(تحول او اصلاحاتو)» او «(تداوم او همګرایی)» له یو ځای کېدو څخه به داسې یو «(شرم)» وزېږي چې پخواني شرمونه به ټول ورته له حیرته ګوته په غاښ شي. د (ملي وحدت) د حکومت تر نامه د سهامی شرکت جوړول همدا اوس عملاً د هېواد قوانین، انتخاباتي بنسټونه او نور اورګانونه پیکه

او نا اعتباره کړل، پر ټاکنو د خلکو باور له منځه لاړ او
افغانستان کې د ټاکنو تر چتر لاندې د ائتلافونو یوه نوې متبذله
لړۍ پیل شوه. نو که د نړۍ ستر مفکر صیب دا حالت همدا سې
غواړي، مهرباني دې وکړي ورځي دې پرې، حکومت یې غیر له
هغې هم په دې حالت کې تر لویې جرگې نه رسېږي، موږ ورته سر
له همدا اوسه د ماتې مبارکي وایو.

وما علینا الالبلاغ

غوڅ سړی او پڅ کارونه (د ډاکټر غني د واکمنۍ يو کال)

[دالیکنه د ډاکټر اشرف غني پر مشرۍ د ملی وحدت د حکومت د

قانون له مخې د يو کلنۍ په مناسبت شوې وه]

د (۱۳۹۴ل) کال د غبرگولي يا جوزا پر (لومړۍ) نېټه د ډاکټر غني

د واکمنۍ يو کال پوره شو. د اساسي قانون د (۶۱)مې مادې د

حکم له مخې ((د جمهور رييس وظيفه تر انتخاباتو وروسته د پنځم

کال د غبرگولي په لومړۍ نېټه پای ته رسېږي.

د جمهور رييس د کار تر پای ته رسېدو د مخه د نوي جمهور رييس

د ټاکلو لپاره انتخابات، له دېر شو تر شپېتو ورځو پورې، موده کې

کېږي.))

که د اساسي قانون همدا حکم، رڼا او محتوا په پام کې ونيسو، نو

د ولسمشر ډاکټر اشرف غني دنده او کاري موده دده د واکمنۍ د

پنځم کال د غبرگولي پر لومړۍ نېټه پای ته رسي او د غبرگولي له

اوسنۍ لومړۍ نېټې څخه د مخه زمانه يې چې محاسبه کړو، نو

دده له واکمنۍ څخه پوره يو کال او يا هم (۳۲۵) ورځې وخت تېر

شوی، البته له عملي پلوه دده له واکمنۍ د (۱۳۹۳ل کال د تلې يا

ميزان له (۷) نېټې د يا د سوگند يادولو له ورځې څخه اته مياشتې

يا (۲۴۳) ورځې تېرې شوي، خو قانون دا وخت نه محاسبه کوي، د

قانون حساب قانوني دی او د سياستوالو مجبوريتونه او سازشونه

د هغوی په خپل کفايت پورې اړه لري. قانون چا ته وخت نه بښي او

نه هم چا سره خپلوي او دښمني لري اوس نو ډاکټر غني د خپلې واکمنۍ لپاره ټول (۴) کلونه يا (۱،۴۶۰) ورځې نور وخت لري. اوس ټول ضايع شوی يا تېر شوی وخت دده د ټولې قانوني واکمنۍ شل (۲۰) سلنه مهال جوړوي، يانې دا چې (شل) په سلو کې وخت ضايع شوی، خو (دوه) په سلو کې کارونه نه دي ترسره شوي، که له پاتې يوزرو څلور سوه او شپېتو (۱،۴۶۰) ورځو څخه د جمعې او پنجشنبې ورځې، د متفرقه رخصتيو ورځې، د بهرنيو سفرونو مهال، بېرني وختونه، د ناروغۍ مهال او نور داسې وختونه چې اټکل يې نه کېږي، له ياد وخت څخه وباسو، نو ډاکټر غني ته به ايله (۹۰۰) کاري ورځې پاتې شي او که په دې مهال کې حکومت په همدې سرعت روان وي، نو په سلو کې (شل) سلنه کارونه هم نه شي ترسره کولای.

اوس نو که زه د يوه افغان او مسلمان په توگه، له قانوني پلوه د ډاکټر اشرف غني تېره يوه کلنه دوره ونه ارزوم، حقيقت بيان او واقعيت څرگند نه کړم، نو د خدای (ج) او د خپل مظلوم ملت پر وړاندې به مې غاړه بنده وي، دلته غواړم تېريو کال کې شويو او ناشويو کارونو، نيمگړتياوو او ستونزو ته لنډه نغوته وکړم:

ژمنې: پخواني نوماند او اوسني ولسمشر (ډاکټر اشرف غني) دوه ډوله ژمنې کړې دي، تر ټاکنو وړاندې او تر ټاکنو وروسته ژمنې، تر ټاکنو وړاندې ژمنې نه يوازې دا چې عملي نه شوې، بلکې تر ډېره حده دهغو خلاف عمل هم وشو. طبيعي خبره ده چې تر ټاکنو وړاندې ژمنې له عملي تطبيق سره پوره سمون نه شي لرلای او په نړۍ کې به د ولسمشرۍ داسې لږ نوماندان پيدا شي چې

خپلې ټولې کړې ژمنې ټکۍ په ټکۍ او سل په سلو کې عملي کړي، خو داسې مثالونه هم ډېر کم پیدا کېږي چې یو کاندید دې د خپلو کړیو ژمنو مخالف لوری غوره کړي: ((اټیتلافي حکومت نه جوړوم، سهامی شرکت نه جوړوم، زورواکي له منځه وړم، قانون واکمنوم، د فساد جرړې باسم، د خلکو په دسترخوان کې تغیر راوړم، عادلانه نظام جوړوم، خلکو ته شغل ایجادوم، دا کوم او دا... او که چېرې دا کارونه مې ونه کړل، نو امتحان راڅخه واخلئ، د سلو ورځو امتحان درکوم، که پارچه مې سپینه وه، ناکام مې کړئ)) او داسې نورې په لسگونو ژمنې.

دا تر ټاکنو د مخه ژمنې وې، تر ټاکنو وروسته ژمنې؛ په دوو اونیو کې کابینه جوړوم، په دوو میاشتو کې یې جوړوم، خبره نیم کال ته ووته، بیا هم پوره نه شوه، بنوونکو ته په شپږو میاشتو کې د کورونو لپاره نومرې ورکوم، دا کار په (۳۰) ورځو کې کوم، دا بل کار په شپږو ورځو کې کوم، د قاچاق مخه نیسم، ایران ته د هرات د قیمتي ډبرو مخنیوی کوم، نن سرپرستي ختموم، سبا یې ختموم، خبره کال ته نږدې شوه، خو سرپرستي ختمه نه شوه. د طالبانو تر حاکمیت وروسته چې په نامه سرپرست وزیران وو، خو پوره واک یې درلود، د نړۍ په تاریخ کې دا یو بې مثال اداره ده چې دومره عمر یې په ناقانونه سرپرستي کې تېر کړ. ولسمشر داسې یو دریځ کې دی چې چارواکي گونښه کولای شي، خو مقررولای یې نه شي، د پوځ اعلیٰ سر قومندان دی، خو د ولسوالۍ امنیه قومندان نه شي مقررولای، نه یوازې په تقرر کې پوره واک نه لري، بلکې دده په حکم مقرر شوي کسان هم د ((اجراییه رییس)) له

خوا له کاره گوښه کېدی شي، ښه بېلگه يې د انتخاباتو د سمون کمېسيون لپاره د (شکريې بارکزی) او د سترې محکمې د اجراييه مقام لپاره د ښاغلي (حليمي) تقرر و، چې د دندې تر اشغال وړاندې له دندې لرې کړای شول او داسې نور ګڼ مثالونه.

د فساد پر ضد مبارزه کې يو څه پرمختګ شوی، هغه هم د غني تر واکمنۍ وړاندې فساد په برخه کې، لکه د (کابل بانک) د دوسيې بيا سپړنه او دفاع وزارت کې د قراردادونو ارزونه، خو عام فساد چې د دولت په رګونو کې له پخوا راروان دی او اوس يې په دې دوره کې هم د نامسؤوليتۍ او سرپرستۍ له امله بېلا بېلې ښې خپلې کړي، ددې فساد په مخنيوي کې نه يوازې مثبت پرمختګ نه دی شوی، بلکې فساد خپلې ريښې لا پسې غځولې دي.

قانون: په افغانستان کې دا يو سياسي دود ګرځېدلی، څوک چې کوم شعار ورکوي، تر ټولو د مخه دی په خپله د همغه شعار پر وړاندې ودرېږي، ډاکټر اشرف غني هم تر هر چا زيات د قانون د حاکميت شعار ورکاوه، خو تر هر چا وړاندې ده د قانون ډډه تېر ونيوه. کله چې ډاکټر اشرف غني احمدزي د ولسمشر په توګه سوګند ياد او، نو د سترې محکمې رييس ورته په اساسي قانون کې د مندرج سوګند له مخې قسم ورکړ، دا لوړه يا سوګند په دې ډول دی: ((د لوی خداي (ج) په نامه لوړه کوم چې د اسلام د سپېڅلي دين پيروي او ساتنه وکړم، د اساسي قانون او نورو قوانينو رعايت او د تطبيق څارنه وکړم. د افغانستان د خپلواکۍ، ملي واکمنۍ، زمکنۍ بشپړتيا ساتنه او افغانستان د خلکو حقوق او ګټې خوندي کړم او د لوی خداي ټ له دربار څخه د مرستې په

غوښتلو او د ملت په ملاتړ د افغانستان د خلکو پرمختګ او
 هوسايي په لاره کې خپلې هڅې جاري وساتم.) تر پنځه لسو يا
 شلو دقيقو وروسته يې خپل دا کړی قسم هېر، اساسي قانون يې تر
 پښو لاندې او د ډاکټر عبدالله لپاره يې له مخکينې ناقانونه تړون
 سره سم اجرائيه پوست رامنځته کړ. دا ډول پوست په اساسي قانون
 کې نه شته. ځينې ښاغلي کېدې شي ووايي چې دا خودده يو
 مجبوريټ و، د مجبوريتونو بحث جلا دی او د قانون بحث جلا.
 دلته دواړو ډاکټرانو، يو د ځان لپاره د ناقانونه اجرائيه پوست په
 غوښتلو او بل يې په منظورولو سره قانون تر پښو لاندې کړی دی.
 همدغه اساسي قانون چې څو دقيقې وړاندې پرې دې دواړو ښاغلو
 قسمونه وخورل، دواړو په ګډه تر پښو لاندې کړ. په تېرو (۳۶۵)
 ورځو کې تر (۳۶۵) څلو زيات اساسي قانون او د هېواد نور قوانين
 تر پښو لاندې شوي دي. عجيبه خبره خو لا داده چې د همدې قانون
 ناقضين بيا کله کله طالبانو ته د سولې لپاره د همدې اساسي
 قانون رعايت د يوې سرې کرښې په توګه يادوي، په داسې حال کې
 چې دوی تر بل هر شخص او سياسي جريان زيات همدا اساسي
 قانون تر پښو لاندې کړی او بې باوره کړی دی.

امنيت: ولسمشر د خپل حاکميت په پيل کې وويل، چې ډېره
 پاملرنه يې پر امنيتي چارو راڅرخي، کله چې دده له پاملرنې سره
 سره امنيت لا پسې خراب شو، نو بيا يې وويل چې په لومړنيو
 شپږو مياشتو کې مې ټوله پاملرنه بهرنيو اړيکو ته وه. امنيت تر
 دې بريده خراب شو، چې طالبان او يا په ټوله کې مخالفين له
 چريکي جګړو څخه منظمو جبهه يي جګړو ته راووتل، د امنيتي

ځواکونو او ولسي وگړو مرگ ژوبله هم د پخوا په اندول څو ځله زیاته شوه. اوس لږ تر لږه د هېواد (۴۰) لوی او واړه ښارونه تر شدید تهدید لاندې دي.

اقتصاد: د ډاکټر اشرف غني د کمپاین تر ټولو مرکزي ټکی همدا اقتصادي ښېرازي او اقتصادي ستراتیژي وه، سره له دې چې په چاپ شوي منشور کې یې دا برخه نه ښکارېده، خو په خبرو کې یې ډېره یادېدلې، خلکو هم ده ته د یوه اقتصاد پوه په توګه کتل او دده له ژمنو سره سم یې فکر کاوه چې رښتیا به یې په دسترخوان کې بدلون راشي. بدلون راغی، خو منفي بدلون، ډاکټر غني تر بريالیتوب وروسته هېڅکله هم نه نظري اقتصادي طرحه وړاندې کړه او نه یې کوم عملي ګټور اقتصادي ګام پورته کړ، د پانګې تېښته لا هم روانه ده، بهرنۍ مرستې ورځ تر بلې کمېږي، یوازې چین او امریکا ته په دوو سفرونو کې د مرستې ژمنې وشوې، خو عملي بڼه یې لا نه ده خپله کړې. اوسنی حکومت په تېر نظام کې د ترسره شویو پروژو له امله هم د ځینو شرکتونو چې نږدې پنځه سوه (۵۰۰) میلیونه ډالراتګلېږي، پورورپی دی او د بودیجې کسر هم لري. افغانۍ هم د ډالرو په مقابل کې په سلو کې نږدې پنځه (۵) سلنه خپل ارزښت له لاسه ورکړی دی. د افغانستان بانک د دوه اعشاریه پنځه (۵،۷) ملیاردو ډالرو له زېرمې څخه د یوه کال په بهیر کې اته سوه (۸۰۰) ملیونه ډالره د افغانیو د ثبات پر ساتلو لګول شوي، خو دا ثبات لا تراوسه ټینګ شوی نه دی.

اشتغال: د اشتغال په برخه کې هم ډاکټر اشرف غني ژمنه کړې وه چې لږ تر لږه (يو ميليون شغلونه) به رامنځته کړي، نه يوازې دا چې نوي شغلونه رامنځته نه شول، بلکې تر (سلو زرو) زياتو افغانانو خپل کارونه له لاسه ورکړل. ان دولتي ادارو کې چې تر (خلورو زرو) زيات پوستونه خالي وو، هغو ته هم د خپلمنځي اختلافاتو له امله څوک جذب نه شول. د بېکارۍ لړۍ په چټکۍ سره مخ په بره روانه ده او دا لړۍ به پر افغاني ټولنې خورا منفي اغېزه ولري.

نړيوال اړيکي: سره له دې چې ډاکټر اشرف غني وويل، په شپږو مياشتو کې يې زيات تمرکز پر نړيوالو اړيکو او تر دې وروسته به کورنيو چارو ته ډېره پاملرنه کوي، خو دا اړيکي هغومره موثر نه وو چې افغانستان ته عملاً اقتصادي ګټه راوړي او يا هم د مرستو بهير رامنځته کړي. پاکستان سره ناسنډول شوي او ناباوره اړيکي هم ددې لامل شول چې د افغانستان يو شمېر طبيعي متحدین ځان په حاشيه کې احساس کړي.

طبيعي متحدین: د تېريو کال په تېره بيا د ولسمشر په توګه تر سوګند يادولو وروسته موده کې اشرف غني خپل يو زيات شمېر طبيعي متحدین له لاسه ورکړل، ځای يې يو شمېر غوره مالو او بېلابېلو تنظيمي اشخاص ونيو، دا کار ددې سبب شو چې دی د خپل دولتي سيال پروړاندې خپل پخوانی قوي دريځ له لاسه ورکړي او هغه هم دده پردې نيمګړتيا او کمزورتيا پوه شي او په حکومت کې خپلې ريښې لا پسې وځغوي. دا کار ددې سبب هم

شو چې حکومت کې د واک دوه سياسي سرچينې رامنځته شي. يوه سرچينه په خپله ولسمشر اشرف غني دی چې قانوني واک ورسره دی، خو عملي واک يې کمزوری دی او يا يې دی د تعمیل وړتيا نه لري. بله سرچينه اجرائيه رييس (ډاکټر عبداللہ) دی چې قانوني واک نه لري، خو عملي واک ورسره دی؛ د ويتو صلاحيت هم لري او د ډاکټر اشرف غني قانوني صلاحيتونه يې فلج کړي دي. په تېره موده کې د دولت او يا حکومت عملي او قانوني سرچينې دواړه په ټکر کې وې، نو ځکه يې ولس ته څه پاموړ خدمتونه وړاندې نه کړای شول.

ټولنيز چلند: ډاکټر اشرف غني خپل يو زيات شمېر طبيعي او نا طبيعي متحدین، کاري مامورين د خپل ترخه ټولنيز چلند له امله هم له لاسه ورکړل، دده ذاتي، ټولنيز او شخصي چلند زموږ په ټولنه کې له واکمنو ټولنيزو، اسلامي ارزښتونو او اخلاقي معيارونو سره سمون نه خوري. ډاکټر اشرف غني يوازې او يوازې د دولتي مقام له مخې تر نورو لوړ رتبه او ټيټ رتبه دولتي چارواکو او مامورينو قانوني لوړتيا لري، خو د انساني او افغاني معيارونو له مخې او دده د خپل شعار په مصداق ((هېڅ افغان تر بل افغانه برتر نه دی او هېڅ افغان تر بل افغانه کمتر نه دی))، دی هم پر بل هېڅ افغان کومه ځانگړې لوړتيا نه لري. خو دده عملي ورځنۍ او کاري چلند داسې دی؛ يوازې هغه مامورين به ورسره گوزاره وکړای شي چې څوکۍ او مقام ته تر خپل حيثيته زيات اهميت ورکوي. يو شمېر خلکو ورڅخه د همدغه چلند له امله خپله لاره جلا کړې او دالړۍ به نوره هم پسې دوام پيدا کوي.

مايکرو منېجمنټ: د ولسمشر غني ډېر وخت پر وړو وړو خبرو ضايع کېږي. خپل لومړۍ فعاليت يا کاريې له خپل اشپز سره له جنجاله پيل کړې، همداسې د ارگ د وړو مامورينو د سهار د چای تر څرنگوالي او نورو وړو خبرو پورې وغځېد او همداسې تر ولايتي کچې پورې يې وړې وړې خبرې تعقيب کړې، دا کار ددې سبب شو چې ولسمشر د کم ارزښته کاغذونو پر لوستو مصروف شي او د هېواد لوی لوی او مهم کارونه ترې پاتې شي، له ملازم څخه نيولې تر وزيره پورې، له ټولو افرادو څخه امتحان اخيستل د ولسمشر د وخت او کاري منېجمنټ څرنگوالی په ډاگه کوي، چې په نورو هېوادونو کې ساری نه لري او نه هم شونې دی.

طرحي او ازموينه: ډاکټر اشرف غني ژمنه کړې وه چې زه د هېواد د پرمختيا لپاره طرحې لرم، ((د عادلانه نظام لار)) راته معلومه ده، د هېواد د پرمختگ ((منشور)) مې برابر کړی او که چېرې دا مې عملي نه کړل، نو په (سلو) ورځو کې راڅخه امتحان واخلي او که پارچه مې خرابه وه، ناکام مې کړئ، خو اشرف غني هېڅکله په (سلو) ورځو او ان په درې سوه پنځه شپېته (۳۶۵) ورځو کې حاضر نه شو چې کوم ناپېيلي بنوونکي ته د امتحان د پارچې لپاره کېږي او نه يې هم د هېواد لپاره کومه ليکلې طرحه وړاندې کړه، اوس له نورو خلکو طرحې غواړي، له ملازمه نيولې تر وزيره پورې هر څوک چې مقررېږي، دی ورته وايي طرحه دې راوړه! له دې څخه معلومېږي چې نه اشرف غني، نه يې اجراييه رييس او نه هم د اوسنۍ ادارې اړوندې متضادې ډلې کومه طرحه

لري چې وزير، معين، رييس او ملازم ته يې وړاندې کړي چې دغه زموږ پنځه کلن پلان دی، راته عملي يې کړه! نورو هېوادونو کې چې کوم نوماند بريالی شي له خپلې طرحې سره سم ژر د نظام چارې سمبال کړي، دلته د نظام مشران له مامورينو طرحې غواړي او بيا څوک دی چې دومره طرحې ولولي او بېرته يې ليکونکي ته درډ او يا تائيد ځواب ورکړي. دا ډول پلمې لور په لوټه اچول او د وخت ضايع کول دي، هېڅوک نه شته چې اوس له ده څخه پوښتنه وکړي او ورته ووايي چې هغه ستا طرحه څه شوه؟ همغه راکړه چې عملي يې کړو!

سهامي شرکت: د اشرف غني له خولې د سهامي شرکت خبره زموږ په ولس کې اوس ډېره عامه ده، په تېره ياده موده کې خبره تر سهامي شرکت هم واوښته، سهامي شرکت کې خو خبره د ونډې د څومره والي په مقياس وي، يو څوک په سلو کې لس سلنه پيسې ورکوي، په شرکت کې يې ونډه هم همدومره وي. خو دا سهامي شرکت چې اوس مهال له اوو (۷) ونډه والو جوړ دی، په ټاکنو کې د چا ونډه زياته، د چا کمه او د چا هم په صفر حساب وه، خو اوس يې د واک د څومره والي کچه معلومه نه ده. که احمد ضيا مسعود له پنجشېر څخه يوازې څو د گوتو په شمار رایې راوړي دي، بيا يې هم د خوست، پکتيا، پکتیکا تر ميليونونو رایو په حکومت کې د ونډې وزن زيات دی. پنجشېر دره او پخوانۍ نظار شورا بيا له څو لارو په نظام کې د زيات امتياز څښتنه شوه؛ (د ټولو نيمه نيمه د ابۍ شوه يوه نيمه) يو زيات شمېر يې له پخوا څخه په حکومت کې پر غوښنو څو کيو ناست وو، يو شمېر نورو يې د احمد

ضیامسعود له لارې، ځینو نورو یې د ډاکټر عبداللہ له لارې او یو شمېر نورو یې د بڼاغلې ((مفکر)) د ((ملي تفکر)) له امله په حکومت کې پر تېر امتیاز سربېره نورې ونډې او امتیازات واخیستل. دا ډول بې عدالتي د تېرې بې عدالتي تداوم دی، دې کار د سهامی شرکت مفهوم نور هم د خلکو په ذهن کې څرگند کړ. اوس دې حکومت یا سهامی شرکت ته خلک اووه (۷) سړی حکومت او ځینې ورته (اووه سړی بڼامار) وایي چې د مظلوم ولس پر ستوني ناست دی.

سرپرستي: د سرپرستي په باب مو دمخه هم یادونه وکړه؛ اوږده سرپرستي ددې سبب شوه چې هېڅ دولتي چارواکی په ښه ډول د کارونو اجرا ته زړه ښه نه کړي، ځینو له یوې مخې پر فساد لاس پورې کړ او فکري وکړ چې هسې هم له دندې لرې کېږي. له ځینو نورو څخه د مسؤلیت احساس لار او ځینو نورو بیا د مخالفو ځواکونو پر ضد له مبارزې لاس واخیست، په ټولیز ډول ټول دولتي سیستم، د بې احساسۍ او بې مسؤلیتۍ پر رنځ اخته شو، په لسگونو زره کارونه معلق پاتې شول او کله چې سرپرستي پسې وغځېدله او حکومتي لوړ پوړي او ټیټ پوړي چارواکي پوه شول چې ولسمشر په یو اړخیز واک کې روان دی، یوازې د انفکاک او سرپرستۍ صلاحیت لري او د نوي تقرر لپاره له خنډونو سره مخ دی، نو خبره لا پسې خرابه شوه.

کرکټرونه: که ډاکټر اشرف غني او ډاکټر عبداللہ هر څومره د ((ملي وحدت حکومت))، د صمیمیت، همغږۍ او یووالي خبرې کوي، واقعیت خودادی چې دا له دوو تنو او د هغوی له متضادو

تیمونو څخه جوړ حکومت دی او بیا هر یو ټیم یې په خپل منځ کې هم د اضرارو یوه مجموعه ده. خو د دې ترڅنګه د عبداللہ ټیم پر پخوانۍ اډیالوژۍ سربېره د وخت له تقاضا سره سم ځان اعیارولی شي، زړور، ماهر، چالاک، زورواکي او ډول ډول اشخاص په کې شته، له منفي جرئت څخه هم برخمن دي، خو د غني په استازی چې څوک مقررېږي اکثره یې مړخولي، پخ خولي، تپساري، مړاوي، ګوزن و هلي او داسې اشخاص دي چې د مقابل طرف د ځواب ویلو جوګه نه دي. دده په شمول دده په ټول ټیم کې داسې څوک نه تر سترګو کېږي چې د قومندان عطا محمد نور د سپوره خبرو پر وړاندې ودرېږي او هغه ته قانوني ځواب ووايي.

انډول: دې کې هېڅ شک نه شته چې د اجرايیه پوست رامنځته کول د اساسي قانون یو څرګند مخالف عمل و او په حکومت کې مقابل لوري ته د پنځوس سلنې ونډې ورکول هم د قانون خلاف کار و او هم د ملي یووالي پر ضد هڅه وه. دا حکومت که څه هم ((د ملي یووالي حکومت)) په نامه نومول شوی، یانې د (حکومت) کلیمه په کې قید ده، نه د (دولت) خو د ډاکټر غني سیال اوس په ټول دولت کې: په قضا، څارنوالۍ، خپلواکو ادارو او د مشرانو جرګې په انتصابي غړو کې هم همدومره ونډه غواړي. د ډاکټر غني له لوري هېڅوک نه شته چې ورته ووايي د همدې ناقانونه تړون محتویاتو ته دې مراجعه وشي.

کله چې د دواړو سیالانو ترمنځ په حکومت کې په سلو کې پنځوس ونډه ومنل شوه، نو هر طرف باید حکومت ته خپل خپل نوي پلویان معرفي کړي وای. دا وېش په داسې حال کې و چې ډاکټر عبداللہ لا

وارد مخه په حکومت کې په سلو کې او یا (۷۰) ونډه لرله. ډاکټر غني نه د هغوی د لرې کولو وس پیدا کړ او نه یې په تېره موده کې د خپلو پلویانو د چټک تقرر امکان. کوم ځای کې چې دا امکان پیدا شو، په هغه کې هم تېروتنې وشوې، د ساري په توګه د دفاع وزیر تقرر د غني صلاحیت و، ده چې هر څوک غوښتل باید راوستی یې وای، دده محاسبه دومره کمزورې وه؛ لوی درستیز چې تیار پر خپلې څوکۍ ناست و، دده هغه سیت تش او لوی درستیز یې د دفاع وزیر په توګه ونوماوه، بیا یې په ولسي جرګه کې بریالی هم نه کړای شو، هم دفاع وزارت او هم د لوی درستیز څوکۍ ترې لاړې، د درانه پوځي کرکتر ښاغلي شېر محمد کریمي شخصیت ته یې هم زیان واړاوه، په دویم تفاهم کې عبداللہ د لوی درستیز څوکۍ ونيوله او دفاع وزیر بېرته غني ته پاتې شو، دا چې بریالی کولای یې شي که نه دا به وروسته څرګنده شي. په حکومت کې د غني سهم بیا هم پر (دانش)، (دوستم)، (احمد ضیا مسعود) او نورو اشخاصو وېشل کېږي او په وروستۍ نتيجه کې ده ته ډېر څه نه پاتې کېږي، د عبداللہ ونډه هم دېته ورته ده، خو دده په انډول په خپل منځ کې همغږي لري او په حکومت کې پخوانی شتوالی یې خولا سرباری دی، نو اوس د حکومت په داخل کې پوره بحران دی، عدالت او انډول دواړه په کې نه لیدل کېږي. ډاکټر اشرف غني همدا پرله پسې تېروتنې وې چې له یوه غوڅ او قاطع سړي څخه یې یو سست او پېڅ شخص جوړ کړ، داسې یو شخص چې ورځ په ورځ په ټولنه کې خپل حیثیت او باور له لاسه ورکوي.

اوس راځم د پټه که موږ هر څومره ددې حکومت پر نیمګړتیاوو
وغږېږو، بیا به هم ډېرې نیمګړتیاوې همدا سې ناسپړلې پاتې شي،
هر ځای کې یوه نیمګړتیا شته، د عوامو په اصطلاح ((ابې ټوله بې-
ده))، خوراځو حل لارو ته!

څو حل لارې او څو وړاندیزونه: دې کې هېڅ شک نه
شته چې دا حکومت خورا متزلزل او کمزوری دی، د ګڼو
اعتراضونو او درنو مظاهرو او نورو ولسي پاڅونونو تاب نه لري،
هڅه باید وشي چې دې حکومت ته لاس ورکړل شي چې له دې
لږزنده حالته ووځي. دا مهال بل ښه بديل هم نه لیدل کېږي، تر یوه
(نه) حکومت، کمزوری او نیمګړی حکومت هم غنیمت دی، موږ د
بې حکومتۍ تجربه هم لیدلې، هغه تجربه باید بیا تکرار نه شي،
هڅه باید وشي چې له ټولو ممکنو لارو همدا متزلزل او کمزوری
حکومت پر ټینګ او غښتلي حکومت بدل کړو.

ولسمشر غني او اجراییه رییس که څه هم تردې دمه ډېر ناقانونه
کارونه کړي، باید دواړه دې ته ژمن شي چې تردې زیات ناقانونه
کارونه ونه کړي، دواړه باید د ناپېیلو او مسلکي اشخاصو پر
ګومارنې، په تېره بیا په امنیتي، قضایي، انتخاباتي او عدلي
ارګانونو کې له یو بل سره توافق وکړي.

ولسمشر باید خپل ټولنیز او شخصي چلند له افغاني کلتور،
اسلامي اخلاقي معیارونو، او زموږ د ټولنې له ټولنیز جوړښت
سره اعیار کړي، خپل ولس او خپل کاري متحدین په غېږ کې
ونیسي، د قانون حاکمیت له ځانه نیولې تر واره ماموره پورې، پر
ټولو باندې یو شان عملي کړي، په حکومت او نورو سیاسي چارو

کې د ولس موثر شخصیتونه شامل کړي، دولت ته انجیوي بڼه ورنه کړي. انجیوي جوړښت له حکومته بهر وساتي، خپل وخت پر وړو خبرو او جزیاتو ونه لگوي. له خپل اجرايیه رییس سره یو ځای د بهرنیو مرستو د راجلبولو په لټه کې شي، د نظام د بدلولو پر ځای د نظام استحکام ته پاملرنه وکړي. د سولې شورا کې بشپړ اصلاحات راولي، د ټاکنو کمیسیون او امنیتي سکتور په واقعي مانا ناپییلي کړي او له تنظیمي مکروبه یې وژغوري، د جنگسالارانو د هر ډول گوانبونو مخه ونیسي، د هغو د دویم نسل په گومارنه کې پوره احتیاط وکړي، په حکومت کې د حکومتي زورواکۍ مخه ونیسي.

دا او دېته ورته نور وړاندیزونه کولای شي د اوسني سست ائتلافي، سهامي او اوه سري حکومت له سمون او بیا وروسته له تداوم سره مرسته وکړي او که چېرې اوسنی حکومت په همدې بڼه او همدې محتوا روان وي، نو ډېر کم امکان دی چې دا حکومت دې خپل عمر پوره کړي.

وما علینا الالبلاغ

هوډ ، تکل او خپلواکي

دا د هغې وينا ليکنۍ بڼه ده چې ما (يون) په ژوندون ټلو پزبون کې د (۱۳۹۴ل) کال د اسد پر (۲۸) مه نېټه د هېواد د خپلواکۍ د (۹۲) مې کاليزې په وياړ جوړه شوې غونډه کې اورولې وه.

د لوی څښتن تعالی په نامه

چې د ټولو کائيناتو د زړې زړې حساب او کتاب ورسره دی

قدرمنو مشرانو، مخورو، د ملت د بېلابېلو انتخابي بنسټونو استازو، ځوانانو، ديني عالمانو، پوهانو او ددې پرتميني غونډې ټولو گډونوالو ته السلام عليكم ورحمة الله وبرکاته وایم، هر کله راشئ، په خیر راشئ، شپې او ورځې مو نېکمرغه، خدای مو د غمونو له سيوري لرې لره.

نن د هېواد د خپلواکۍ د بېرته گټلو (۹۶)یمه کلیزه ده، زه د افغانستان ملي تحریک او ژوندون ټلو پزبون په استازۍ ددې پرتميني غونډې برخوالو، ټولو هېوادمېشتو او بهر مېشتو افغانانو ته ددې وياړلې، پرتميني او مبارکې ورځې له امله د زړه له تله مبارکي وایم او هغو مېرنيو افغانانو ته د زړه له تله د دعا لاسونه لپه کوم چې د خپلو سرونو په نذرانه یې موږ ته خپلواکۍ راگټلې ده.

درنو هېوادوالو! د زماني په تېرېدو سره يو شمېر ارزښتونه خپل رنګ او ماهيت بدلوي او يو شمېر ارزښتونه بيا داسې دي چې د زماني د توپانونو زور پرې نه رسېږي، ملي او عقیده يي ارزښتونه د همدې تلپاتې ارزښتونو له جملې څخه دي. خو په تېرو درې څلورو لسيزو او په تېره بيا په تېره يوه نيمه لسيزه کې چې هېواد د مثبتو او منفي ارزښتونو د ټکر پر يوه ډګر بدل شوی و، بهرنيو سرچينو او د هغوی د کورنيو تاليفخو له خوا هڅه وشوه چې زموږ ملي او عقیده يي ارزښتونه هم تر ګواښ لاندې راولي. د ملي ورځو پر ځای تنظيمي ورځې او د ملي شخصيتونو پر ځای د تنظيمي اشخاصو، قومندانانو او جنگسالارانو د نمانځلو لړۍ پيل شوه، دولتي امکانات هم د تصنعي اتلانو د ځلا لپاره وکارول شول، دولتي رسنيو د تنظيمي رسنيو بڼه خپله کړه او تنظيمي رسنۍ چې د تعصب او کينې بوی يې له ورايه محسوسېده د ملي رسنيو په نامه ډګر ته راووتې، د بيت المال په پيسو چلېدونکو دولتي رسنيو او ټلوېزيونونو د خپلواکۍ ورځې ته په کال کې دوه ساعته وخت هم نه ورکاوه، خو داسې وخت هم راغلی چې د متنازعه تنظيمي شخصيتونو لپاره يې د يوې مياشتې (۲۷) ورځې هم ځانګړې کړې وې.

دې ډول هڅو نو د ملت پر زخمونو د مالګې دوړولو مانا درلوده. په داسې حال کې چې تېرو (پنځه لسو) کلونو کې ټوله دولتي دستګاه په سلو کې (۸۵) سلنه د يوې مشخصې ډلې او سيمې په لاس کې وه، د خپل مظلوميت مظاهره يې هم کوله او د اپوزېشن د تمساح او ښکې يې هم تويولې، دې ډلو له دولتي امکاناتو څخه په

ناوړه گټه اخیستنې هم ملي شخصیتونه او هم ملي ارزښتونه گوانبل او هم یې د هغوی پر ځلا خاورې وراړولې، دوی له همدې امکاناتو څخه د خپلو کاذبو شخصیتونو د جبري لوړاوي لپاره هم کار اخیسته.

همدې ډلو ټپلو دا مهال زموږ پر پخوانیو ملي ارزښتونو او ملي شخصیتونو پسې ډول ډول منفي کمپاینونه پیل کړل، په رسمي او نا رسمي غونډو کې به یې په قصدي او نا قصدي ډول ویل چې ((دې پخوانیو نو موږ ته څه کړي، کوم اورگاډی یې راته جوړ کړی؟ ټلېفون یې راته جوړ کړی؟ کمپیوټر او نور څه؟ تردې خو هماغه انگریز او روس ښه وو، یو شی خو یې راکول، زموږ نیکونو غیر له جنگونو څه کړي؟ تردې خو یې چې هغوی ته پرې ایښې وای، هالا زندگی ارام میداستم، مرا به ازادی چی)) او داسې نورې پټې او ښکاره قصدي او نا قصدي هڅې. د دوی د قضاوت له مخې دوی له میرویس نیکه څخه د اورگاډي د پټلۍ د تېرولو هیله کوله او له احمد شاه بابا څخه د موبایل ټلېفون د جوړولو طمع. دوی په اوسنیو معیارونو او پرمختگونو دوه نیم سوه کاله وړاندې دوره ارزوله، خو دا یې نه ویل چې افغانستان هغه وخت کې تر کومه سیاله کم و؟ هم یې ازادي لرله، هم ژوند، نه یوازې یې د دښمن مقابلې کوله، بلکې پر دښمن برلاسی هم و. دا خود وروستیو نسلونو دنده وه چې تېرې بریاوې وساتي او د زمانې له پرمختیاوو سره ځانونه همغاړي کړي، لکه اوس چې موږ څه نه شو کولای او ټوله پړه پر تېر پښت وراچوو. د روحي، رواني، رسنیز، تنظیمي، کورني او بهرني تبلیغاتي جنگ او د ارزښتونو د ټکر پر داسې یوه

مهال ډېره سخته وه، چې يو څوک دې راولاړ شي او د حاکم منفي جريان په مقابل کې دې خپل سر پورته او خپله سينه دې د منطق په زغرو هغوی ته سپر کړي. له هغې ورځې چې ژوندون ټلوېزيون جوړ شو او ورپسې د افغانستان ملي تحريک، لومړی کار تکل او هوډ يې دا و چې د غسې سختې مبارزې ته بايد په شعوري ډول ورو دانگي چې تر دې دمه هېچا د هغو پر وړاندې بغاوت نه و کړی، سرتيتو، ځانساتو او ورځپاڼو ورته لا خپل سرونه ټيټ کړي وو. ژوندون ټلوېزيون تر هر څه وړاندې د جنگسالارانو د خپل سیرت او صورت، خپلې وينا او عمل له مخې (تصوير خبرې کوي) پروگرام کې له کومې تبصرې پرته د هغوی واقعي خبره د هېوادوالو مخې ته کېښوده، دې کار د جنگسالارانو او د هغوی د غوره مالانو غوصه راوپاروله او ان خبره پر ژوندون د بريد تر کچې ورسېده، ولس له خپل ژوندونه ملاتړ وکړ او ژوندون د رښتيا ويلو لړۍ لا پسې وغځوله، کله چې ملي تحريک جوړ شو، نو د ملي شخصيتونو، ملي ورځو او ملي ارزښتونو د نمانځنې لړۍ پيل شوه، ژوندون ټلوېزيون، ملي تحريک او نورو کلتوري، مدني ټولنو او ملي خوځښتونو په گډه هڅه پيل کړه چې د ملي ورځو او ملي شخصيتونو د نمانځنې لړۍ دې پيل شي. درې کاله مخکې مو پر همدې ورځ، په همدغه ځای کې د خپلواکۍ د نمانځنې غونډه جوړه کړه، دا داسې مهال و چې د تېر ائتلافي حکومت مشرتابه په ټوله حکومتې کچه ددې جرئت نه درلود چې د خپلواکۍ ورځ په شاندارو مراسمو سره ونمانځي. يو کال وروسته د حکومت په ځانساتو چارواکو او ځينو نورو رسنيو کې هم لږ ساه وغورځېده او د

خپلواکۍ ورځې ته يې يو څه پام وکړ، خو بله ملي ورځ د سنبلې (۹) مه نېټه (له پښتنو او بلوڅو سره د پيوستون ورځ) لکه څنگه چې په کار وه، نه نمانځل کېده، نه حکومت او نه هم نورو رسنيو په دې برخه کې کوم با جرئته گام او چټکي، ملي تحريک تر پښخوس کلن ځنډ وروسته (پښتونستان واک) کې د هغه له استحقاق سره سم د هغه لپاره لوحې جوړې او پر خپل ځای يې نصب کړې او همدارنگه د هېواد په يو شمېر نورو سيمو کې يې د هغو له قانوني او رسمي نومونو سره سم يې د هغو لپاره سرلوحې جوړې کړې. دا مهال نو که تنگنظرو، پرديپالو، ملت ضد عناصرو، ځانساتو او د مېرې پر مزله روانو احتياط کارو هر څومره پر موږ پسې بدوږد وويل، خو موږ د حقانيت لمن نيولي وه، خپلې ملي مبارزې ته مو دوام ورکړ، پر خپله ټولنه مونږه راوا، نا مشروع او ناقانونه حاکم جريان مات کړ او د ملي ارزښتونو د ځلولو لپاره مو يوه دريځه بېرته کړه.

نن د لوی خداي (ج) په فضل اکثره هېواد مېشتي او بهر مېشتي افغانان د حالاتو د ترينگلټيا او د ستونزو له زياتېدنې سره سره، په ډېر جوش او خروش سره د هېواد د خپلواکۍ ورځ په شاندارو مراسمو سره نمانځي، حکومت کې هم يوازې په دې برخه کې څه ناڅه د سړيتوب څرک پيدا شوی، سړکال نه يوازې په ولسي کچه بلکې په حکومتي کچه هم د دې ورځې د نمانځنې لپاره ښه ترتيبات نيول شوي دي. په کابل، ننگرهار، خوست، لوگر، بلخ، هرات، پکتيا، کندهار، لغمان او اکثر ولايتونو کې ترتيبات په دې ډول دي چې په (تېرو پنځه لسو) کلونو کې يې ساری نه دی

ليدل شوی، موږ د حکومت دا کار ستايو او له ولس څخه هيله کوو چې حکومت ته نورې هم د جرئت گولۍ ورکړي او د ډارد رد تعويذونه ورته غاړه کې واچوي چې د ملي ارزښتونو د ځلولو په برخه کې له هېچا څخه ونه ډار شي، خو حکومت ته لا ډېر کارونه هم په مخ کې پراته دي، چې دنده او مسؤليت يې گڼل کېږي او دا د دې مانا نه ورکوي چې دا نمانځنه به د هغو نورو ارزښتونو د مخنيوي سبب کېږي او يا به هغو ته پاملرنه نه کېږي. دلته غواړم د همدې مهمو کارونو له جملې څخه د ځينو يې لنډه يادونه وکړم.

۱- برېښنايي تذکرې: له هغې ورځې چې د برېښنايي ياد هويت د تذکرود جوړښت، چاپ او وېش موضوع مطرح شوې، نو له هماغې ورځې زموږ ټولو هېوادپالو او اسلامپالو هېوادوالو د هويت په تذکره کې د اسلاميت او افغانيت د تثبيت غوښتنه کړې، لاريونونه، غونډې، احتجاجونه، له اړوندو چارواکو سره کتنې، قانوني لارې چارې او ټول ممکنه امکانات چې د ولس د خواخوږو لاس کې وو، هغه ټول وکارول شول. د ولس د رښتینو بچيو همدې هلو ځلو زموږ عقیده يې هويت (اسلام) د توطيو د بنسټ په اړه ستوني راوويست او د هويت په تذکره کې يې ځای کړ، خو ملي هويت مو د پخوانيو چارواکو د بې کفایتي، مضر احتیاط او د اوسنيو چارواکو د بې جرړتۍ، ډار او مضر مصلحت له امله لا هم خپل حقوقي مقام ته نه دی رسېدلی. که څه هم اوسنيو چارواکو د ژمنو يوه اوږده لړۍ تېره کړې، خو پر خپل تعهد يې وفانه ده کړې، موږ له همدې ځايه اوسنيو چارواکو، مفکرينو او نامفکرينو، ځان ساتو او پرديساتو او ټولو اړوندو چارواکو ته اخطار ورکوو او

ورته وایو چې د هویت په تذکره کې اسلامیت او افغانیت زموږ سره کرښه ده، له دې څخه په هېڅ وجه تېرېدلای نه شو، په ډاگه یې د نړۍ اول، دویم، درېیم او څلورم مفکر ته وایو چې په دې برخه کې ژور فکر وکړي، ژر تر ژره دې له اساسي قانون سره سم د هویت په تذکره کې د افغان کلمه ذکر کړي او که نه نو ددې سست او پېڅ حکومت تخت او بخت چپه کول، خو دې غیور ملت ته هېڅ هم نه دي. د عوامو خبره ((یوه کپه نسوار هم نه دي)).

۲- د انتخاباتي اصلاحاتو کمیسیون: د انتخاباتي اصلاحاتو کمیسیون یو ناقانونه کمیسیون دی، هېڅ قانوني اساس نه لري، د دوو هغو کاندیدانو په خوښه جوړ شوی، چې دواړو پر یو بل باندې د بې کچې درغلیو تورو په پورې کړي، نو له هغو اشخاصو څخه چې په انتخاباتو کې د درغلیو تور وروپورې تړل شوی، له هغوی څخه څنګه هیله کېدای شي چې هغوی دې د یو بل نا عادلانه، نا انډولیز او نامسلکي کمیسیون له لارې قانوني او عادلانه ټاکنو ته لاره واره کړي. که د سمون خبره مطرح وي، نو ښه خو داده چې په اوسنیو انتخاباتي کمیسیونو کې سمون راشي، نه دا چې د یو ناقانونه کمیسیون له لارې د قانوني اصلاحاتو په پلمه ناقانونه هڅو ته لاره واره شي. د اوسني کمیسیون ترکیب ته چې سپړي گوري، نو هلته سپړي ته د مفکر او نورو مفکرانو د فکر په باب ډول ډول فکرونه پیدا کېږي چې دا څنګه مفکر دی چې دې حساسې مسلې ته یې فکر نه دی کړی.

۳- جهاد او فساد: جهاد د ټولو افغانانو ویاړ او افتخار دی، د ملت تقدس دی، دولت ته په کار دي چې د مجاهد او فسادګر تر

منځ سره کړنښه راکاږي، لعل او کوټي لعل سره جلا کړي، د جهاد رښتینې څېرې او د جهاد ټیکه داران سره بېل کړي د رښتینو مجاهدینو عزت او قدر باید وشي او د سوداګرو مخه باید ډب شي. هغوی چې جهاد کې یې سرونه نذرانه کړل، د هغوی نه نوم معلوم دی نه یې نښان، نه یې قبر شته، نه څلی، خو هغوی چې د جهاد په کلونو کې یې غاښونه نه وو شنه کړي، څوک په وړني کې وو، څوک په سوځوني کې، څوک په زانګو او څوک په خاپوړو کې، هغوی اوس د جهاد پر معنوي او مادي امتیازاتو خپته اچولې ده. د دغه ډول سوداګرو مخه باید ونیول شي.

۴- مقاومت او دیموکراسي: د مقاومت او ولسواکۍ له اصطلاحاتو هم ناوړه ګټه پورته کېږي، ځینې د خپل خیانت او جنایت د پټونې لپاره د (مقاومت) اصطلاح تر تقدس او ان تر جهاده هم پورته مقام ته رسولې، ددې کلمې تر شا په کتلوي ډول د جنگسالارانو یوه کتله پټه ده، یو خاص تنظیم او خاصه ډله له دې کلیمې څخه ناوړه ګټه پورته کوي، د دوو جګړه مارو تنظیمونو تر منځ د یوې خوا جګړې ته د (مقاومت) او بلې خوا ته د (ملامت) نوم ورکول د عدالت د مسیر خلاف حرکت دی، تنظیمي جګړې ته هېڅ ډول توجیح نه شي پیدا کېدی، حکومت باید له اساسي قانون سره سم د اتباعو د تساوي اصل ته پاملرنه وکړي، عبادات له معاملاتو سره معامله نه کړي.

د دیموکراسۍ اصطلاح هم همدا ډول ده، په دوو پخوانیو جهادي څېرو کې یو یې تروریست او بل یې د دیموکراسۍ مخکښ معرفي کېږي، که پخوا یې د خلکو په سرونو کې مېخونه هم ټکوهل، خو

اوس د بشر د حقوقو، د ښځو د حقوقو او د بيان د ازادۍ پټۍ په همدغو ښاغلو پرې کېږي او د غونډو، خوږه هم دوی تقسیموي. د دغسې جعلی او تصنعی، څو روله خبرو مخه باید ډېر شي.

نورې خبرې هم ډېرې دي، خو نه غواړم خپلې خبرې اوږدې کړم، په پای کې په لنډیز سره وایم چې موږ هم د حکومت اصلاح غواړو او هم تداوم، د حکومت د سمون، غښتلتیا او پیاوړتیا په لټه او فکر کې یو، حکومت هم باید د خپلې بقا او بیا وړتیا لپاره کار وکړي، خپلې ژمنې عملي او خپل ملي هویت خوندي کړي، اقتصادي پلانونه جوړ او پلي کړي، په خپل سیاست کې انحصاري حالت له منځه یوسي. پوځ، انتخاباتي بنسټونه، عدلي او قضايي ارګانونه په بشپړ ډول بېطرفه کړي، خپل شخصي قهر او غوصه په عملي کار او تفکر بدله کړي، سهامی شرکت ته د پای ټکی کېږدي، باغي والیان او جنگسالاران دې د دولت د قوانینو تابع کړي، د سولې د بهیر د تضمین لپاره دې په حکومت کې اصلاحات راولي، پاکستان او نورو ګاونډیو سره دې د واضح سیاست له مخې پرمخ لاړ شي. د نړیوالو مرستې دې راجلب کړي، اسلامي هېوادونو په تېره بیا عربي نړۍ سره دې خپل اړیکي ټینګ کړي، لومړۍ دې قانون پر خپل ځان او بیا پر خپلو لیکو عملي کړي، د تنظیمي او سهامی وېش له مخې دې د بې کفایتۍ مشاورینو لست راکم کړي او خپلو وې مشاورینو ته د مشورې وخت او صلاحیت ورکړي.

ولسمشر باید له جزیاتو څخه کلیاتو ته راشي او داسې نور مهم کارونه باید تر سره کړي او که دا ونه کړي نو بې ځایه او تېزې منډې

دې نه ووهي چې لارډ پرې كند و كپر ده، پنبې، غاښونه او سرونه ټول په كې ماتېږي، بيا يې د رغېدو امكان نه شته خپلو رښتينو انډيوالانو سره دې هم په راستۍ وچلېږي كه نه نو د هغوی راستي به يې ووهي بيا به ارمان كوي او گوتې به مروړي او وايي به چې: ((د رغېدو امېد مې نه شته، زه د اشنا روغې راستۍ وهلی يم)).

په پای كې غواړم د غازي امان الله خان د مقبرې د جوړولو لپاره ځانگړی وړاندیز وكړم. د افغانستان ټول مطرح انجنيران دې سره جرگه شي، د امان الله خان د مقبرې لپاره دې داسې يوه طرحه جوړه كړي چې مسجد، كتابتون، موزيم او نورې ټول اړتيا وړ ودانۍ دې ولري او ترڅنگ دې غازي امان الله خان بن زرغونتيا او ښكلا ته هم زياته پاملرنه وشي. لومړی له حكومت او بيا له ملي سوداگرو څخه هيله لرو چې د غازي امان الله خان د مقبرې د نقشي تر بشپړاوي وروسته د هغې د ودانو لومړي چارې پيل كړي. ددې ترڅنگ دې د سراج العمارت ودانۍ بشپړه ورغوي، د ملي گالری، ملي موزيم او ملي ارشيف بڼه دې ورکړي.

ددې غوندې د جوړولو په چارو كې پر ځان لازم بولم چې له ښاغلي هاشم هاشمي، احسان الله كامه وال، حاجي عبدالقيوم پردېس، حاجي زلمي، ښاغلي غلام نبي فراهي، حاجي مطيع الله، څرېښ هدايي او نورو دوستانو څخه د زړه له تله مننه وكړم چې له موږ څخه يې خپله مادي او معنوي مرسته ونه سپموله.

د ملي او اسلامي هويت د ځلا او برياً

او د افغان ولس د بشپړې خپلواكۍ او سوکالۍ په هيله

په تراژیدۍ کې لمانځنه او یادونه

د (۱۳۹۴ ل) کال د سنبلې پر (۹) مه نېټه د ملي تحریک او ژوندون ټلوېزیون له خوا له پښتنو او بلوڅو سره د پیوستون د ورځې په ویاړ په ژوندون ټلوېزیون کې یوه درنه غونډه جوړه شوې وه، ما دې غونډې ته وینا وکړه چې لیکنی متن یې دلته وړاندې کېږي.

بسم الله الرحمن الرحيم

تر هرڅه وړاندې ټولو قدرمنو مشرانو، ځوانانو، دولتي چارواکو د لر او بر افغان مخورو شخصیتونو ته درناوی او د زړه له تله سلامونه او احترامونه!

په تېره بیا له مقبوضه افغانستان څخه راغلو قدرمنو مشرانو! اورنگزېب کاسی صیب، امان الله امان، ریاض بنگښ صیب، ریاض مروت صیب، طارق رحیم صیب، حسینه گل تنها خور، نایاب صیب، نابیناد صیب، قدرمن ورور صادق ډرک، اتمانخېل صیب او نورو دوستانو ته ځانگړي سلامونه!

غواړم په مستقيم ډول اصلي موضوعگانو ته راشم او ستاسو
 قدرمنو په شتوالي کې څو مهمې مسلې وړاندې کړم.
 ددې ورځې يادونه او نمانځنه څه مانا؟ ځينو خلکو
 ته دا خبره بابيزه، بې تفاوته او کم ارزښته ښکاري چې څوک
 خپل ملي ارزښتونه پالي، د خپل هېواد تېر او هېر تاريخ
 ژوندی کوي او اصل ته د کتنې پر ارزښت ټينگار کوي، دوی
 وايي، والله نو موږ په څه غم کې يو، دوی په څه غم کې دي.
 دوی ته خپل غم، غم ښکاري او د نورو په غم غمجن نه دي،
 له سترو انساني ارزښتونو سره ددې ډول اشخاصو ډډه نه
 لگي.

زړه يې مه بوله تور کاني د صحرا دی

په ليدو د زخمي زړه چې زخمي نه شي

د بې تفاوتۍ، تنگنظرۍ، ډار، پردیپالنې او نورو ناروغيو
 په دغسې يو گرداب کې چې هرڅوک سترې هېوادنۍ مبارزې
 ته وردانگي، نو هغوی به طبعاً له ډېرو ستونزو سره
 مخامخېږي. په يوه انسان کې د مانا او مفهوم توپير
 همدغلته څرگندېږي.

ډېر تفاوت شته په انسان کې د مانا په لحاظ

واړه مشغول دي ځينې ځان ځينې جهان جوړوي

موږ درې کاله وړاندې د بې تفاوتۍ او بې جرئتۍ همدغه
 سکوت مات کړ، هم مو په پښتونستان واټ کې د
 پښتونستان لوحې نصب کړې او هم مو د هېواد د خپلواکۍ

د ورځې ترڅنگ له پښتنو او بلوڅو سره د پیوستون ورځ ولمانځله او دادی د اوږده وهم په ماتولو سره دې لړۍ ته دوام ورکوه. اوس زموږ ملي جرئت او حرکت قوت موندلی، خو دا حرکت لاهم نور قوت او انسجام ته اړتیا لري.

د تراژیدۍ تداوم: نږدې څلوېښت کاله کېږي چې افغان ملت په تېره بیا پښتون ولس په یوه څو اړخیزه تراژیدۍ کې راگیر دی. پښتون په قصدي ډول سیاسي انزوا ته تېلوهل کېږي، له اقتصادي فقر سره مخامخېږي، د تعلیم له نعمته بې برخې کېږي او له نورې نړۍ سره یې قصداً د ټکر زمینه برابرېږي. دا ټول د یوې اوږدې ستراتیژۍ برخه ده، پښتنو سیاستوالو ته په کار دي، ددې اوږدې تراژیدۍ د ستراتیژۍ ژورتیاوو ته پام وکړي او د هرې غمیزې د مخنیوي لپاره خپل خپل پلان ترتیب کړي، د تراژیدۍ په بهیر کې د ملي روحيې پیاوړتیا هغه درملنه ده چې وخت پر وخت یې کارول په کار دي.

د کار سروڼه: هر کار ته د کار سپړي په کار دي. زموږ دښمن دې ټکي ته زیات متوجه دی، غواړي له موږه د کار سروڼه واخلي، لومړۍ یې په بېلابېلو رنګونو او تورو رنګ، د ژوند او سیاسي فعالیت ساحه یې راکمه او بیا یې له فزیکي پلوه هم محوه کړي. دوی نه غواړي چې دلته څوک سرپورته کړي، د هر سرلوړي د سر وروستۍ سر دار ته رسي.

دا چې څرېږي مخامخ درته په دار سرونه

په دې وطن کې بس همدغه وود کار سرونه

یوازې په تېره یوه لسيزه کې په لر او بر افغانستان کې تر شلو زرو زیات د کار سرونه له کار ایستل شوي او تر داره رسېدلي دي. که دا غميزه د دنیا پر بل هر قوم راغلې وای، نو د قوم او ملت په نامه به یې نوم او نښان نه و پاتې، خو افغان ملت او پښتون ولس داسې یو مقاوم ملت دی چې د ډېرو سختیو په مقابل کې هم خپل زغم او اوسېله له لاسه نه ورکوي.

لا ژوندي یولا د کار سړي لرو

لا د ستورو په مدار سړي لرو

نو اوس نه یوازې زموږ د کار د سړیو د خوندیتابه اړتیا ده، بلکې د نویو سړیو او نوي پښت د روزنې او پالنې لپاره هم سخته اړتیا ده. موږ باید دې بهیر ته ډېره پاملرنه وکړو.

د ډیورنډ کرښه: تر (سلو زیات) کلونه وشول چې ډیورنډ مې دی، خو مصنوعي اولادونه او خپلونه یې پاتې دي. د انگرېز تصنعي نسل دلته او هلته کله کله چغه پورته کوي چې افغانان دې د دوی د نیکه توره کرښه ومنې. ډیورنډ خپل تر اصلي انگرېزه هم څو گامه وړاندې ځي، ان د افغانستان په پارلمان کې د ډیورنډ د تورې کرښې د په رسمیت پېژندلو چغې وهي، یو شمېر (سیاسي خپل) په (ډیورنډ خپلو) ورگډېږي، هغوی هم زموږ د لوی هېواد پر

سینه د ډیورنډ د وېش تنابونه راکاږي. موږ دې ډول تالیختیو ته د خپل ملي احساس له مخې وایو چې لاس مو تر لندنه خلاص، دا ارمانونه به گور ته یوسی، دا ډول اشخاص چې د ډیورنډ په نامه نه شرمېږي، نو د دوی د ایمان کچه به خومره وي؟

پر احساس سربېره د ژور تفکر له مخې یادونه کوو، اوس ددې وخت نه دی چې موږ له انگرېزه، د هغه له برگتې او نورو برگتیانو سره په دې باب بحث وکړو او یا هم اوسني اوه سري حکومت ته ددې صلاحیت ورکړو چې زموږ د ولس په استازۍ زموږ د هویت له قاتل او د خاورې له وېشونکي سره د یوه لوري په توگه کېږي. دا مسئله باید تر هغې پورې پر همدې حالت پریښودل شي چې زموږ له ولسه د جگړې لمن ټوله شي او موږ له خپل اصلي سیال (انگريز) سره د معادلې یوه برخه شو. تر هغه وړاندې د نا انډولۍ په حالت کې په دې باب هر ډول حقوقي بحث په خپله د خپلو حقوقو د ځپلو مانا ورکوي.

اوسنی حکومت: اوسنی حکومت په تېره بیا دولتمشر یې، چې په مجموعي ډول د ټولو افغانانو او په تېره بیا د پښتنو د انتخاباتي حماسې په برکت له ناعلمي تفکر سره سره، د دولت د لومړۍ څوکۍ مقام ته ورسېد. نو دې مقام ته په رسېدو سره یې خپل پلویان، مینوال او خپل ټول ملت له ځانه دومره لرې کړ چې له بل هېڅ واکمن سره د پرتلنې وړ نه دی. مفکر د تصنعی تفکر د غرور پر اس سور شو او لاندې

پلي کسان ورته ټول ساده گان بنسکاره شول. په دغسې يو حالت کې چې ملت له حکومته پوره واټن لري، دا حکومت په تېره بيا مشرتابه يې ددې وړتيا او مشروعيت نه لري چې د ټول ملت په تېره بيا د پښتنو استازي وکړي. موږ يو ځل بيا دې نامتجانس حکومت په تېره بيا دولتمشر ته په ډاگه اعلانوو چې نه نور ته بناغلي د ملت په درد لگېږې او نه ملت تاسره کومه لېوالتيا لري. تاريخ تېری درمل نه په کارېږي او د استعمال اضرار يې هم ډېر دي. پر قوم، ملت او قانون باندې تر دې زياتې ملنډې وهل بس دي، هر څه يو حد لري. موږ له دولتمشره غواړو چې خپل سر زوري واليان او نور جنگسالاران مهار کړي، د خپل مرستيال مخه دې ونيسي چې د طالب، داعش او القاعدې په نامه نورې فايدې پورته نه کړي. د اکثريت له عام وژنې (جنوسايډ) څخه دې لاس واخلي، خپل رسمي مکلفيت، حد او حدود دې وپېژني، عجيبه خبره ده د دفاع او کورنيو چارو وزير يې په کوټه او جلسه او مرستيال يې په جبهه کې. جنرال دوستم کې اوس هم خپل ځينې هغه پخواني خصلتونه پاتې دي.

ټاکنيز کمېسيونونه: هغه مهال چې ډاکتر اشرف غني احمدزی ولسمشری ته نوماند و، نو زموږ د ملاتړ يو شرط دا و چې د برياليتوب په حالت کې به پوځ له تنظيمي حالته باسي، انتخاباتي کمېسيونونه به ناپېيلي کوي، عدلي او قضايي ارگانونه به په بشپړ ډول خپلواکۍ ته پرېږدي او د اسلاميت او افغانيت داعيه به پرمخ وړي، ده دا ټول ومنل،

خو کله چې واک ته ورسېد، ددې ټولو ژمنو خلاف عمل يې ترسره کړ، پوځ تر ډېره حده همغه تنظيمي بڼه لري، عدلي او قضايي ارگانونه خپلواک نه دي، د انتخاباتي اصلاحاتو کمېسيون د جگړه مارو تنظيمونو او متعصبو افغان ضد کړيو له افرادو ډک شو، له قومي پلوه اشرف غني پښتنو ته تر هغې کچې په سپک نظر وکتل چې د افغانستان په تاريخ کې يې ساری نه ولیدل شوی، له څوارلسو تنو څخه دوه تنه يانې په سلو کې (۱۳) سلنه پښتانه د انتخاباتي اصلاحاتو په کمېسيون کې ځای لري، چنگېزخان هم د پښتنو حقيقت او واقعيت دومره تر پښو لاندې کړی نه و، پښتانه يې مخالفين وو، خو د سيال په سترگه يې ورته کتل. اوس چې له دې متعصب، کرکجن، ناعادلانه، تنظيمي او اکثريت ضد انتخاباتي کمېسيون څخه هره منفي نتيجه راوځي، دولتمشر او د هغه بې زړه ټيم په مستقيم ډول په دې گناه او خطا کې شريک دی. زموږ ولس په هېڅ وجه دې ته حاضر نه دی چې ددې بڼا غلو د نورو گناهونو کفاره ورکړي. همغه سزا يې بس ده چې په ټاکنو کې يې له دې بڼا غلي مفکر څخه پر سر او مال ملاتړ وکړ، دا ملت نورې جفا او سزا زغملو ته حاضر نه دی.

دښمن په زوره ننوت په کور د پښتانه

خو دغه کار يې هم وکړ په زور د پښتانه

اسلاميت او افغانيت: د هويت په تذکره کې د افغانيت او اسلاميت د تسجيل په خاطر ددې هېواد رښتینو

بچيانو له هماغه پيله تر دې دمه خپلې مبارزې ته دوام وركړ، اسلام يې د اسلاميت د مخالفينو د وهم د بنامار له خولې راوويست، د هويت په تذكره كې يې تسجيل كړ او د افغانيت لپاره يې خپلې مبارزې ته دوام وركړ، ډاكتر غني هم د تېر ولسمشر په شان د افغانيت د تسجيل په خاطر ژمنې وكړې، خو تر دې دمه يې هېڅ عملي او قانوني اقدام ونه كړ. اوس دولتمشر هم د دولت له فاسدو كشرانو څخه دومره وېرېږي چې په خپله هويت پانه كې ځان ته افغان نه شي ليكلای. د ضعيف او قومي ايمان ترمنځ د بريد كرنه همدلته معلومېږي، چې يو څوك د افغانستان پر لور مقام ناست او له افغانيت څخه ننگه او ملاتړ نه شي كولای. نو سړی به نور چا ته وژاړي، د بڼاغلي غني يو شعار دا و چې هېڅ افغان له بل افغان څخه كمتر نه دی او هېڅ افغان له بل افغانه برتر نه دی. نو اوس چې د افغان كلمه د هويت له تذكرې څخه حذفېږي، دی مجبور دی چې ووايي: «هېچ چيز از چيز ديگر كده كمتر ناست و هيچ چيز از چيز ديگر كده برتر ناست».

دولتمشر حق نه لري چې ځان ته افغان ولسمشر ووايي، ځكه هغه ولس چې ولسمشري يې نوم په هويت پانه كې نه شي ليكلی، نو دا امتياز هم بايد ورڅخه واخيستل شي. موږ بڼاغلي مفكر ته په ډېر سرپيتوب سره يادونه كوو چې دې ولس ته په ټيټه سترگه مه گوره، همدا ولس و چې ته يې دومره لوړ كړې چې اوس لاندې هېڅ شی په سترگو نه درځي.

موږ هېچاته اجازه نه ورکړو چې ملي هویت مو هم لکه دولتي څوکۍ په معاملو، ځانسانو، سرتیتو او غوره مالیو ووېشي او ملت متفرق کړي.

د ښاغلي دولتمشر ترڅنګ ددې سهامی شرکت بل ونډه وال وزیر صاحب ښاغلي نورالحق علومي ته هم وایو چې هویت ستاسو د ښاغلو شخصي مال و متاع نه دی، چې موږ یې ستا په شان له بې دریځه اشخاصو څخه غواړو، یو وزیر چې د (ملت) او (مملکت) په توپیر او تعبیر نه پوهېږي، له هغه څخه د ملت د ملاتړ هیله څنګه وشي؟ دا چې دا ښاغلی وایي دلته پورته لیکل شوي (د افغانستان اسلامي جمهوریت) نور هېڅ شي ته ضرورت نه شته، ښاغلیه ستاسو ضرورتونه او د ملت ضرورتونه توپیر کوي، ستا ضرورت وزارت و چې په ډېرې بدرنګۍ او معاملو ورته ورسېدې، خو هویت د ملت ضرورت دی. که د تذکرې پر لومړي مخ افغان ولیکل شي، نو ستا پر کور به څه اور بل شي؟ پردیپالنه، ملت هېر ونه هم یو حد لري، یو ځل پخوا هم یوې ډلې دا ډول تجربه وکړه، خو ملت ته په ډېر زیان تمامه شوه، تاسو چې د همغو تېرو عملونو کفاره ورکړئ او خپل غیور افغان ملت ته د احترام سرتیت کړئ، نو ايله به مو د تېرو تېروتنو پېټی یو څه کم شي، نه دا چې د ملت پر زخمونو نورې مالګې ودرېږي، ستر جنرال، ډګر جنرال، تورن جنرال دا جنرال او هغه جنرال، لوړې رتبې، خو د کار درک نه لگي. زموږ د پوځ تنکي ځوانان، سرتېري او ځوان صاحبمنصبان هره ورځ ددې

هېواد لپاره قرباني ورکوي، خو يو شمېر لوړپوړي چارواکي يې د اعاشې، اباطې، روغنياتو او مهماتو پيسو ته سترگې پټې کړې وي، په ملياردونو افغانۍ په يوه قرارداد کې غلا کېږي، لوړې رتبې او ټيټ کارونه، د يوه افغان له شان سره نه ښايي. طالبان نه رتبه لري، نه څوکۍ، نه يې هوجره معلومه ده، نه دېره او نه هم پوځي پوړۍ او تعليم لري، خود همدغو لوړپوړو چارواکو د بې کفائيتۍ له امله هره ورځ يوه ولسوالۍ نيسي او زموږ تنکي تنکي پوځيان په کې قرباني کېږي. تاسو ښاغلی لومړی، باگران، دانگام، موسی کلا، نازيان، اچين، گوشته او نورې سل ولسوالۍ فتح کړئ، بيا تذکره ووبشه، نو د دې گرمې حلوا له وېش څخه دې موخه څه ده؟ هدف ټولو ته څرگند دی، يوازې او يوازې د هويت ختمول. لعنت دې وي پر هغو چارواکو چې نه يوازې له خپلې خاورې او هويت څخه دفاع نه شي کولای، بلکې شرمېږي پرې هم. دوی چې پر هويت شرمېږي زموږ ټول هېوادوال ان کاني او بوټي پر دوی شرمېږي.

درنو هېوادوالو! ځينو خلکو سره دا پوښتنه او اندېښنه ده، که چېرې په تذکره کې د افغان کلمه ونه ليکل شي، نو موږ يې نه اخلو! نه ورونو خبره بايد سپينه او واضح وشي. موږ د هويت په تذکره کې د اسلام او افغان دواړو کلمو ليکل غواړو او بيا تذکره اخلو. دا نو بيا د افغانيت او اسلاميت د دښمنانو کار دی چې دا تذکره اخلي که نه يې اخلي، نور نو

زمونډ د ولس د زغم، اوسپلې او پرله پسې بڼه سرپټوب د صبر کاسه ډکه شوې ده.

بناغلي دويم، درېيم او نورو مفکرينو ته يو ځل بيا يادونه کوو چې ژر تر ژره د هويت د تثبيت مسئله حل کړئ، که نه نو د ولس له داسې غبرگون سره به مخامخ شې چې بيا به ددې سست، پخ، نا متجانس او متضاد حکومت مراندې داسې سره وشلېږي چې هېڅوک به يې د راټولولو جوگه نه وي.

مونډ نه غواړو چې حکومت ړنگ شي، مونډ غواړو چې هم حکومت پياوړی شي او هم اصلاح شي، خو همدا ځينې چارواکي دي چې د رښتينې ملي حکومت، رښتينې پوځ د جوړېدو، غښتلتيا او پياوړتيا مخه يې نيولې ده. هغو ملتپالو افغانانو څخه هم په ټينگه غوښتنه کوو چې ملي احساس لري او د دولت پر لوړو څوکیو کار کوي، دوی څخه هم غواړو چې نور نو له خولې څخه د ډار مشنگ لرې کړي، د افغانيت او اسلاميت د داعيې لپاره راودانگي او دا غيړتي ولس له بې زړو او ډارنو چارواکو څخه وژغوري. دې کار کې مو د دين او دنيا دواړو گټه نغښتې ده.

ملي مناظره: د انتخاباتي کمپاين پرمهال دواړو او په ټوله کې ټولو نوماندانو بېلابېلې مناظرې وړاندې کړې. بناغلي ډاکتر غني، بناغلي ډاکتر عبدالله ته هره ورځ د يوې لويې مناظرې وړانديز کاوه او هغه به د جانانه مناظرې وړانديز. اوس ددې وخت رارسېدلی دی چې ددې مشترک پنځوس

سليز حکومت دواړو مشرانو باندې غږ وکړو چې که د دوی په اوږو کې شگه نه وي، نو د ملي هویت پر سر دې د وضاحت، سلامت او ملامت د معلومولو لپاره یوې پراخې ملي او دیموکراتیکې مناظرې ته حاضر شي، چې حقیقت څرگند شي، که د ملتپالو هېوادپالو او اسلامپالو افغانانو داعیه په حقه نه وه، نو هغوی به له خپلې داعیې څخه تېر شي او که دوی کوم دلیل او منطق نه درلود، نو بیا دې د ملت غوښتنې ته غاړه کېږدي.

د هېواد د ملي او اسلامي هویت
د خلا او بریا او له امو څخه تر اباسینه پورې
د لوی او غښتلي افغانستان د جوړېدو په هیله

اسلاميت، افغانيت او ملي اجماع

دا ليکنه ما د اسلاميت او افغانيت په ملاتړ د ملي اجماع تر نامه لاندې يوې پراخې غونډې ته ليکلې وه، چې د غونډې د برخوالو په استازي او همدارنگه د يادو ارزښتونو د ملاتړ لپاره د پراخ لاريون د يو تن فعال له خوا واورول شوه. د اسلاميت او افغانيت د ملاتړ لپاره د (۱۳۹۴ل) کال د وږي پر (۱۴) مه نېټه د پراخو مظاهرو لړۍ پيل شوه. په کابل کې تر لوی لاريون وروسته د همدې مياشتې پر (۲۶) مه نېټه د ملي اجماع غونډه جوړه شوه او په ولايتونو کې لاد مظاهرو لړۍ دوام پيدا کړ.

بسم الله الرحمن الرحيم

درنو او قدرمنو مشرانو! ځوانانو، د سياسي، ټولنيزو، ملي او مدني خوځښتونو استازو، قومي مخورو، ديني عالمانو او ټولو ګډونوالو ته تر هر څه وړاندې السلام عليكم ورحمت الله وبركاته وایم!

د اسلاميت او افغانيت په ننگه ولاړو ځوانانو، مخورو او ددې پرتمينې غونډې ټولو برخوالو! اجازه راکړئ تر هر څه وړاندې ستاسې په استازي ستاسو د ورونو او عزيزانو له هغو سوله ييزو مبارزو او اتلوليو څخه د زړه له تله مننه وکړم چې له تېرو دوو دوه نيمو کلونو او په تېره بيا په تېرو نږدې شلو ورځو کې يې د هېواد په تاريخ کې ثبت کړې. بيا غواړم له هغو خويندو، ميندو او پلرونو څخه مننه وکړم چې د سرو مرميو باران، انفجار او انتحار

ته يې ونه کتل، خپل ورونه او اولادونه يې د سوله ييزې مبارزې او د حق پالنې ډگر ته راوايستل او د اسلاميت او افغانيت په ننگه يې ميدان ته راودانگل. له دوی ټولو څخه مننه، مننه او بيا هم مننه.

له کابل څخه مننه، له کندهار څخه مننه، له پکتيا او ننگرهار څخه مننه، له کونړ او کندوز څخه مننه، له زابل او هلمند څخه مننه، له فراه او هرات څخه مننه، له بادغيس او نيمروز څخه مننه، له ميدان او لغمان څخه مننه، له خوست او بغلان څخه مننه، له بلخ او غزني څخه مننه، له بهر مېشتو افغانانو له هند مېشتو، ډنمارک مېشتو، لندن مېشتو او نورو بهر مېشتو افغانانو څخه مننه چې په يوه غږ يې د حق ناره پورته کړه، نه ورسره ټوپک و، نه توپ، نه ټانک نه الوتکه، تش لاس او د تکبير ناره. نه يې په بنار کې څوک په تکليف کړل، نه يې څوک ټپيان کړل، نه يې څوک ووېرول، يوازې د خپل مدني حق اواز يې اوچت کړ. څه شول هغه بناغلي چې څلوېښت کاله کېږي په کور دننه او بهر يې پر دې عظيم ملت د وحشت، دهشت او بې کلتورۍ توروته پورې کول، د چا په لاس کې ټوپک و؟ د چا په لاس کې چاقو و؟ د چا په لاس کې ماشينگڼه او چا له ځانه زغروال وسايل تاو کړي وو؟ ټول تش لاسی ولس و، خود ايمان او عقيدې په وسله سمبال و.

درنو هېوادوالو! د خواشينۍ او افسوس خبره خو داده چې د ملت له دومره فريادونو، مظاهرو او غږونو سره سره بيا هم حکومت د بې کفایتۍ، بې تفاوتۍ او لټۍ پر داسې درانه خوب ويده دی، چې د رد او يا هم د تائيد ځواب نه لري. د خپل ملت او په تېره بيا

د خپلو طبیعي پلویانو پر وړاندې دومره بې تفاوتې د نړۍ په سیاسي تاریخ کې ساری نه لري.

غیور افغان ولسه! په اوسني حکومت کې پردیپالې کړې نه یوازې هڅه کوي چې د افغانانو عقیده یې او ملي هویت له منځه یوسي، بلکې په چل، فریب، مهارت او شرارت سره غواړي د افغان ولس ډېره درنه برخه له سیاسي ډگره هم وباسي. د انتخاباتي اصلاحاتو کمېسیون په نامه یې یو خپل خوښی، خپلسری، تنظیمي او ملت ضد ترکیب جوړ کړی، د اساسي قانون او نورو نافذه قوانینو خلاف یې ناقانونه پرېکړه په ناقانونه ډول په توره شپه کې د تورې پردې شاته د تورو نیتونو په قلم لاسلیکېږي او پر ولس تحمیلېږي.

درنو هېوادوالو! د انتخاباتي اصلاحاتو کمېسیون په نامه د تنظیمي جنګسالارانو خپلخوښی ترکیب داسې یو سیاسي طاعون دی چې د ټول افغان ملت رګونه به ونیسي او که همدا اوس یې مخه ونه نیول شي، نو زموږ ستر ملت به له سیاسي انتحار سره مخامخ کړي. ملت لاد هویت پر تذکرو د واکمنۍ غمیزې له غمونو نه دی راوتلی چې دوی پرې د انتخاباتي اصلاحاتو په نامه د ټاکنیزو مخدراتو بل ناوړین ورتحمیل کړ.

د پورته ناوړینونو ترڅنګ امنیت ورځ تر بلې خرابېږي، تر سلو زیاتې ولسوالۍ د دولت له کنټروله وتي، د پاکستان د پنجاب پوځ په کونړ، ننګرهار، کندهار، پکتیا، پکتیکا، خوست او نورو سیمو کې په لسګونو کیلو متره له پخوانیو اشغالي سیمو څخه د هېواد داخل ته راننوتی، داعش بله منفي پدیده ده چې هره ورځ زموږ په لسګونو هېوادوال په بې رحمۍ سره وژني، خو دولت یې

تر اوسه پر ضد کومه مشخصه سياسي، پوځي او عملي پاليسي نه لري. اقتصادي فقر او وزگارتيا اوج ته رسېدلې. هره ورځ لږ تر لږه (لس زره تنه) ځوانان له هېواده بهر ته کډوال کېږي. اقتصادي پروژې له سقوط سره مخامخ دي. هره اوونۍ د بيت المال له زېرمې څخه نږدې (۵۰) مليونه ډالره د افغانیو د ثبات په پلمه د افغانستان بانک څخه ایستل کېږي، خو په هېواد کې پولې ثبات نه ټینګېږي، د ایران او پاکستان د کرنسۍ چلند په چټکۍ سره زموږ هېواد ته غځېږي. خو دولت نه فکري ثبات لري، نه سياسي، نه مالي، نه اخلاقي او نه هم کوم بل ډول. تر ټولو لایده خبره داده چې د حکومت سياسي اخلاق هم دومره کمزوري دي چې نه یوازې پر خپلو نیمګړتیاوو اعتراف نه کوي، بلکې د دروغو او نه عملي کېدونکو ژمنو تنابونه لاسې غځوي. حکومت د داخلي اختلافاتو او فساد پر داسې نري رنځ اخته دی چې د ولس له ملي او شعوري پاڅون پرته یې د رغېدو مجال نه شته. د یوه نظام مشر چې (۹۹) سلنه خپل سرسختي پلویان پر سل سلنې مخالفینو بدل کړي، تر دې نو د سياسي مشرتابه د بې کفایتۍ بله بېلګه په نړۍ کې نه ده لیدل شوې.

موږ له اوسني مشترک حکومت څخه د مثبتو کارونو ډېره هيله نه لرو، خو دا ورڅخه په ټینګه غواړو چې نوره خرابۍ دې نه رامنځته کوي. بې ځایه، بې وخته او مضر قوانین دې نه تصویبوي. پخواني سیستمونه دې نه ړنګوي، پخواني مامورین دې تر هغه پورې نه لرې کوي چې تر هغو ښه یې نه وي پیدا کړي.

د هویت په تذکرو کې د اسلامیت او افغانیت په مسله کې هم پخوانی ولسمشر ملت ته پر دی، هم ملي شورا او هم اوسنی

دولتمشر. اوسني دولتمشر ته تر يوزر ځلو زيات د ولس پيغامونه وررسېدلي، خو ده پرې سر نه دی گرولی، خو کله چې دوه جنگسالاران ورته پښې ودرېوي، نو بيا هر څه ورته نقد په پوله ايښي دي، اوسني دولتمشر په خپل لاس ستاسو استازو ته قول ورکړ چې د هويت د تذکرو معضله به حلوم، خو پر خپل قول يې هېڅکله عمل ونه کړ. اوس چې ولس لارو او واټونو ته راووت بيا هم لکه د حکومت پر ستوني چې خپسه ناسته وي، اخ و ټوخ يې نه پورته کېږي. داسې لکه مړې تېې چې نيولې وي. موږ ښاغلي دولتمشر ته وايو چې دا هماغه ولس دی چې ته يې له يو څادر سره د ولسمشرۍ مقام ته ورسولې، نه دي گوند درلود، نه دي وسلې نه دي پيسې، نه دي غوره ټولنيز او لوړ سياسي اخلاق، خو همدا ولس دريسې شو، په سر او مال يې ته دي مقام ته ورسولې، خو اوس پر ارگ د فرعونيت فضا خوره ده، د ولس فرياد، غږ او چغو ته څوک غوږ هم نه ږدي، داسې فکر هم نه کوي چې دلته هم کوم ولس شته که نه؟

دغه او دغو ښاغلو ته بايد ووايو چې ايا په خپل ټول ژوند کې مو داسې منظمې، سوله ييزې او مدني مظاهرې ليدلي چې ولس دي د خپلو حقه حقوقو لپاره فرياد پورته کړي او چاته دي په کې د زړې قدر ته تاوان پېښ نه شي. په هغو ځايونو کې چې همدا ښاغلي په ټانکونو کې نه شي گرځېدلی، ولس له ملي بيرغونو سره راووت او خپل اسلاميت او افغانيت يې يو ځل بيا ثابت کړ.

افغان ملت د ټوپک ډېره پخه تجربه لري، چارواکي دي خپل ولس نه مجبوروي چې د وسلې تجربه يوځل بيا تکرار کړي، زما ولس

د غره په شان خوی لري، کاني لري، خو چې څوک یې په عذاب نه کړي د کاني گوزار پرې نه کوي.

لمن مې ډکه ده له کانیو خو څوک نه پرې ولم

په عادتونو کې دا یو عادت د غره لرمه

یو ځل بیا اوسني حکومت مشرانو ته وایو چې د ولس ارادې ته غاړه کېږدي، په څو کرایي خبریالاتو، لیکوالو، میرزایانو او درباري غوره مالاتو د ولس مخه نه شی نیولای. له هغې ورځې ووبرېږئ چې د ولس لاس ستاسو تر ګرېوانه در رسېږي.

په پای کې یو ځل بیا یادونه کوو چې موږ په هېڅ وجه د اسلامیت او افغانیت له داعیې څخه نه شو تېرېدلای، نه یوازې د هویت په تذکره کې د اسلامیت او افغانیت تسجیل غواړو، بلکې د ټولو هغو په اصطلاح قوانینو لغوه کېدل غواړو چې زموږ د خلکو د حقه حقوقو د مخنیوي سبب ګرځي، له حکومته غواړو چې له دقت او سوچ پرته قوانین تصویب نه کړي، هسې نه چې لکه د تذکره په شان په نورو قوانینو پسې هم ولس راپاڅېږي.

په درناوي

د اسلامیت او افغانیت په ملاتړ

د لاریونونو د انسجام کمېټې په استازی

بيا هم اسلاميت، افغانيت او د هويت تذکره

له اجرائيه رئيس (ډاکتر عبدالله عبدالله) سره د کتنې جزئيات

دالیکنه د (۱۳۹۴ل) کال د زمري مياشتې پر (۱۹) مه نېټه، له (ډاکتر عبدالله عبدالله) سره د کتنې پر مهال شوې ده.

له هغې ورځې چې د هويت د تذکرو پر سرستونزې راولاړې شوي، له همغه وخته بيا تر دې دمه پورې موږ ټول جزئيات، که هغه مظاهري وې، که له پارلمان سره جلسې او جنجالونه او يا هم له سترې محکمې، پخواني او اوسني ولسمشر سره جلا جلا کتنې او يا هم د بېلابېلو ملتپالو او هېوادپالو افغانانو ترمنځ په دې اړه خپل منځي جلسې، نو ددې ټولو جزئياتو څرنگوالی مو پر خپل وخت له خپل ولس سره شريک کړی دی. په دې ورځو کې د ډاکتر عبدالله عبدالله تر مشرۍ لاندې وزيرانو شورا پرېکړه وکړه چې برېښنايي تذکرې دې د اسد پر (۲۸) مه نېټه ووبشل شي. دې کار يو ځل بيا د بېلابېلو ملتپالو او هېوادپالو کړيو ترمنځ اندېښنې راولاړې کړې. اندېښنې د تذکرو د وېش د نېټې په باب نه وې، بلکې په دې اړه وې چې ملي هويت (افغان) به په کې وي که

نه؟ ټولو ته څرگنده ده چې وزیرانو شورا د ملي شورا د همغې نیمگړې مصوبې د تحقق لپاره پرېکړه کړې چې په هغه کې د ملت ستون یا (افغان هویت) حذف شوی و.

ددې اندېښنې د لرې کولو لپاره موږ ډېره هڅه وکړه چې له ولسمشر ډاکټر اشرف غني سره وگورو، خو لکه څنګه چې هغه له پخوا څخه، ان په حساسو هېوادنيو مسلو کې هم د وخت د نشتوالي پر نري رنځ اخته دی، بیا هم موږ ته له هغه سره د هغه د خو درجنو کم کفایته مشاورینو له شتوالي سره سره په دې حساسه مسله کې د کتنې زمینه برابره نه شوه، نو مجبور شو د غني د پنځوس سلیز حکومت له بل مشر ښاغلي (ډاکټر عبداللہ عبداللہ) سره وگورو. سره له دې چې له ډاکټر عبداللہ عبداللہ سره زموږ د پخواني ذهني واټن او تضاد له امله زموږ کتنه اسانه خبره نه وه، خو د افغانیت او اسلامیت د داعيې د اعادي لپاره موږ د هر ډول ذهني او رواني فشار زغملو ته تیار یو، نو ځکه مو د الکترونيکي تذکرود وېش او چاپ د دوو تنو مسولینو ښاغلي (همايون محتاط) او ښاغلي (میرویس عليزي) په واسطه له ډاکټر صیب عبداللہ عبداللہ سره ددې اندېښنې د روښانتیا په باب لیدنه وکړه. دا کتنه د اسد پر (۱۹) مه نېټه، د دوشنبې پر ورځ د ماسپښین شل کم څلور بجې په (سپېدار) ماڼۍ کې تر سره شوه. په کتنه کې په خپله ښاغلي ډاکټر عبداللہ عبداللہ، ښاغلي همايون محتاط، ښاغلي میرویس عليزي، ښاغلي ډاکټر فیض محمد ځلاند، ما (یون) او د اجرائیه ریاست یو منشي ښاغلي (فریدون خوځون) گډون درلود.

د غونډې په پیل کې ښاغلي عبداللہ عبداللہ زما (یون) د مور بي بي د مړینې له کبله ماته د دعا لاسونه پورته کړل. بیا ما ورته د غونډې برخوال که څه هم ده خپله ټول پېژندل، په ډېر لنډیز سره وروپېژندل.

ورپسې ما د هويت په تذکره کې له پيله راپېښې شوې ستونزې يوه په بله پسې بيان کړې. په ملي شورا کې په دې برخه کې شوې درغلي، غبن او نيمگړې تصويب او همدارنگه په دې باب د ولس مظاهري او غبرگونونه، پخواني او اوسني ولسمشر سره کتنې او د هغوی تعهدونه مې ټول يو په بل پسې تشرېح کړل.

اوسني وخت کې مې ورته يو ځل بيا د اساسي قانون د څلورمې مادې د پنځمې فقرې له مخې چې پر هر وگړي د افغان کلمه اطلاقېږي، ددې ستونزې قانوني حل تشرېح کړ، بيا مې ورته د افغانيت د ذکرارتيا تشرېح کړه او دا مې هم ورته واضح کړه چې که دا ستونزه حل نه شي، نو حکومت ته به غټ مشکلات پيدا شي، حکومت هم په نازک حالت کې دی، که مظاهري او ستونزې راولاړې شي، نو طبيعي خبره ده چې اوسني نازک حکومت ته غټ چلنجونه راولاړولای شي. موږ هم نه غواړو چې حکومت ته پر اوسنيو ستونزو نورې ستونزې، چې حکومت يې بيا د کنترول وس هم ونه لري، راولاړې شي. اوس ستاسو څخه زموږ هيله ده، مخکې تردې چې د اسد پراته ويستمه نېټه د تذکرو وېش پيل شي، ښه ده چې ولسمشر ته ووايې د ملت د ستون د زياتونې يا د افغان کلمې د ليکنې په گډون نور ضروري مسایل د يوه تقنيني فرمان له لارې په تذکره کې ځای او بيا دې د تذکري وېش پيل شي. موږ هم د تذکري وېش غواړو او هم د ملت د ستون ليکل. خود افغان کلمې ترليکنې دمخه د تذکرو له هر ډول وېش سره ځکه مخالف يو، چې دلته زموږ ملي هويت ترپوښتنې لاندې راځي.

زما تردې او نورو توضيحاتو وروسته ډاکټر صيب عبدالله خبرې پيل کړې، هغه وويل: ((اول زه خپل نظر درته وایم، زه په اصولو کې په تذکره کې له افغان کلمې سره ايډيالوژيک مشکل نه لرم، په دې شکل چې اوس ده راشي او که افغان په کې وليکل شي، هم مخالفت يې نه کوم،

اوس خبره داده چې دا مسله داسې يو حد ته رسېدلې چې هر طرف ته په کې يو ډول ستونزه ده، نو که د يوې خوا غوښتنې په پام کې نيول کېږي دا هم يو مشکل دی، زما خپل نظر خو دادی چې اوس تذکرې وويشل شي ښه به وي، زموږ يو زيات شمېر مشکلات د همدې تذکرو له امله دي، تذکره زموږ هويت دی، خومره چې ژر کېږي، بايد توزېع يې پيل شي او که اوس ونه وېشل شي نو بيا ټول عمر دا مسله پاتې ده، نه نړيوال مرسته کوي او نه نور امکانات شته، اوس د وزيرانو شورا پرېکړه کړې، بايد دا پرېکړه عملي شي، نن زه خبر شوم چې جمهور رييس په مطبوعاتې کنفرانس کې ويلي چې د تذکرو اداره په دې برخه کې تخنيکي مشکل لري او امادگي نه لري.)) دا مهال د تذکرو د وېش مشر (محتاط) صيب وويل: ((ما امادگي داريم و هيچ نوع مشکل تخنيکي نداريم)) ډاکټر صيب عبدالله وويل: ((زه فکر کوم هېڅ ډول تخنيکي مشکل نه شته خو که بل مشکل وي جمهور رييس يې بايد واضح کړي، خو زه د اسد پر (۲۸) مه دا واضح کوم چې تخنيکي مشکل نه شته.)) دا مهال ما بيا وويل چې: ((موږ د تذکرو د وېش له بهير سره مخالف نه يو، خو په دې شرط چې افغان کلمه په کې وليکل شي او که دا کلمه په کې راغله نو موږ او په مجموع کې ټول ملت بيا هر ډول مرستې او همکارۍ ته تيار يو. له تاسو څخه اوس غوښتنه کوو چې دا مشکل له ولسمشر سره حل و فصل کړئ، موږ خپله اوس هغه ته لاسرسی نه لرو او وخت هم ډېر کم پاتې، هسې نه چې له ملي هويت پرته تذکرې پيل شي بيا به غټ مشکل پيدا شي.))

دا مهال ډاکټر صيب ځلاند وويل: ((ډاکټر صيب له تاسو څخه مو هيله ده چې تاسو په دې برخه کې جدي اقدامات وکړئ، له افغان پرته تذکره به ستاسو حکومت ته ډېرې سختې ستونزې راولاړې کړي، ډېری خلک به سپکونو ته راووځي، په لسگونو زره خلک به مظاهري وکړي او بيا به يې

دا حکومت د کنترول ظرفیت هم نه لري او کېدی شي د حکومت د زوال سبب شي...) (ډاکټر صیب عبدالله وویل: ((تاسو چې جمهور رییس سره کتلي وو هغه درته په دې برخه کې څه وویل؟)) ما وویل: ((د تېر ۱۳۹۳ ل کال د جدي په میاشت کې موږ سره ولسمشر ژمنه وکړه چې د ملي شورا د ژمنیو رخصتیو پر مهال به د یو تقیبي فرمان له لارې دا مشکل حل کړم او افغان کلمه به په تذکره کې درج کړو، ډاکټر صیب اشرف غني دا هم وویل چې زه به له ډاکټر صیب عبدالله وویل: ((ما سره خويې دې برخه کې مشوره وکړم)) ډاکټر صیب عبدالله وویل: ((ما سره خويې په دې باب څه نه دي ويلي، خو ستاسو نوم یې راته واخیست چې (یون) سره په دې باب غږېږم)) بیا ډاکټر صیب ځلاند وویل: ((جمهور رییس موږ ته تاسو د پلمې په توګه یادوي، ګني زه خويې منم خو دوی (تاسو) یې مخالفت کوي او وايي چې د افغان کلمه دې په کې نه راځي.))

دې خبرې سره ډاکټر عبدالله ټینګ غبرګون وښود، ویي ويل: ((نه نه هېڅ پوښتنه نه پيدا کېږي، هېڅوک زما پر افغانیت باندې شک نه شي کولای، زه همدې وطن کې پیدا شوی یم، ما دې وطن کې ټول عمر تېر کړی، ما جهاد کړی، د جهاد د تقدس په خاطر مې جهاد کړی، څوک حق نه لري چې پر ما باندې دا تور پورې کړي، البته ځینې خلک شته چې بېلابېل نظرونه لري، زه نه وایم چې د چا نظر سم دی او د چا نه دی، خو نظرونه دلته بېلابېل دي.))

ما وویل: ((ډاکټر صیب! نظرونه به بېلابېل وي خو مهمه خبره دا ده چې قانون څه وایي، زه بیا وایم چې د اساسي قانون د څلورمې مادې پنځمه فقره حکم کوي چې د افغانستان پر هر وګړي د افغان کلمه اطلاقېږي او تذکره موږ هر وګړي ته ورکړو، نو بیا په دې کې سوال څه دی، چې موږ چاته ووايو افغان یې او که نه؟))

ډاکټر صيب عبد الله عبد الله وويل: ((پورته يې ليکلي دي، چې د افغانستان اسلامي جمهوريت د تابعيت تذکره، دې کې ټول افاده شول، اسلام هم راغی او افغانستان هم، بل تعبير ترې نه شي کېدی، غير له افغانه، خو که څوک بيا بېلابېل تعبيرونه ترې کوي، هغوی کولای شي، کېدی شي ځينې خلک ځانته هېڅ افغان ونه وايي، خو دا کېدی شي ډېر محدود کسان وي.))

ما وويل: ((ډاکټر صيب يو ځل بيا وایمه چې د افغانستان اسلامي جمهوريت د دولت نوم دی، چې زموږ د دولت يو ډول څرگندوي، لکه يو وخت کې د افغانستان جمهوريت و، بيا د افغانستان دموکراتيک جمهوريت، بيا د افغانستان اسلامي دولت، بيا د افغانستان امارت او اوس د افغانستان جمهوري دولت دی، دا نوم خو وخت پر وخت بدلېږي، خو ملت مو افغان دی او هغه نه بدلېږي، موږ بايد د مملکت (country) او ملت (Nation) ترمنځ فرق وکړو. (افغانستان) له (افغانه) جوړ شوی، کله چې افغان نه منل کېږي نو افغانستان خو بيا اتومات نه منل کېږي او تاسو خو ښه پوهېږئ چې له پورته عنوان څخه د هویت په برخه کې نوره ناوړه گټه هم پورته کېږي.)) دا مهال ډاکټر عبد الله وويل: ((هورښتيا ځينې کسان بيا وايي، موږ افغانستاني يو، دا نو بيا د هغوی تعبير دی، چې دا ډېر کم کسان دي او افغانستاني بيا د افغان مانا نه لري.)) ډاکټر ځلاند وويل: ((دا خو هغه کسان دي چې افغان نه مني هغه ډېر کم دي او د گوتو په شمار دي، موږ د هغو په خاطر د افغان کلمې له ليکلو تېر شو چې هغوی يې نه مني؟ خو چې اکثریت يې مني هغه په پام کې نه نيسو، نور اځی چې ريفرينډم وکړو چې څوک اکثریت کېږي؟)) ډاکټر صيب عبد الله وويل: ((په يوې کلمې ريفرينډم سخت کار دی، ملت ته په تاوان دی، ملت سره وېشل کېږي، موږ څخه به نور کارونه پاتې وي، خو اکثریت معلومونه د پارلمان له لارې هم نسبي

اکثریت په یو نه یو ډول معلومېږي)) ډاکټر ځلاند وویل: ((دا چرته د ملت رښتیني استازي دي؟)) ډاکټر عبداللہ وویل: ((هر څنگه چې دي خو د ملت استازولي کوي.)) ما (یون) وویل: ((دې پارلمان خو یو ځل د افغانستان په سفارتونو کې د دوه تابعیتو وود د موضوع هم په اکثریت سره تصویب کړې وه، د اهلہ تشیعہ وود د شخصیه احوالو قانون یې هم په اکثریت سره تصویب کړی و، نو څنگه ولسمشر بېرته مسترد کړل او ملي شورا پرې بیا له سره غور وکړ. ولسي جرگه یوه ورځ یو وزیر ته د ناباورۍ او بله ورځ همغه وزیر ته د باور رایه ورکوي، په شورا کې دا مسئله په غبن سره تېره شوې، په پیل کې مې ورته اشاره وکړه، هېڅوک په شورا کې پیدا نه شول چې ووايي زه افغان نه یم، بله خبره دا که شورا د اساسي قانون خلاف پر بکړه هم وکړي، نو موږ ته به د منلو وړ وي؟ جمهور رییس به له هغه واک څخه وخت گټه پورته کوي چې شورا یو ناقانونه مسوده تصویب کړي او دی یې د یو تقنیني فرمان له مخې اصلاح او یا یې بېرته ورمستړه کړي؟)) دا مهال ډاکټر عبداللہ وویل: ((زه پوره باور لرم چې شورا کې به له یو دوه درېو تنو پرته هېڅوک هم ونه وایي چې زه افغان نه یم، ټول وایي چې موږ افغانان یو، خو اوس دا مسئله همدا سې راغلې ده.)) محتاط وویل ((فعلاً اکثریت شورا به این نظر است که کلمه افغان ضروری بود، اگر این موضوع دوباره به شورا محول شود، یقین است که شورا صد در صد موضوع افغانیت را تایید میکند، اکثریت شان همراهی ما در تماس هستند و خواهان شروع توزیع تذکره الکترونیکی است.)) ډاکټر عبداللہ وویل: ((حل لارې ووايي! که چېرې جمهور رییس فرمان ورکړي چې افغان کلمه دې په دیتابیس کې راشي، مشکل به حل شي؟)) ما وویل: ((نه افغان کلمه باید د تذکرې پر لومړي مخ راشي، موږ ولې خپل هویت د پردې تر شا پټ کړو، تذکره خود ده د هویت لپاره!))

میریویس علیزي او محتاط وویل: ((مشکل یو څه حلېږي خو پوره نه.)) دې وخت کې ډاکټر صیب عبداللہ وویل: ((که قوم او ملت دواړه د تذکرې پر اول مخ راشي څنگه به شي؟)) محتاط ورته وویل: ((د قوم د لیکلو په حالت کې اروپایي اتحادیه موږ ته فڼه نه راکوي او وایي چې دا د ملګرو ملتو د نړیوال کنوانسیون مخالف کار دی، دې حالت کې د یو چا ژوند ته ګواښونه او خطرونه پېښېدی شي.))

ما وویل: ((موږ درې حل لارې وړاندې کوو: لومړی دا چې ټولو ته دې افغان ولیکل شي او د قانون حکم هم همدا دی، دویم که څوک پر قومیت ټینګار کوي، نو ملت دې ټولو ته افغان ولیکل شي او حتمي دې شي او قوم دې اختیاري پرېښودل شي، که د چا زړه وودې لیکي او که د چا زړه نه و، نه دې لیکي او درېیم حالت دادی چې دا ښه حالت هېڅکله نه دی او وروستی حالت دی چې ملت دې ټولو ته افغان ولیکل شي او که چا ویل چې زه افغان نه یم، نو د ملت ستون دې ورته نه لیکل کېږي، نو بیا به وروسته وکتل شي چې له نورو قوانینو سره څه کوي؟ څوک چې له خپل ملته منکرېږي، د هغه نور حالت به څه وي؟)) دې وروستي حالت سره ډاکټر عبداللہ عبداللہ جدي مخالفت وښود او ویې ویل: ((دا کار ملت پر بېلابېلو برخو ویشي، دیوه تذکره کې به ملت افغان وي د بل کې به نه وي.)) نو ما بیا وویل چې ښه نو زموږ همغه لومړی وړاندیز دی، چې ټولو ته دې افغان ولیکل شي، دې وخت کې یو ځل بیا د افغان کلیمې د لیکلو او نه لیکلو خبره تاوه شوه. ما بیا وویل که ولیکل شي تاوان یې څه دی؟ که ونه لیکل شي نو تاوان خویې واضح دی، چې ملت له خپل هویت څخه محرومېږي او هېڅکله ورته دا حالت د منلو وړ نه دی.

دې وخت کې علیزي وویل: ((موږ هېڅ تخنیکي مشکل نه لرو، هر وخت یې پیل ته تیار یو.)) محتاط وویل: ((موږ یې هم پیل ته تیار یو او هم د

ملت ستون ليكلو ته، په دې دواړو برخو کې هېڅ مشکل نه شته، تاسو بايد جمهور رييس قانع کړئ چې دا مسئله نوره اوږده نه کړي)) محتاط په پای کې زياته کړه: ((بنه لاره همدا ده چې موږ د کورنيو چارو وزارت له لارې د ملت - افغان کليمو د زياتولو وړانديز کړی، تاسې يې پر ولسمشر ومنئ چې هغه يې د يو تقنيني فرمان په ترڅ کې موږ ته راولېږي، نور نو موږ نه تخنيکي مشکل لرو او نه هم کوم بل مشکل.))

په پای کې زموږ د خوتنو (محتاط، عليزي، ځلاند، يون) وړانديز دا شو چې د ملت ستون په زياتولو او د افغان کلمې د ليکلو لپاره دې له ولسمشر څخه تقنيني فرمان واخيستل شي او ډاکټر صيب عبدالله عبداللہ بايد د دې فرمان په صدور او د جمهور رييس په قانع کولو کې اصلي هلې ځلې وکړي.

ډاکټر صيب عبدالله په پای کې د نتيجې په توگه وويل: ((ما ستاسو وړانديزونه واورېدل، اول او دويم وړانديز مې هم يادداشت کړل، زه به يې جمهور رييس سره مطرح کړم، خو وعده در سره نه کوم، چې هغه به حتمي دا کار وکړي که ونه کړي، خو زه بيا وایم چې زه د افغان کلمې سره ايډيالوژيک مخالفت نه لرم، که جمهور رييس يې راوړي او که رای نه وړي مخالفت يې نه کوم، د تذکرې د وېش پر تاريخ ټينگار کوم، خو ستاسو وړانديزونه ورته رسوم)) ما او ځلاند بيا د پای د ټکي په توگه وويل: ((که د افغان کلمه په کې رانه شي، موږ يې مخالفت کوو او بيا چې هر ډول ستونزه پېښه شوه، مسؤليت به يې د همغه چا پر غاړه وي چې دا مشکل يې تر دې دمه رارسولی دی، بيا مو د مدني او بېلابېلو کلتوري ټولنو او قومي شوراگانو هغه غوښتنليک هم ډاکټر عبدالله ته ورکړ چې د جمهوري رياست د مقام په نامه ليکل شوی و او دی يې بايد ولسمشر ته ورکړي، دا ليک په جلا ډول ليکل شوی او لوستونکی کولای شي چې تر دې متن وروسته يې ولولي.

د یادونې وړ ده چې ددې ناستې مینوټ مې ځکه ولیکه چې د یو تاریخي سند په توګه ولس ته پاتې شي. البته کېدې شي ځینې کلمې او خبرې مې له یاده وتلې وي، خو د ناستې غټ ټکي همدا وو چې تاسو ته مې یاد کړل.

د افغانستان د اسلامي جمهوریت محترم مقام ته

په برېښنايي تذکرو کې د اسلامیت او افغانیت د تثبیت غوښتنه

له هغې ورځې چې د نفوسو د احوال د ثبت قانون او په تېره بیا د هویت یا تابعیت د تذکره د چاپ او وېش په باب بحثونه پیل شوي، نو له همدغې ورځې یو شمېر ناڅرګندو عناصرو هڅه پیل کړې، چې له غبن، چل، فرېب او نورو نامشروعو لارو د هېواد اسلامي او ملي هویت مسخه کړي او دا کار د قانون تر پردې لاندې په ناقانونه ډول مخته بوځي. دوی په خپلو دې هڅو کې تر یوه حده بریالي شول، کله چې د هویت په تذکره کې د (دین) او (ملت) د ستونونو د لیکلو خبره مطرح شوه او د ټولو هېوادوالو هیله وه چې د دین د ستون په مقابل کې هر مسلمان افغان ته (اسلام) او د (ملت) ستون په مقابل کې د هېواد هروګړي ته د (افغان) کلیمه ولیکل شي او په دې ډول د افغانانو اسلامي او ملي هویت خوندي شي، خو دې ناڅرګندو عناصرو د چل او غبن له لارې د هویت په تذکره کې ددې دواړو سترو ارزښتونو د لیکلو مخه ونیوله. سره له دې چې د ملي شورا اکثریت وکیلان ددې ارزښتونو غوښتونکي وو، خو یو شمېر عناصرو له داسې فرېب څخه کار واخیست چې عملاً یې ددې ارزښتونو مخه ونیوله. وروسته د ولس د بېلابېلو پرګنو له خوا مظاهري وشوې او ملي شورا مجبوره شوه، د یوه ګډ کمېسیون له لارې د (دین) ستون بېرته تذکرې ته داخل کړي، خو پر (ملت) یې بیا هم خاورې واړولې، پخواني ولسمشر هم ژمنه وکړه چې دا نیمګړی قانون به تعدیلوي او سمون به په کې راوړي، خو هغه پر خپله ژمنه وفا ونه کړه.

اوسني ولسمشر (ډاکټر اشرف غني) هم د ۱۳۹۳ل کال د مرغومي په مياشت کې د بېلابېلو مدني، کلتوري ټولنو او قومي شوراگانو د استازو په غونډه کې له هغو سره ژمنه وکړه چې د همدې کال د (دلوې) په مياشت کې به د ملي شورا د ژمنيو رخصتو پر مهال د يو تقنيني فرمان له لارې د (ملت) ستون هم د هويت په تذکره کې زياتوي او د هېواد هر وگړي ته به د (افغان) کليمه ليکي.

تر هغه وروسته ولسمشر له بېلابېلو اړوندو ارگانونو او اجراييه رييس نباغلي (ډاکټر عبدالله عبدالله) سره هم سلا مشوره وکړه او ټولو د (ملت) د ستون له ليکلو سره موافقه وکړه، ولسمشر غني د يو تقنيني فرمان د متن د ترتيب غوښتنه وکړه او ژمنه يې وکړه چې د ملي شورا د دوينو رخصتو پر مهال به د يو تقنيني فرمان په ترڅ کې د تذکرې پر لومړي مخ د هېواد هر وگړي ته د (افغان) کليمه ليکل کېږي، د فرمان متن هم ترتيب شو، خو تر اوسه پورې ولسمشر دا فرمان لاسليک نه کړي. اوس په هېواد کې بېلابېلو ملي بنسټونو، مدني ټولنو، فرهنگي بنسټونو، قومي شوراگانو، سياسي خوځښتونو او په ټوله کې ټولو اسلامپالو او ملتپالو هېواد مينو افغانانو غوښتل، يوځل بيا پر سترو مظاهرو او لاريونونو لاس پورې کړي او په خپله هويت پانه کې خپل اسلامي او ملي هويت (اسلاميت) او (افغانيت) تثبيت کړي، خو د دې ټولو بنسټونو د همغږۍ جرگې تر مظاهرو د مخه غوره وبلله چې له قانوني لارو چارو د خپلې داعيې د تثبيت غوښتنه وکړي. دا بنسټونه د جمهوري رياست له محترم مقام او په تېره بيا شخصاً له قدرمن جمهور رئيس څخه هيله لري چې د ملت دې داعيې ته له قانوني لارې هرکلي ووايي. څرنگه چې د هويت د تذکره په باب د ملي شورا پرېکړه د اساسي قانون د څلورمې مادې د پنځمې فقرې مخالفه ده، نو لازمه او ضروري ده چې دا پرېکړه د يادې مادې له محتوا سره سمه اصلاح شي. د اساسي

قانون د څلورمې مادې په پنځمه فقره کې راغلي دي: ((د افغان کلمه د ملت پر هر وگړي اطلاق کېږي)). نو څرنگه چې تذکره هم د هېواد هر وگړي ته ورکول کېږي او د هر وگړي ملي هویت (افغان) دی، نو ځکه موږ غواړو د همدې فقرې پر اساس د هویت په تذکره کې د (دین) ستون تر څنګ د (ملت) ستون زیات شي او په مقابل کې یې هر هېوادوال ته (افغان) کلمه ولیکل شي. په دې ډول به هم د اساسي قانون محتوا او روحیه تطبیق شي، هم به ملي وحدت تامین شي او هم به ملي هویت او یووالي ته پېښ ګواښونه کمزوري او له منځه لاړ شي او د هېواد د دښمنانو هغه دسیسې به هم شنډې شي چې واحد افغان ملت پر بېلابېلو نومونو او ټوټو وېشي. موږ له تاسو څخه هیله لرو چې د هویت تذکرو تر سمون دمخه ددې تذکرو د وېش په باب ټوله نیمګړې پروسه ودرئ. کله چې یاد سمون راغی تر هغه وروسته دې د تذکرې د وېش په اړونده اداره کې هم پوره سمون او پیاوړتیا راشي، بیا به حکومت، ولس او د هېواد مدني بنسټونه په ګډه ددې بهیر د بریالیتوب لپاره هلې ځلې کوي. د اسلامي او ملي هویت له تثبیت پرته د نیمګړې تذکرې وېش د هېواد اسلامي او ملي ارزښتونو سره د مخالفت مانا لري او هېڅ افغان ته د منلو وړ نه دی، په داسې یو حالت کې که د مظاهرو په ګډون هر ډول مشکل پیدا شو، نو مسؤلیت به یې د ولسمشر او نورو دولتي چارواکو پر غاړه وي. خو هېواد پال او اسلامپال افغانان به تر هغه پورې خپلې مبارزې ته دوام ورکوي چې خپل اسلامي او ملي هویت یې نه وي تثبیت کړی. د اسلامي او ملي داعیې د پوره کېدو په هیله.

په درناوي

د هېواد بېلابېلې مدني، فرهنګي ټولنې، قومي شوراګانې او سیاسي خوځښتونه

مننه او کور ودانی

د افغانستان ملي تحریک له فرهنگي څانگې څخه د زړه له تله مننه کوم چې د دې اثر چاپ ته یې اوږه ورکړه. ویارم چې ملي تحریک د علمي اثارو د چاپ لړۍ پیل کړې ده. موږ له ټولو درنو هېوادوالو څخه په خورا درنښت هیله کوو چې په خپل معنوي او مادي وس د کتابونو د چاپ دا لړۍ لا پسې وغځوي.

یو ځل بیا د ملي تحریک له فرهنگي څانگې څخه د زړه له تله مننه کوم چې د دې اثر د چاپولو جوگه شو.

په فرهنگي مینه

محمد اسمعیل یون

DA SAMOON PA LATA

“Try for Reforming”

“THE COLLECTION OF POLITICAL AND SOCIAL ARTICLES”

By: Mohammad Ismael Yoon



د افغانستان ملي تحريک
www.melitahrik.com

د خپرونو لړ: ۹۸
د ليکوال د خپرونو لړ: ۴۳

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library